

247

21





श्री सदानन्द विरचितो  
वेदान्तसारः



श्रीगुरुशान्त स्वामी





श्री सदानन्द विरचितो  
**वेदान्त सारः**

---

श्री गुरुशान्त स्वाशोजी निमित्त जयाख्यया  
संस्कृतटीकया विशदीकृतः ।

तथा

श्री शिवकुमारदेव, नन्दीवेरी मठ, एम. ए.  
कृतया हिन्दी टीकया विभूषितः ।

पं० श्री ज्वालाप्रसाद गौडेन संशोधितः

मूल्य २॥)

प्रथम संस्करण ]

दिसम्बर

[ १९५८

प्रकाशक—

श्री शिवकुमारदेव, नन्दीवेरी मठ, पम्. ए.

वेदान्ताचार्य, काव्यतीर्थ

रेवड़ी तांलाच, वाराणसी ।

प्राप्ति स्थान :—

पं० बालाप्रसाद गौड़

संन्यासी संस्कृत कालेज, वाराणसी ।

पुनर्मुद्रणाधिकार प्रकाशकाधीन

प्राप्ति स्थान :—

मास्टर खेलाडीलाल एण्ड-सन्स

कचौड़ीगली, वाराणसी ।

मुद्रक—

देवनाथ भाद

कल्पना प्रे

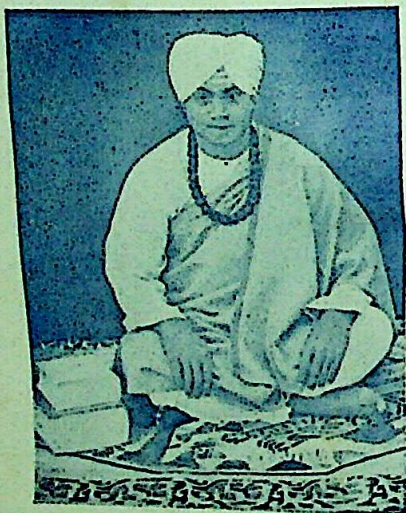
रामकटोरा रोड, वाराणसी ।





## समर्पण

श्रीमन् परमपावनचरित्रचारुतरसन्मोहनाङ्गभूतानाम्, मदनमर्दनजनक-  
 स्वरूपाणां, मायाकोलाहललक्षणलक्षितानाम्, नित्यमिरञ्जनात्मक-  
 नाम, निगमगोचरीभूतानाम्, सच्चिदानन्दनित्यपरिपूर्णहृदयानाम्,  
 जगद्विस्तारमूलस्तम्भायमानानाम्, परशिवस्वरूपाणाम्, श्री  
 प्रभुस्वाम्यन्वयसञ्जनितानां श्रीमद्वीरशैवसिद्धान्तसकल-  
 सिद्धान्तनाधिपपरमपदस्थलस्थापनाचार्यवर्याणां कर्नाटक-  
 (मैसूर-) स्य जनजीवनोद्धारकाणां वीरशैवसिद्धान्तस्य  
 पुनरुज्जीवनं प्रदातॄणाम्, श्रीमच्चिन्मूलात्रिबुहन्मन्त्र-  
 न्तरालपरिशोभितानां शून्यसिद्धान्तनाधीशानां श्री  
 मन्महाराजनिर्जनब्रह्मीभूतजगद्गुरु ११८८  
 श्रीजयदेवमुरुधराजेन्द्रमहास्वामिसंस्थान  
 चित्रदुर्गाणां पुनीतस्मृत्यर्थमहं तेषामेव  
 चरणकमलयोः सादरं सविनयञ्चा-  
 त्यन्तभक्तिपुरस्सरं स्वीयामिमां  
 जयाख्यां कृतिं समर्पयामि  
 गुरुशान्त देवः



श्री म० नि० गुरुशान्त स्वामीजी  
चित्रदुर्ग मठ, कोल्हापुर





## संस्कृत भूमिका

यदज्ञानप्रभावेन भासते सकलं जगत्  
तदज्ञानाच्छ्रेय आप्नोति तस्मै ज्ञानात्मने नमः

अथेदं प्रकाशयते मुद्रापयित्वा वेवान्तसारप्रकरणम् । अहं ब्रह्मास्मीति चित्तवृत्तिरेव तत्त्वज्ञानम् । त्वं न संसारी किंतु सकलधर्मरहितं चिदानन्दैकरस ब्रह्मैवाऽस्मीति दयालुनाऽऽचार्येण कथं चिद्वोधितस्याऽधिकारिणः “अहंब्रह्मास्मीति साक्षात्कारसंभवात् ।

चित्तवृत्तेः अविद्यातत्कार्यनिवृत्तिः प्रयोजनमिति वेदान्तसिद्धान्तः । अविद्यानिवृत्तिश्चाऽविद्याऽत्यन्ताऽभावः, स च ब्रह्मस्वरूप एव, अभावस्याऽधिकरणात्मकत्वात्, नातोऽद्वैतहानिः । अथाऽज्ञाननिवृत्तेश्चिद्रूपत्वे मोक्षस्य तत्त्वज्ञानसाध्यता न स्थान, तथा च तत्त्वज्ञानप्रयोजकश्रवणादीनां वैयर्थ्यमिति चेन्न । साध्यता द्विविधा-जन्यतारूपा-ज्ञाप्यत्वरूपा च । द्वितीयात्राऽस्त्येव, तत्त्वज्ञानजन्योयोऽविद्यानिवृत्तिबोधः तद्विषयत्वस्याऽज्ञाननिवृत्तौ सत्त्वान् । अथवाऽन्यव्यतिरेकगम्यत्वं साध्यत्वम् । यथा प्रागभावस्याऽन्वादित्वेऽपि प्रायश्चित्तसत्त्वे दुःखप्रागभावसत्यम्, तदभावे तदभावः । तद्वदत्रापि तत्त्वज्ञानसत्त्वेऽज्ञाननिवृत्तिसत्त्वं, तदभावे तदभाव इत्यन्यव्यतिरेकयोः सत्त्वान् ।

वस्तुतस्तु स्वस्वरूपाऽऽनन्दावाप्तिः प्रयोजनम् । एतेन एतावताऽविद्यानिवृत्तिश्चिद्रूपा, तत्त्वज्ञानेन चाऽविद्याऽत्यन्ताभावबोधमात्रं मन्यते इत्यायातम्, तदाश्रवणादीनां निष्प्रयोजनत्वापत्तिदुर्चारेव, चिद्रूपाऽविद्यानिवृत्तेर्नित्यत्वेनाऽप्रयोजनत्वात्, अत्यन्ताभावबोधस्य च सुख-दुःखाभावान्यत्वेनाऽपुरुषार्थत्वादिति निरस्तम् ।

चैतन्यस्याऽऽनन्दशोभिका श्रित्युक्तिश्च वक्ष्यते । जीवात्मनः स्वस्वरूपतया सदा प्राप्तस्य ब्रह्माऽऽनन्दस्य प्राप्तव्यत्वाभावात्तत्प्राप्त्युद्देशेने तदुपायेषु प्रवृत्तिर्न स्यात्, श्रवणात्पूर्वमपि तस्य सत्त्वादित्यापि नऽऽतंकनीयम् । प्राक्चैतन्यसत्त्वेऽपि अन्याप्तत्वध्रमेण श्रवणादौ प्रवृत्त्युपपत्तेः, यथा स्वकण्ठगतमेव विस्मृतं सत्कनकाभरणं प्राप्तमपि तदप्राप्तत्वध्रमप्रयुक्तशोकाग्नि-सन्दहमानस्याऽऽप्तेपदेशोत्तरकालं प्राप्य तेन त्वप्राप्ताऽऽभरणप्राप्तिः, तद्वदविद्याकाले प्राप्तमपि स्वस्वरूपमप्राप्तमिव भवति । अनवाप्त-

भ्रमश्चाऽज्ञानजन्य एव । अतः भ्रवणादिजन्यतत्त्वज्ञानेनाऽविद्याऽत्यन्ता-  
भावे बोधितेऽनवाप्तत्वभ्रमो गच्छति । ततः शुद्धचैतन्यमवशिष्यते, तदेव-  
प्रयोजनम्, तस्याऽऽनन्दरूपत्वेनाऽमिलपितव्यात् ।

वृत्तिश्च विषयप्रकाशकः अन्तःकरणस्य ( अविद्यायाश्च ) परिणाम  
विशेषः । यत्तु अज्ञाननाशकस्तादृशपरिणामविशेषो वृत्तिः । परोक्षज्ञानादपि  
असत्त्वापादकस्याऽज्ञानांशस्य नाशो भवति इति तत्रापि लक्षणसमन्वय  
इति । तत्र । सुख-दुःख वृत्ताव्याप्ति प्रसंगान् । तादृशवृत्तेरज्ञाननाशकत्वा  
भावात् । मुख्यस्य तद्गोचरवृत्तेश्चैककालोत्पत्तिकत्वेनाऽज्ञातमुखादेर  
भावान् । भ्रमवृत्तावव्याप्तिश्च । शुक्तिरजतादिभिर्ध्यापदार्थानां तदज्ञानस्य-  
चैककालोत्पत्तिकत्वेन वृत्तेरज्ञाननाशकत्वा भावान् । धारावाहिकवृत्तिस्वी-  
कारपक्षे द्वितीयादिवृत्तावव्याप्तिश्च, प्रथमवृत्त्यैवाऽज्ञाननाशात् । तथा च  
अस्तीति व्यवहार हेतुः तादृशपरिणामविशेषो वृत्तिरिति फलितम् । एतेनाऽ-  
ज्ञातगोचरवृत्तावेव प्रकाशकत्वम्, अनावृत्तगोचरवृत्तौ प्रकाशकत्वं नास्ति,  
अनावृत्तचैतन्य संबन्धादेव विषयप्रकाशसंभवान् । तत्र वृत्तेः प्रकाशकत्व-  
मयुक्तमेव । अतोऽज्ञाननाशकत्वमेव प्रकाशकत्वं फलितम्, तथा च  
भवन्मतेऽपि उक्ताऽव्याप्तितादृशस्थितिमिति निरस्तम् । परोक्षवृत्तावपि  
अस्ति इति व्यवहारहेतुतासत्वादिति ध्येयम् ।

यद्यपि वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यमेव ज्ञानम्, अबाधितवृत्त्यवच्छिन्नं  
चैतन्यं प्रमा, बाधित “सर्पादिगोचर” वृत्त्यवच्छिन्नं चैतन्यमप्रमा, तथापि  
वृत्तौ ज्ञानावच्छेदकत्वाद् वृत्तौ ज्ञानत्वोपचारः ।

अन्तःकरणवृत्तौ अन्तःकरणमुपादानकारणम् । प्रत्यक्षादिप्रमाणानि  
इन्द्रियसंयोगादिकं च निमित्तकारणम् । ईश्वरीयज्ञानरूपवृत्तौ मायायाः  
उपादानकारणत्वम् । अदृष्टादिकं निमित्तकारणम् । भ्रमवृत्तौ अविद्या  
उपादानकारणम् । निमित्तकारणं दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ।

सा वृत्तिद्विविधा—प्रमाचाऽप्रमाचेति । यथार्थाऽनुभवः प्रमा । अप्रमा-  
चाऽयथार्थाऽनुभवः । स्मृतेः प्रमात्वं न स्वीक्रियते । प्रमा च षड्विधा ।  
प्रत्यक्षाऽनुमित्युपमिति शब्दाऽर्थापत्ति अनुपलब्धि भेदात् । तत्र बाह्या-  
ऽभ्यन्तरभेदेन प्रत्यक्षप्रमा द्विविधा । तत्र बाह्यप्रत्यक्षप्रमा षड्विधा । श्रोत्र-  
त्वाच—चाक्षुष—रासन—ग्राणज—शब्दभेदान् । कचिच्छब्दादपि बाह्यगोचर-  
प्रत्यक्षं भवति, यथा “दशमस्त्वमसि” इति शब्दात्स्थूलशरीरस्य प्रत्यक्षं  
भवति । आन्तरप्रत्यक्षप्रमा द्विविधा । आत्मविषयिणी-अनात्मविषयिणी



च । आत्मविपरिणी अपि द्विविधा-शुद्धात्मविपरिणी-विशिष्टात्मविपरिणी च । शुद्धात्मविपरिणी अपि द्विविधा-ब्रह्माऽविपरिणी-ब्रह्मविपरिणी च ।

अथार्थाऽनुभवोपि द्विविधः—संशयनिश्चयभेदात् । एकधर्मिक्विरुद्ध नानाधर्मप्रकारक ज्ञानं संशयः । द्विविधोपि भ्रमोऽनर्थं हेतुत्वान्निवर्तनीयः । तत्र संशयोद्विविधः—प्रमाणसंशयः-प्रमेयसंशयश्च । आद्यो यथा-अद्वितीय ब्रह्मप्रतिपादकवेदान्तवाक्यानि प्रमाणं न वा । एतादृशसंशयनिरासश्च शारीरकप्रथमाध्याये कृतः । द्वितीयोपि द्विविधः-आत्मसंशयः-अनात्मसंशयश्च । अनात्मसंशयश्चाऽनन्तविधः, तस्यचाऽप्राकृतत्वादुपेक्षा क्रियते । आत्म-संशयोप्यनेकविधः । आत्मा ब्रह्मातिरिक्तो न वा । अभेदे मोक्षकालेऽभिन्नो न वा । भेदपक्षे आनन्दवान्न वा । आनन्दादिकं ब्रह्मात्मकं न वेति । एतादृशसंशयनिरासः कृतोद्वितीयाध्याये तत्रैव ।

संशयमिन्नं बाधितार्थविपर्ययकं ज्ञानं निश्चयः । अर्थे बाधितत्वं च संसारदशायां बाधितत्वम्, तच्च संसारकालीनस्वोपादाननाशाधीननाशप्रतियोगित्वम् । तेन घटादिप्रमायां नाति व्याप्तिः । मुक्तिदशायामेव तादृश-बाधस्यावगमान् । शुक्तिरूप्यस्थले च रूप्योपादानं यच्छुक्त्यज्ञानं तन्नाशा-धीन नाशप्रतियोगित्वस्य शुक्तिरूप्यादौ सत्त्वाल्लक्षणं संगतिः । बाधि-तार्थोपिद्विविधः—व्यावहारिकपदार्थावच्छिन्नचैतन्यविवर्तः एकः । अपरश्च प्रातिभासिक पदार्थावच्छिन्नचैतन्यविवर्तः । शुक्तौ व्यावहारिकपदार्थाव-च्छिन्नचैतन्यविवर्तं रजतम् । रजताधिष्ठानं हि शुक्त्यवच्छिन्नं चैतन्यम्, शुक्तेश्च व्यावहारिकत्वात् । एवं स्यान्निक शुक्तिरूप्यस्थले प्रातिभासिक-पदार्थावच्छिन्नचैतन्यविवर्तो बोध्यः ।

अध्यासो-भ्रमः-आरोपः-अध्यारोपोऽवभास इति पर्यायाः । अव-भासलक्षणं तु अधिष्ठानसत्ताविपर्ययसत्ताकत्वम् । अर्थाऽध्यास-ज्ञाना-ध्यासभेदादध्यासोद्विविधः । अर्थाऽध्यासोऽनेकविधः—संसर्गाध्यास-संसर्ग-विशिष्टाध्यास-धर्माध्यास-धर्मविशिष्टाध्यासाऽन्योन्याध्यासाऽन्यतरा-ध्यासभेदान् । यत्राऽऽधारता प्रतीयते तदधिष्ठानम् । त्रिविधा हि सत्ता, पारमार्थिकसत्ता-व्यावहारिकसत्ता-प्रातिभासिकसत्ता भेदान् । यदि सर्वत्रा-ध्यासस्याधिष्ठानं चैतन्यमेव, तदाऽधिष्ठानाऽध्यस्तनिष्ठयोः पारमार्थिक-प्रातिभासिकसत्तयोर्वैषम्यं स्पष्टमेव । यदि च रजतस्याधिष्ठानं शुक्तिरेव, तथैव लोकव्यवहारात्, अवच्छेदकतया रजतस्य तत्र सत्त्वाच्च, तदापि शुक्तिरजतनिष्ठयोर्व्यावहारिक प्रातिभासिकसत्तयोर्वैषम्यं मस्त्येवेतिलक्षणं

संगतिः । अत्र स्वात्मिक शुक्तिरूपादिस्थले शुक्तिरूप्ययोः साक्षिण्यस्त-  
त्वान्नानुपपत्तिः ।

यद्यपि आत्मनि अनात्माध्यासः, आत्माध्यासश्चाऽनात्मनि भाष्यकारै-  
रुक्तः, अयमेवाऽन्योन्याध्यासः । परन्तु द्वितीयपक्षे आत्मनोऽध्यस्तत्वेन  
कल्पितत्वस्वीकार आवश्यकः, तथापि—अत्र संसर्गाध्यासस्वीकारान्नदोषः ।

तथाहि—अध्यासोद्विविधः—स्वरूपाध्यासः संसर्गाध्यासश्च-यस्याऽनि-  
र्वचनीयपदार्थस्योत्पत्तिः तस्य स्वरूपाध्यासः । यथा शुक्तौ रजतस्य स्वरूपा-  
ध्यासः । यथा वाऽऽत्मनि अहंकारादीनां स्वरूपाध्यासः । यत्र तु पदार्थः  
सिद्ध एव किन्तु तयोः संसर्गः कल्पितः—स संसर्गाध्यासः । यथा मुख-  
दर्पणयोः सिद्धत्वेन तयोः संसर्गः कल्पितः, स संसर्गाध्यासः । तथैव  
अनात्मनि नाऽऽत्माऽध्यासः—चैतन्यस्य पारमार्थिकत्वान्, किन्तु आत्म-  
नः तादात्म्यस्याऽध्यासः । अथवा तादात्म्यविशिष्टाऽऽत्मनोवाऽध्यासः ।  
आत्मनः पारमार्थिकत्वेपि विशिष्टस्याऽध्यस्तत्वात् । विशिष्टस्य शुद्धाति-  
रिक्तत्वादिति द्विवेकः ।

तत्सिद्धं यत्र भ्रमस्तत्राऽनिर्वचनीयपदार्थ उत्पद्यते । यथा शुक्तौ रजत-  
मुत्पद्यते—एवं रजते शुक्तितादात्म्यमुत्पद्यते—तथा चेदं अन्योन्याध्यासस्य-  
संसर्गाध्यासस्य-संसर्गविशिष्टाध्यासस्य चोदाहरणम् । अनिर्वचनीय-  
विषयोऽर्थाऽध्यास इत्युच्यते । तद्ज्ञानं ज्ञानाध्यास इत्युच्यते । तयोरप्युदा-  
हरणं पूर्वोक्तमेव । अविद्याया अद्भुतमिदं महत्त्वम्, आत्मनि इन्द्रिया-  
रोपो न भवति, अहं नेत्रमिति व्यवहारविरहान्, अहं कारण इति  
व्यवहाराच्च कारणत्वाऽऽरोपोभवति । अयमेव धर्माध्यास इत्युच्यते ।

अत्रेदं बोध्यम् । भ्रमस्थले “रज्जौ” अयं सर्प इति निश्चयो निविषयो  
न संभवति, निर्विषयस्य प्रत्यक्षत्वे मानाभावान्, सर्प एव विषयोवाच्यः ।  
तस्य च मिथ्यात्वं, सत्यत्वे बाध्यत्वायोगात् ।

ननु भ्रमविषयीभूतः सर्पोऽसदेवास्तु इति वाच्यम् । सर्पस्याऽसत्त्वे  
तद्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वाऽसंभवात् । न हि शशशृङ्गं साक्षात्करोमिति कश्चि-  
दनुभवति । न च तर्हि अयं सर्प इति प्रत्यक्षानुरोधेन भ्रमविषयीभूतसर्पस्य  
सत्त्वं वाच्यमिति वाच्यम् । सत्त्वे बाधाभाव प्रसंगात् । अतोभ्रमकाले  
रज्जौ सर्प उत्पद्यते इत्यङ्गीकर्तव्यम् ।

ननु सर्पोत्पादक सामग्र्याः सर्पावयवादेरसत्वात्कथं भ्रमकाले रज्जौ  
सर्पादेरुत्पत्तिः । न चाऽदृष्टमेव तदुत्पादकमिति वाच्यम् । दृष्टसामग्री-



मन्तरेण तस्य तदयोगात् । अन्यथाऽतिप्रसंगादिति चेन्न । नहि सर्पोत्पादक  
लौकिकसामग्री भ्रमविषयसर्पोत्पादिका, किन्तु तद्विलक्षणैव ।

तथाहि—अधिष्ठानेन्द्रिय सन्निकर्षानन्तरमिदमाकारवृत्तौ लंबायमाना-  
कारवृत्तौ च सत्यामन्तःकरणस्य बहिर्निर्गतस्य सादृश्य सन्दर्शनसमुद्बुद्ध-  
संस्कार रूपदोषसहकारिसम्पन्नमिदमवच्छिन्न चैतन्यनिष्ठरज्जुत्वप्रकार-  
क्रमज्ञानं सर्पाकारेण तदज्ञानारेण च परिणमते । तथा च मिथ्यासर्पादी-  
नामज्ञानमुपादानकारणम् । दोषस्य “सर्पसंस्कारस्य च” निमित्त-  
कारणत्वम् ।

विवदन्तेऽत्रबहवः । तथाहि—सत्ख्याति-असत्ख्याति-आत्मख्याति-  
अन्यथाख्याति-अख्याति-अनिर्वचनीयख्याति भेदात् ख्यातिः पद्विधा ।  
ख्यातिज्ञानम् । इदं ख्यातिव्यटकं भ्रमशब्देनोच्यते ।

सत्ख्यातिवादिनामयमाशयः । शुक्त्यवयवेषु रजतावयवाः वर्तन्ते ।  
यथा सिद्धान्ते सद्योप चक्षुषः संबन्धात् अविद्यया अनिर्वचनीयरजत-  
मुत्पद्यते—तथा सद्योप चक्षुषः संबन्धान् रजतावयवेन सत्यरजतमुत्पद्यते ।  
सिद्धान्ते यथाऽधिष्ठानज्ञानाद्रजतनिवृत्तिर्भवति, तथा शुक्तिज्ञानाद्रजतावय-  
वेषु रजतध्वंसोभवति इति ।

शून्यवादिनोऽसत्ख्यातिं स्वीकुर्वन्ति । तन्मतेऽधिष्ठानमपि असत्,  
प्रमाणप्रमेयप्रमात्रादिकं सर्वमसत् । असदधिष्ठाने असत्तोरजतस्य प्रतीति-  
र्भवति । अनिर्वचनीयरजतोत्पत्तिर्न स्वीक्रियते इति । केचित्तु शुक्तौ असतो  
रजतस्य समवायस्य प्रतीतिं स्वीकुर्वन्ति ।

योगाचारमतानुयायिनः आत्मख्यातिं स्वीकुर्वन्ति । ते द्विशृणिकविज्ञा-  
नवादिनः । विज्ञानमेवाऽऽत्मा । बाह्यपदार्थान् स्वीकुर्वन्ति । बाह्यपदार्थानां  
विज्ञानधर्मत्वान् आन्तरत्यम् । अत आन्तररजतादेर्विज्ञानस्वरूपाऽऽ-  
त्माऽधिष्ठानम् । तथा च इदं रजतमिति प्रतीतौ आन्तर रजतमेव बाह्य-  
तया प्रतीयते—( अतएवाऽऽत्मक्यातिरसौ रजतादेरपि विज्ञानरूपत्वात्, नेदं ख्या  
रजतमिति प्रतीतौ च रजतादेर्न बाधः, आन्तररजतसत्ताया आवश्यकत्वात्,  
किन्तु इदन्तायाः ( बाह्यतायाः ) बाधोवोध्यः । अनिर्वचनीयतायादिमत्तं ते  
धर्म-धर्मिणोरुभयोरेव बाध इति गौरवम् तेषामयमभिप्रायः । आन्तर  
रजतं सत्यमेव, तस्य बाह्यदेशे प्रतीतिर्भ्रमः । अतोरजतज्ञाने रजतविषय-  
कत्वांशो न भ्रमः । किन्तु रजतांशे बाह्यदेशस्थत्वस्य भ्रम इति ।



अन्यथाख्यातिवादिनो नैयायिकाः—यस्य पुंसोयत्पदार्थानुभवजन्य-संस्कारोऽस्ति, तस्य पुंसः सदोष चक्षुषः पूर्वदृष्टपदार्थसदृशपदार्थेन संसर्गाः, पुरोवृत्तिसामान्यज्ञानं पूर्वदृष्टस्मरणं-स्मृतिविषयीविषयीभूतरजत-त्वस्यसमवायेन-तादात्म्येनरजतस्य वा प्रतीतिः । शुक्तौ इदं रजतमिति ज्ञानं न प्रत्यक्षात्मकं, रजतेन तत्वेन वा सहेन्द्रियसन्निकर्षाभावादिति तु नाशङ्कमीयम् । लौकिकसन्निकर्षाभावेऽपि ज्ञानलक्षणरूपाऽलौकिकसन्निकर्षसत्त्वान् । सा च चक्षुःसंयुक्तमनःसंयुक्तात्मसमवैतस्मृतिविषयत्वरूपेति ध्येयम् ।

अख्यातिवादिनोभीमांसकाः ( प्राभाकराः ) । इदं रजतमितिध्रमस्थले ( नैयायिकाभिमतं ) ज्ञानद्वयम्, इदमितिप्रत्यक्षं, रजतमितिस्मरणम्, तथा च द्वयोर्यथार्थत्वाद् ध्रमात्मकज्ञानं न स्वीक्रियते । पुरोवृत्तिपदार्थस्य सामान्यतः प्रत्यक्षस्य-रजतस्मृतेःभेदज्ञानं प्रवृत्तौ प्रतिबन्धकम्, तयोर्भेद-ज्ञानाभावः ( प्रतिबन्धकाभावविधया ) तत्र कारणम् । न चोदासीनज्ञाना-त्प्रवृत्त्यापत्तिवारणायोक्तप्रत्यक्षस्मृत्योः कारणत्वस्याऽऽवश्यकतयोक्तभेदा-ज्ञानाभावस्य कारणत्वं नियुक्तिकमितिवाच्यम् । तत्रदेशेरजतम्, किंचि-दिदम्, इतिज्ञानद्वयादपि प्रवृत्त्यापत्तेः । एवं प्रत्यक्षविषयस्य स्मृति-विषयस्यभेदाभावज्ञानं कारणम् । सत्यरजतस्थले तु विशिष्टज्ञानं “रजत-त्वविशिष्टरजतज्ञानं” प्रवृत्तौकारणम्, न तु भेदाग्रहाभावः कारणम्, सत्यरजतस्थले रजतभेदग्रहाऽप्रसिद्धया तदभावाऽप्रसिद्धेः, तन्मतोऽन्य-थाख्यात्यनङ्गीकारात् । केचित्तुशुक्तिरजतस्थले “तादात्म्येन रजतस्य, सम-वायेन रजतत्वस्यवा” असंसर्गाऽग्रहः कारणमित्याहुः । तथा च शुक्ति-रजतस्थलेभेदाग्रहोऽसंसर्गाऽग्रहो वा कारणम् । सत्यरजतस्थलेविशिष्ट-ज्ञानं कारणम् । अख्याति पदं च ज्ञानद्वयविवेकाभावे अथ चोभयविषय-विवेकाभावे पारिभाषिकमिति निष्कर्षः ।

अत्रेदमालोचनीयम् । प्रभाकरमते कार्यकारणभावद्वयकल्पने गौरवम् । एवं तथा प्रवृत्तौभेदाऽग्रहः कारणम्, तथा सत्यरजतस्थले रजतस्याऽग्रभेद-ग्रहोनिवृत्तौ प्रतिबन्धकः, अतोऽभेदाग्रहाभावो निवृत्तौ हेतुर्वाच्यः, एवं रीत्या-रजतभेदाऽग्रहः प्रवृत्तौकारणम् । अथ च रजताऽभेदाऽग्रहोनिवृत्तौकारण-मिति फलितम् । तथा च यत्र शुक्तौ “इदंरजतमि”तिज्ञानं तत्र युगपत्प्रवृत्ति-निवृत्तीस्याताम् । तथाहि-शुक्तीरजतभेदसत्त्वेऽपि दोषबलादभेदज्ञानविर-हेणभेदग्रहाभावरूपप्रवृत्तिकारणमस्त्येव । सत्त्वात्प्रतिः स्यात् । एवं

शुक्लौ रजताभेदोनास्ति, नापि अभेदग्रहः, अन्यथाख्यात्पुनर्जीकारात् ।  
तथाचाऽभेदग्रहाभावरूपनिवृत्ति कारणसत्त्वान्निवृत्तिरपिस्यादित्यन्यत्र  
विस्तरः ।

अनिर्वचनीयख्यातिरवशिष्यते । तत्राऽमिर्वचनीयत्वं-सदसद्विलक्षण-  
त्वम् । कालत्रयावाध्यत्वं सत्त्वम् । तद्विभ्रमसत्त्वम् । “भ्रमविषयीभूत”  
सर्पस्य सत्त्वे बाधो न स्यात्, असत्त्वे प्रत्यक्षविषयत्वं न स्यात्, न हि श-  
शशृङ्गं साक्षात्करोमीति कश्चिदनुभवति । वस्तुतः सद्विलक्षणत्वमेवाऽ-  
निर्वचनीयत्वम् । असतोनिःस्वरूपत्वेनाऽतिव्याप्त्यभावात् । असन्नाम-  
किंचिदस्तिचेत्तदाऽसत्त्वं व्याहृते, नास्तिचेत्कुत्राति व्याप्तिः । तथा च  
बाधयोग्यः स्वरूपवाननिर्वचनीय पदार्थ इति फलितम् ।

तदयं निष्कर्षः । अध्यारोपापवादाभ्यां ब्रह्मात्मचैतन्यस्याऽद्वितीय-  
ताप्रतिपादनद्वारा महावाक्यार्थोनिरूपितः, ब्रह्मात्मसाक्षात्कारस्य महा-  
वाक्यजन्मत्वात् । शब्दस्यापि ब्रह्मज्ञानस्य “यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म” इति  
श्रुत्या ब्रह्मज्ञानस्याऽपरोक्षत्ववाचो युक्तियुक्तैव ।

अत्रेदं बोध्यम् । विद्याधिकारी द्विविधः—कृतोपास्तिः, अकृतोपा-  
स्तिश्च । तत्र य उपास्यसाक्षात्कारपर्यन्तामुपास्तिं कृत्वा तत्त्वज्ञानाय प्रवृत्त-  
स्तदीर्घस्य वासनाक्षयस्य दृढतरत्वेन ज्ञानादूर्ध्वं जीवन्मुक्तिः स्यत एव-  
सिध्यति ।

अकृतोपास्तिरेव मुमुक्षुरौत्सुक्यमात्रात् सहसा विद्यायां प्रवर्तते तेन-  
चोपास्तिविनापि चिज्जडविवेकमात्रेणैव च वासनाक्षयस्तात्कालिकं  
संपाद्य शमदमादिसंपत्त्या भ्रवणमनननिदिध्यासनानि संपादनीयानि इति  
तदर्थमस्मिन् ग्रन्थे तानि निरूपितानि । तेषामेव सुपरिचयार्थं श्रीशिव-  
कुमार शास्त्रिणा भाषयाऽलंकृतोऽयं ग्रन्थः । एतेषां दृढाऽभ्यासानन्तरं  
गुरुमुखान्महावाक्यभ्रवणमात्रेण सर्वबन्धविच्छेदि तत्त्वज्ञानमुदेतीति शम ।

### टीकाकर्तुः संचित परिचयः ।

श्रीगुरुशान्तस्वामिपादानां जन्म मुम्वई प्रान्तान्तर्गत वेढा नाम-  
ग्रामान्तर्गत सदाचार-सौशील्यगुणगणावच्छिन्ने परमार्थतो निरवच्छिन्ने  
वीरशैवसमाजप्रधाने प्रसिद्धे बृहन्मठे शार्वरीनामके संवत्सरेऽजायत ।  
भवता स्वीयं प्राथमिकं शिक्षणात्मकं अनित्यं कृत्यं मराठाभाषायां  
समपादि । अनन्तरम् एकादशमे वर्षे यावत्कालावच्छेदेन श्रीगुरुशा-  
स्वामिपोदेर्धर्मशास्त्रप्रवीणानां शिवयोगसाधनानिष्णातानां पूज्यपाद श्री

३



विदरीकुमारयोगिमहाशयानां दर्शनानि व्यधायि । तावत्कालावच्छेदेनैव श्री विदरीकुमारयोगिपादा भवतां गुणगणविशिष्टां लोकोत्तरशालिनी प्रतिभां दृष्ट्वा मिरजान्तर्गते विरक्तमठे सहैव नीतवन्तः । ततस्तत्रैव श्री गुरुशान्तस्वामिपादैर्योगिराजाज्ञानुसारतः स्वीयं संस्कृताध्ययनमपि प्रारब्धम् । तत्रद्वित्रिवर्षाणि संस्कृताध्ययनं संपाद्य, “घटप्रभा” नद्या नीरोधसि वर्तमाने आश्रमे कुशलगुरोः शुभाशीर्वचोभि र्योगसाधनां सम्पादितवन्तः । अनन्तरं लब्धविद्यैस्सतिपदवीकानां श्रीमतां महेश्वर-शास्त्रिवर्याणांकार्यवर्ग्याणां सन्निधौ व्याकरणशास्त्रस्य समीचीनमध्ययनं चक्रिरे । तस्मिन्नेव काले श्रीमन्तः स्वामिपादाः परमपूज्यप्रातःस्मरणीय श्री “मदधणी” गुरुवेन्द्रशिष्ययोगिमहात्मनामादेशानुसारतो न्याय-वेदान्तप्रभृतिदर्शनशास्त्रमध्येतुकामा भूतमावनस्य भगवतो विश्वेश्वरस्य परमपुनीतां पुरीं काशीं समाययुः । अत्रागते भारतीयसंस्कृतेः केन्द्रभूताया वाराणस्याः प्रतीकायमानानां भूतपूर्वराजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयस्य प्रधानाध्यापकानां महामहोपाध्यायकल्पपण्डितप्रवरन्यायाचार्य श्रीशिव-दत्तमिश्र महोदयानां विद्यागुरुणां सन्निधौ वेदान्त-सांख्य आदि शास्त्राणां गाल्पिरीक्षाः समुत्तरितवन्तस्तथा कालिकतापसोशिष्येशनसम्बन्धिन्यश्च परीक्षा अपि । तदीयामेव पदार्थजातसंवलितामिमां कृतिं विदुषां पुरस्तात् प्रकाशयन्तः स्वामिपादा महान्तं हर्षप्रकर्षमद्यानुभवन्ति वदन्ति चाद्यैव वयं कृतकृत्याः स्म जाताः । तदनन्तरं भवतामध्ययनसम्बन्धिनीनां प्रबलतमानामिच्छानां सत्त्वेऽप्येतस्मादध्ययनकार्यादतो हेतो विरक्तिः समजीजनत् । यच्च श्रीमन्महाराजनिरञ्जन-जगद्गुरु ११०८ श्रीजयदेव गुरुधराजेन्द्रमहास्वामिपादानां परमपुनीताऽऽशीर्वचोभि र्भवन्तः कोल्हापुर स्थ चित्रदुर्गमठे सम्बन्धिमहन्तपदभारं गृहीतवन्तः तेषामेव च आदेश-पुरस्कृताः श्रीगुरुशान्तस्वामिपादा निजदेशादागतेभ्योऽध्ययनार्थिभ्यः समवेतेभ्योऽन्तेवसद्भ्यो नानाविधाः सुविधाः प्रदातुकामाः स्वीपमध्ययन-रूपमर्थं ( स्वार्थम् ) परित्यक्तवन्तोऽपि परार्थमुद्दिश्य प्रवर्तमानाः श्रीमन्तः १९२९ ईसवीये वर्षे वाराणसीमुपेत्य श्री “जगद्गुरु ११०८ श्री जयदेव गुरुधरागेन्द्र” ज्ञात्रावासस्य स्थापनां कृतवन्तः । येन च भवतां परम-पूज्यानां गुरुवर्याणां सकलं विमलं यशः सुस्थिरं स्यादिति । तस्मि-श्चात्रावासे भोजन-वस्त्र आदि सम्बन्धिनीसर्वांमपि सुतृणां व्यवस्थां सम्यक् सम्पादयामासुः । एतदनन्तरं चिराचरिष्यमाण प्राचीनाचार्य-चरणनिदिष्टां परम्परामञ्जुणां विदधानाः । अर्थादस्या व्यवस्थापरम्पराया

न्यायव्याहारीकीं नित्यताञ्च सम्पादयितुकामाः श्रीमन्तः स्वामिपादाः स्वीय-  
 पूज्यतमगुरुवर्याणांमादेशानुसारत एव चिरकालवृत्तिनिधित्वेन रूपेण तदी-  
 यसंरक्षणजनकीभूतस्यैकस्य “ट्रस्टस्य” ( समितेः ) १६३५ ईशवीये  
 स्थापनां चक्रिरे । इदानीं मितिप्रतीतिविषयीभूते वर्त्तमाने काले दिगन्त-  
 विश्रान्तकीर्त्तयस्तपोमूर्त्तयः श्री स्वामिपादा एव तदीयामध्यक्षतां विदधते ।  
 नहि अध्यक्ततामात्रं विदधतेऽपितु सुरसरस्वतीसेवापरायणेषु छात्रेषु अपूर्वम्  
 अनिर्वचनीयञ्चानुरागातिशयमपि प्रकुर्वते । श्रीमन्तो गुरुशान्तस्वामिपादाः  
 स्वीयगुरुणां ११०८ श्री जगद्गुरु जयदेव गुरुधराजेन्द्रमहास्वामिपादानां  
 अनन्यभक्तिभावसुरमिताः सन्तः सर्वदाऽऽत्मानं ऋणिनं घोषयन्ति  
 तेषाम् । परमात्मविभूतिभूतानां १०८ श्री गुरुशान्तस्वामिपादानाम् अह-  
 निशम् अनिशम् अविच्छिन्नप्रयासायासभारं परार्थमुद्वहतां विषये तमिह  
 जगति को नाम न जानाति एतेषां कुशाग्रशेमुपीकाणां किमधिकमादर्श-  
 भूतमद्भुतं वैदुष्यं महौदार्यञ्च निरूपयामः । वयन्तु एतेषां अलौकिकं  
 विलक्षणं वैदुष्यं दर्शदर्शं श्राव्यश्राव्यञ्च नितान्तममन्दानन्दसन्तोषमहोदधौ  
 उन्मज्जनं निमज्जनञ्चानुभवामः इत्यत्र नास्ति लेशतोऽपि सन्देहानध्य-  
 यसायावसरः ।

विजया दशमी

२०१५

वाराणसी

विदुषां विधेयः ।

श्री ज्वालाप्रसादो गौडः

न्यायशास्त्र प्रधानाध्यापकः

श्री संन्यासिसंस्कृत महाविद्यालयस्य

वाराणसी



## हिन्दी भूमिका

अब हम वेदान्तसार के संस्कृत शम्भद प्रकृत विषय का भूमिका के रूप में हिन्दी में दिग्दर्शन कराते हैं। “अहं ब्रह्मास्मि” यह चित्तवृत्ति ही तत्त्व ज्ञान है। कारण कि तुम संसारिक नहीं हो, अपितु सकल धर्मातीत ‘नित्यविज्ञानमानन्द ब्रह्म’ ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यादि भुक्तियों से प्रतिपादित स्वरूपलक्षण सम्पन्न ब्रह्म तुम ही हो, इस रूप से शिष्य प्रिय भी दयालु आचार्य के द्वारा बोधित अविचारी शिष्य को ही “अहं ब्रह्मास्मि” यह साक्षात्कार (तत्त्वज्ञान) होता है। “ब्रह्मण्य ज्ञाननाशाय वृत्तिरव्याप्तिर्येद्धिता” इस वेदान्त सिद्धान्त के अनुसार अविद्या तथा अविद्या के कार्य जगत् स्वरूप प्रपञ्च की निवृत्ति हो जाना ही अखण्ड ब्रह्माकारित चित्तवृत्ति का प्रयोजन माना गया है। अब प्रश्न यह है कि अखण्ड ब्रह्माकार चित्त वृत्ति के हो जाने से उसकी भी सत्ता माननी होगी और ब्रह्म की जो सत्ता है ही है अतः द्वैत प्रपुक्त अद्वैत हानिरूप अपसिद्धान्त हो जावेगा। इसका उत्तर वेदान्ती यही देता है कि ब्रह्मज्ञान के लिये स्वीकृत चित्तवृत्ति भी ब्रह्मज्ञान से निवृत्त हो जाती है। प्रश्न—तब फिर चित्तवृत्ति की निवृत्ति की सत्ता और ब्रह्म सत्ता को लेकर फिर अद्वैतहानि हो जावेगी। उत्तर—वह निवृत्ति अत्यन्ताभाव स्वरूप है, और अभाव हम (वेदान्ती) अधि-कारण (ब्रह्म) स्वरूप मानते हैं। इसी प्रकार चित्तवृत्ति से होने वाली अविद्या निवृत्ति तथा प्रपञ्चनिवृत्ति भी अत्यन्ताभाव रूप ही है, अर्थात् अविद्यानिवृत्ति अविद्यात्यन्ताभाव स्वरूप है, और प्रपञ्चनिवृत्ति प्रपञ्चात्यन्ताभावरूप है, अभाव अधिकारण (ब्रह्म) स्वरूप है अतः अद्वैत की हानि नहीं हुयी। प्रश्न—अविद्या निवृत्ति को यदि आप चित् (अधिकारण-ब्रह्म) स्वरूप मानते हैं तो फिर वह तत्त्व ज्ञान से साध्य कैसे हो सकती है क्यों कि अविद्यानिवृत्ति ब्रह्मस्वरूप है और ब्रह्मनित्य है, नित्यवस्तु साध्य कदापि नहीं हो सकती है। उत्तर—तत्त्वज्ञान की साध्यता दो प्रकार की है। जन्यतारूप तथा शाप्यस्वरूप। सो ब्रह्मस्वरूप अज्ञान निवृत्ति में द्वितीया (शाप्यत्व-ज्ञानविषयस्वरूपा) साध्यता है, क्योंकि तत्त्वज्ञान से जन्य जो अविद्यानिवृत्तिरूपब्रह्मसाक्षात्कार-उसकी विषयता अविद्या निवृत्ति रूपब्रह्म में है। अथवा अन्वय-व्यतिरेक गम्यत्व ही साध्यत्व प्रकृत में जानना चाहिये। जैसे प्रागभाव यद्यपि अनादि है तथापि निषिद्धकर्म से होनेवाले दुःख की निवृत्ति के लिये यदि प्रायश्चित्त कर दिया जाता है तो वह दुःख न होकर

उसका प्रागभाव बना रहता है। और प्रायश्चित्त न करने पर उसका प्रागभाव न रहकर फिर दुःख हो जाता है। इसी प्रकार से प्रकृत में भी तत्त्वज्ञान होनेपर ही अविद्यानिवृत्ति होती है अर्थात् तत्त्वज्ञान से गम्य अविद्यानिवृत्ति है। तत्त्वज्ञान न होने पर नहीं होती है। वस्तुतः ब्रह्मस्वरूप आनन्द की प्राप्ति ही तत्त्वज्ञान का प्रयोजन है। एतेन—अर्थात् ब्रह्मस्वरूप आनन्द प्राप्ति को तत्त्वज्ञान का प्रयोजन स्वीकार करने से एक यह भी आक्षेप दूर हो जाता है कि जो लोग अविद्या निवृत्ति को तत्त्वज्ञान का प्रयोजन कहते हैं उनके मत में यह दोष है कि अविद्या निवृत्ति चित्स्वरूप है। और निवृत्ति अत्यन्ताभाव रूप है अतः यह सिद्ध हुआ कि चित्स्वरूपा अविद्यात्यन्ताभाव रूप अविद्या निवृत्ति तत्त्वज्ञान से होती है, ऐसी परिस्थिति में भवण आदि का कोई प्रयोजन ही नहीं रहजाता है। कारण कि अविद्या निवृत्ति चित्स्वरूप होने के नाते नित्य है, नित्य होने से उसे प्रयोजन नहीं कहा जा सकता है। सुख तथा दुःखाभाव दो ही पुरुषार्थ माने गये हैं, अविद्या निवृत्ति बोध सुख दुःखाभाव दोनों से भिन्न है अतः पुरुषार्थ (पुरुष का अर्थ—प्रयोजन) कैसे हो सकता है, यह भी एक आक्षेप निरस्त (दूर) हो जाता है।

चैतन्यस्वरूप ब्रह्म की आनन्द स्वरूपता की बोधक भुक्ति तथा युक्ति आगे स्वयं कहेंगे। ब्रह्म की अप्राप्ति में भ्रम—प्रश्न—जीवात्मा जबकि स्वयं ब्रह्मरूप ही है तब तो वह ब्रह्मानन्दस्वरूपजीव सदा प्राप्त ही है न कि प्राप्तव्य (प्राप्त करने के योग्य) है, अतः फिर उसकी प्राप्ति के उद्देश्य से उस ब्रह्म की प्राप्ति के उपायभूत भवण आदि में प्रवृत्ति व्यर्थ है। कारण कि भवण आदि के पूर्व में भी वह आनन्दस्वरूप ब्रह्म हृदयस्व प्रदेश में हमेशा से विद्यमान है। उत्तर—ऐसी भी पूर्वोक्त शंका नहीं करनी चाहिये। क्योंकि ब्रह्मानन्द स्वरूप चैतन्य के भवणादि से पूर्व विद्यमान होने पर भी अप्राप्ति के भ्रमनिबन्धन ही भवणादि में प्रवृत्ति हो सकती है। जिस प्रकार कोई स्त्री अपने गले (कण्ठ) में धारण किये हुये प्राप्त सुवर्ण के आभूषण की विस्मृति प्रयुक्त अप्राप्ति समझ बैठती है, और अप्राप्ति के भ्रम प्रयुक्त शोकाग्नि से दहमान होने लगती है, उसके पश्चात् शोकाग्नि से दहमान उसे देखकर उसका पति (प्रामाणिकव्यक्ति) उसे यह उपदेश कर देता है कि अरे! आभूषण तो तेरे गले में ही है तू क्यों दुःख कर रही है तो वह आभूषण की प्राप्ति जैसे प्राप्त की ही प्राप्ति मानी जाती है, उसी प्रकार अविद्या के अस्तिस्वकाल में प्राप्त भी है अपना आनन्दात्मक स्वरूप जीवको परन्तु फिर भी अप्राप्त की तरह मालूम देता है। क्योंकि उसकाल में उसे अविद्या निबन्धन अप्राप्ति विषयक भ्रम हो रहा है। अतः भवणादि



जन्य तत्त्व ज्ञान से अविद्यात्पन्ताभाव के बोधित होने पर अप्राप्ति विषयक भ्रम दूर हो जाता है। और विशुद्ध चैतन्य स्वरूप ब्रह्म अवशिष्ट रह जाता है उसकी प्राप्ति ही तत्त्वज्ञान का प्रयोजन है। और वह आनन्दस्वरूप होने के नाते अभिलषित है।

### —वृत्ति के कार्य-कारण का निरूपण—

वृत्ति विषय का प्रकाश करती है। और वह वृत्ति अन्तःकरण तथा अविद्या का परिणाम विशेष स्वरूप है। किन्हीं लोगों का ऐसा कहना है कि वृत्ति अज्ञान का नाशक तथा अन्तःकरण और अविद्या का परिणाम विशेष स्वरूप है। अर्थात् वह अन्तःकरण की अविद्याकार वृत्ति शुक्ति के असत्त्व का आपादान करने वाला जो अज्ञान है उसका नाश करती है। परन्तु यह उन लोगों का कथन ठीक नहीं है, कारण कि ऐसा मानने पर सुख-दुःख विषयक वृत्ति में वृत्तिलक्षण के अगमन प्रयुक्त अव्याप्ति हो जावेगी। क्योंकि वह वृत्ति अज्ञान का नाशक नहीं है। कारण कि सुख एवं दुःखाकार वृत्ति दोनों एक काल में उत्पन्न होते हैं, अतः सुख विषयक अज्ञान ही नहीं है जिसका कि नाशवृत्ति से होगा। और अज्ञात सुख में कोई प्रमाणा ही नहीं है।

प्रश्न—तब फिर वृत्ति क्या वस्तु है। उत्तर—‘अस्ति’ इस व्यवहार का कारण तथा तादृशपरिणाम विशेष स्वरूप ही वृत्ति है। प्रश्न—जब कि वृत्ति से अवच्छिन्न चैतन्य ही ज्ञान है। और उसमें भी अबाधित वृत्त्यवच्छिन्न चैतन्य प्रभाज्ञान कहलाता है तथा बाधितवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्य अप्रमा है। तब फिर ऐसी अवस्था में वृत्ति को ज्ञानस्वरूप चैतन्य का अवच्छेदक हुवा न कि स्वयं ज्ञानस्वरूप वह सिद्ध हुवा। उत्तर—तथापि वृत्ति ज्ञान का अवच्छेदक है इस नाते वृत्ति में ज्ञानत्व का उपचार होता है।

अन्तःकरण की वृत्ति में अन्तःकरण उपादान कारण है। प्रत्यक्ष आदि प्रमाणा तथा इन्द्रियसंयोग आदि सब निमित्त कारण है। और इन्द्रियज्ञानरूप वृत्ति में माया उपादान कारण है। और अरष्ट आदि सब निमित्त कारण है। भ्रमवृत्ति में अविद्या उपादान कारण है और दोष निमित्त कारण है, यह विषय अन्यत्र में विस्तृत है।

### —वृत्ति तथा वृत्ति के अवान्तर भेद—

और वह वृत्ति दो प्रकार की है। प्रमा और अप्रमा। यथार्थानुभवस्वरूपा वृत्ति प्रमा है, और अयथार्थानुभवस्वरूपा वृत्ति अप्रमा कहलाती है। स्मृति प्रमा नहीं

है। और प्रमा छः प्रकार की है। प्रत्यक्ष-अनुमिति-उपमिति-शब्दबोध-अर्थापत्ति एवं अनुपलब्धि भेद से। उनमें प्रत्यक्षप्रमा बाह्यप्रत्यक्षप्रमा-आम्यन्तरप्रत्यक्षप्रमा के भेद से दो प्रकार की है। उनमें भी बाह्य प्रत्यक्षप्रमा छः प्रकार की है भौत-स्वाच-चाक्षुष-रासन-ग्राण्यज-शब्दबोध भेद से। कहीं शब्द से भी बाह्यपदार्थविषयक प्रत्यक्ष होता है, जैसे “दशमस्त्वमसि” इससे स्थूल शरीर-का प्रत्यक्ष होता है। आम्यन्तर प्रत्यक्ष प्रमा भी दो प्रकार की है। आत्मविषयिणी और अनात्म विषयिणी। आत्मविषयिणी भी दो प्रकार की है, शुद्ध आत्मविषयिणी-विशिष्ट आत्मविषयिणी। शुद्धआत्मविषयिणी भी दो प्रकार की है, ब्रह्माऽविषयिणी-तथा ब्रह्मविषयिणी।

अयथार्थानुभव भी दो प्रकार का है—संशय-निश्चयभेद से। एकधर्मी में नानाधर्मों के अवगाही ज्ञान को संशय कहते हैं।

### —बाह्य संशय के भेद—

वह संशय भी दो प्रकार का है, प्रमाण संशय-और प्रमेय (घट-पर आदि पदार्थ) विषयक संशय। आद्य (प्रमाण) संशय वह कहलाता है जैसे कि अद्वितीय ब्रह्म के प्रतिपादक जो वेदान्त वाक्य उनमें प्रामाण्य का संशय होना, अर्थात् अद्वितीय ब्रह्म प्रतिपादक वेदान्त वाक्यानि प्रमाण नवा। इस प्रकार के संशयों का निरास शारीरिक भाष्य प्रथमाध्याय में किया है। और दूसरा (प्रमेय) संशय दो प्रकार का है। आत्म संशय-अनात्म संशय भेद से। अनात्म संशय अनेक प्रकार का है, और वह अप्राकृत होने के नाते यहाँ उल्लेखणीय है। और आत्म संशय अनेक प्रकार का है। जैसे आत्मा ब्रह्म से अतिरिक्त है या नहीं अर्थात् आत्मा ब्रह्म से अतिरिक्त है या नहीं अर्थात् आत्मा ब्रह्मातिरिक्तनवा। अनतिरिक्त पक्ष में मोक्षकाल में अनतिरिक्त नवा और अतिरिक्त पक्ष में आनन्दवान्नवा। और भी इस प्रकार बहुत से आत्मविषयक संशय हो सकते हैं जैसे आनन्दादिक ब्रह्मात्मक न वा इत्यादि। इस प्रकार के संशयों का खण्डन वहीं पर शारीरिक भाष्य के दूसरे अध्याय में किया है।

ल  
पे

और संशय से भिन्न तथा बाधित अर्थ विषयक जो ज्ञान वह अयथार्थानुभव रूपनिश्चय (भ्रमात्मक निश्चय) कहलाता है। “बाधितार्थविषयक” यहाँ पर अर्थ में बाधितत्व संसार दशा में ही लेना चाहिये। और वह संसार दशा में बाधितत्व यह चीज है कि “क्षोपादन नाशाधीन नाशप्रतियोगित्वम्” अर्थात् अपने उपादन कारण के नाश प्रयुक्त जो कार्य का नाश तत्प्रतियोगित्व। वास्तविक भ्रमका कदाहरण शक्ति में ‘इदं रजतम्’ है। सो वहाँ पर रूप्य (रजत) का उपादान।



कारण हुआ शुक्ति विषयक अज्ञान शुक्तिरूप अधिष्ठान के साक्षात्कार हो जाने पर शुक्ति विषयक अज्ञान नष्ट हो जाता है। और शुक्ति विषयक अज्ञान ही शुक्ति में अनिर्वचनीय रजत का कारण है। अतः शुक्ति विषयक अज्ञानरूप कारण के नाश हो जावेगा और उस रजत के नाश का प्रतियोगी रजत है इसलिये भ्रम का लक्षण शुक्ति रजत (लक्ष्य) में समन्वय हो जाता है कोई दोष नहीं है। और 'संसार दशा में बाधितत्व' का "संसार कालीन स्वोपादान नाशाधीन नाशप्रतियोगित्व" यह अर्थ करने से घट-पट विषयक प्रमाज्ञान में भ्रम के लक्षण की भी अतिभ्यासि नहीं हुयी। कारण कि घट-पट आदि का आत्म (ब्रह्म) साक्षात्कार (शुक्ति) होने पर ही नाश (बाध) होता है, संसार काल में नहीं। क्योंकि कहा भी है कि—

देहात्म प्रत्ययो यद्वत् प्रमाणत्वेन कल्पितः ।

लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वात्मनिश्चयात् ॥

बाधित अर्थ भी दो प्रकार का है। "व्यवहारि पदार्थ से अवच्छिन्न जो चैतन्य उसका विवर्त्त" यह एक बाधित अर्थ है। दूसरा है "प्रातिमासिक पदार्थावच्छिन्न चैतन्य का विवर्त्त"। प्रथम का उदाहरण जैसे कि शुक्ति में व्यावहारिक पदार्थ शुक्ति में व्यावहारिक पदार्थ (शुक्ति) से अवच्छिन्न चैतन्य (शुक्त्यवच्छिन्न चैतन्य) का विवर्त्त रजत है। रजत का अधिष्ठान शुक्त्यवच्छिन्न चैतन्य है, और शुक्ति व्यवहारिक है। द्वितीय का उदाहरण जैसे कि स्वप्निक शुक्ति रूपस्थल में प्रादिमासिक पदार्थ जो शुक्ति उससे अवच्छिन्न जो शुक्त्यवच्छिन्न चैतन्य उसका विवर्त्त रजत है। क्यों कि स्वप्न में रजतरूप से मासमान शुक्ति भी प्राति मासिक है।

### अध्यासवाद

अध्यास-भ्रम-आरोप-अध्यारोप-अवभास-अवभास ये सब पर्याय वाचक शब्द हैं। इन सबका लक्षण है "अधिष्ठानसत्ताविषमसत्ताकत्वम्" अर्थात् अधिष्ठान की सत्ता से विषम (भिन्न) सत्ता वाला जो ज्ञान वही ज्ञान "भ्रम-अध्यास" इत्यादि रूप से व्यवहृत होता है। अध्यासभी दो प्रकार का है अर्थाध्यास-ज्ञानाध्यास। उनमें भी अर्थाध्यास अनेक प्रकार का है, जैसे—संसर्गाध्यास—संसर्गविशिष्टा ध्यास—धर्माध्यास—धर्मविशिष्टाध्यास—अन्यतराध्यास मेद से।

जिसमें आघारता की प्रतीति होवे वह अधिष्ठान कहलाता है।

सत्ता तीन प्रकार की होती है—पारमार्थिक सत्ता—व्यावहारिक सत्ता—प्रातिभासिकसत्ता मेद से ।

ज्ञानाध्यास—यदि सर्वत्र अध्यास का अधिष्ठान चैतन्यही है तो अधिष्ठान में और अध्यस्तनिष्ठजो क्रम से पारमार्थिकसत्ता और प्रातिभासिक सत्ता इन दोनों का वैषम्य स्पष्ट ही है । अर्थात् अधिष्ठान (शुच्यवच्छिन्नचैतन्य) की पारमार्थिक सत्ता से विषम सत्ता ( प्रातिभासिक सत्ता ) रजत की है, तत्कत्व 'इदंरजतम्' इसज्ञान में आ गया, यही ज्ञानाध्यास है । ज्ञानाध्यासशब्दार्थ है ज्ञान में अध्यास ।

अर्थाध्यास—और यदि रजत का अधिष्ठान शुक्ति ही है जैसा कि लोक-व्यवहार देखने में आता है । तथा रजत अवच्छेदकता सम्बन्ध से शुक्ति में है भी । अतः इस पक्ष में अधिष्ठान ( शुक्ति ) की सत्ता से विषम सत्ता रजत की है । क्योंकि शुक्ति की व्यावहारिक सत्ता है, और रजत की प्रातिभासिक सत्ता है, तत्कत्व यहाँ भी 'इदंरजतम्' इस ज्ञान में है । स्वान्तिक शुक्ति रूप्यादिस्थल में शुक्ति-रजत दोनों ही सत्ता में अध्यस्त है अतः वहाँ भी कोई आपत्ति या अनुपपत्ति दोष नहीं है ।

यद्यपि आत्मा में पदार्थों का अध्यास, एवं अनात्म पदार्थों में आत्मा का अध्यास जो भाष्यकार ने कहा है यही अन्योन्याध्यास है । परन्तु द्वितीय पक्ष में अर्थात् अनात्म पदार्थों में ( आत्मा के अध्यास पक्ष में ) आत्मा को अध्यस्त होने के नाते कल्पित मानना पड़ जायेगा जो कि सर्वथा अनुभव तथा सिद्धान्त विरुद्ध है । तथापि द्वितीय अध्यासपक्ष को हम संसर्गाध्यास ही मानते हैं तब फिर अनात्म-पदार्थों में आत्मा का अध्यास नहीं है अपितु आत्मा के संसर्ग का अध्यास है और वह कल्पित ही है । तथाहि—अध्यास दो प्रकार का है—स्वरूपाध्यास, संसर्गाध्यास । जहाँ पर जिस अनिर्वचनीय पदार्थ की उत्पत्ति होती है उसमें उस पदार्थ के अध्यास को स्वरूपाध्यास कहते हैं । जैसे शुक्ति में रजत का अध्यास स्वरूपाध्यास है । क्योंकि अज्ञानरूप कारणवश शुक्ति में अनिर्वचनीय रजत की उत्पत्ति होती है । अथवा जिस प्रकार आत्मा में अहंकार आदि की उत्पत्ति होती है ।

और जहाँ पर दो पदार्थ सिद्ध हैं किन्तु उनके संसर्ग की कल्पना की जावे वह संसर्गाध्यास है । जैसे कि मुख-दर्पण दोनों पदार्थ पहिले से ही सिद्ध हैं, केवल उन दोनों के परस्पर सम्बन्ध की कल्पना करनी पड़ती है । ऐसे ही अनात्मा में आत्मा का अध्यास नहीं हो सकता है, क्योंकि आत्मा पारमार्थिक वस्तु है किन्तु आत्मा के तादात्म्य संसर्ग का ही अध्यास है ।

अथवा तादात्म्यविशिष्ट आत्मा का ही अध्यास मानेंगे । क्योंकि आत्मा के



पारमार्थिक होने पर भी विशिष्ट आत्मा विशुद्ध आत्मा से अतिरिक्त होने के नाते अथ्यस्त हो सकती है। यही संसर्गविशिष्टाध्यास कहलाता है।

इससे यह सिद्ध हुआ कि जहाँ भ्रम होता है वहाँ अनिर्वचनीय पदार्थ की उत्पत्ति होती है। जैसे—‘इंदरजतम्’ यहाँ पर शुक्ति में रजत की तथा शुक्ति में रजत तादात्म्य की। यही अन्योन्याध्यास, संसर्गाध्यास-संसर्गविशिष्टाध्यास का उदाहरण है।

अविद्या का यह एक विलक्षण महत्त्व है कि आत्मा में इन्द्रिय का आरोप नहीं हो पाता है, क्योंकि ‘अहं नेत्रम्’ ‘अहं भोजम्’ इत्यादि व्यवहार नहीं होता है अपितु इस स्थल में धर्माध्यास ही होता है। अर्थात् ‘अहंकारः’ इस व्यवहार के अनुरोध से कायात्व धर्म का एवं ‘अहंबधिरः’ यहाँ वाधिर्य का ही आत्मा में आरोप होता है यही धर्माध्यास कहलाता है।

### अनिर्वचनीय सिद्धि

भ्रमस्थल में, रज्जु में ‘अयंसर्पः’ इस निश्चय को निर्विषयक नहीं कहा जा सकता है। क्योंकि निर्विषयक कोई प्रत्यक्ष ही नहीं होता है, अतः सर्प ही को विषय कहना होगा और वह मिथ्या ही है, क्योंकि सत्य मानने पर उसका उत्तर काल में ‘नेदं रजतम्’ इस रूप से बाध नहीं हो सकेगा। प्रश्न—भ्रमस्थलीय भ्रमविषयीभूत सर्प—रजत आदि पदार्थों को असत् ही क्यों न मान लिया जाय। उत्तर—भ्रमविषयीभूत सर्प आदि को असत् मान लेने पर सर्पविषयक व्यवसायात्मकज्ञान (अयंसर्पः) का “सर्पविषयक ज्ञानवान् अहम्” इत्याकारक अनुव्यवसायात्मक प्रत्यक्ष नहीं हो सकेगा। कारण कि “शशमृङ्गं साक्षात् करोमि” इत्याकारक अनुव्यवसायरूप प्रत्यक्ष न आज तक किसी को हुवा और न वर्तमान में होता है। प्रश्न—‘अयंसर्पः’ यह तो प्रत्यक्ष होता है तब फिर इसी प्रत्यक्ष के अनुरोध से भ्रमविषयीभूत सर्प को सत् ही मानना उचित है। उत्तर—हम पहिले ही कह चुके हैं कि सत्य मानने पर ‘नाऽयंसर्पः’ इस रूप से उत्तरकाल में बाध नहीं हो सकेगा। अतः भ्रमस्थल में अनिर्वचनीय सर्प की उत्पत्ति माने बिना गति नहीं है। प्रश्न—सर्प को उत्पन्न करनेवाली सर्प के अवयव आदि स्वल्पा सामग्री जब कि भ्रमकाल में रज्जु में नहीं है तो फिर कैसे वहाँ सर्प की उत्पत्ति हुवा? पूर्वपक्षी—अदृष्टरूप कारणवश। उत्तरपक्षी—दृष्टसामग्री के बिना अदृष्टरूप सामग्री किसी भी वस्तु की उत्पादिका नहीं हो सकती है। अन्यथा बहुत-सी आपत्तियाँ इस पक्ष में आ जायेंगी। अर्थात् दृष्टसामग्री के बिना ही यदि अदृष्टरूप सामग्री को किसी कार्य की उत्पादिका हो तो कपाल से पट और नन्त्यों से घट

क्यों नहीं निर्मित हो जाता है। अतः इस अति प्रसंग को चारण करने के लिये दृष्टसामग्री को भी अवश्य कारण मानना होगा। सिद्धान्ती—ऐसा कहना भी ठीक नहीं—क्योंकि प्रकृत में जो वास्तविक सर्प की उत्पादिका सामग्री है उसी सामग्री को भ्रम के विषय सर्प की उत्पादिका नहीं मान सकते हैं, बल्कि उससे विलक्षण ही माननी होगी। प्रश्न—भ्रमविषय सर्प की उत्पादिका सामग्री फिर है कौन ? उत्तर—तथाहि—अधिष्ठान ( रज्जु ) के साथ चक्षुइन्द्रिय का सन्निकर्ष होने के अनन्तर बहिर्निर्गत अन्तःकरण की इदमाकारवाली वृत्ति के तथा लम्बायमान आकारवाली वृत्ति के हो जाने पर सर्प में वर्तमान रज्जु के सादृश्य के सन्दर्शन से समुद्बुद्ध जो संस्काररूप दोष उस दोषात्मक सहकारी कारण से सम्पन्न (विशिष्ट) जो इदमवच्छिन्न चैतन्य, उस चैतन्य में वर्तमान रज्जुत्वप्रकारक अज्ञान सर्प के आकार में परिणत हो जाता है। अर्थात् रज्जुविषयक अज्ञान ही सर्प के आकार में बदल जाने पर मिथ्याभूत सर्प आदि का उपादान कारण हो जाता है। दोष ( सर्पविषयकसंस्कार ) निमित्त कारण है।

### ख्यातिवाद

ख्यातिवाद के विषय में बहुत-सा विवाद लोगों को है कि कोई सत्ख्याति—कोई असत् ख्याति—एवं आत्मख्याति—अन्यथा ख्याति—अख्याति—अनिर्वचनीय ख्याति—इस प्रकार से छः प्रकार की ख्याति मानी गयी है। ख्याति नाम ज्ञान का है। और यह छहों ख्यातियाँ भ्रम शब्द से कही जाती हैं।

सत्ख्यातिवाद—सत्ख्यातिवादी विद्वानों का कथन है कि शुक्ति के अवयवों में रजत के अवयव पहिले से ही विद्यमान हैं, अतः सदोषचक्षु के सम्बन्ध से रजतावयवों के द्वारा शुक्ति में सत्यरजत की उत्पत्ति हो जाती है। जैसे सिद्धान्त में सदोषचक्षु के सम्बन्ध से अविद्या से अनिर्वचनीय रजत की उत्पत्ति होती है। और उसी प्रकार शुक्ति के ज्ञान से रजत के अवयवों में रजतध्वंस भी हो जाता है। जिस प्रकार सिद्धान्त में अधिष्ठान (शुक्ति) के ज्ञान से रजत की निवृत्ति होती है।

असत् ख्यातिवाद—शून्यवादी ( माध्यमिक ) लोग असत् ख्याति को स्वीकार करते हैं। उनका सिद्धान्त ऐसा है कि अधिष्ठान भी असत् है। प्रमाता-प्रमाण-प्रमेय आदि भी सब असत् ( असत्य ) है। और अधिष्ठान में ही असत् रजत की उत्पत्ति तथा प्रतीति होती है। अनिर्वचनीय रजत की उत्पत्ति माध्यमिक नहीं मानता है।

कोई लोग शुक्ति में असत् रजतस्य के समवाय की प्रतीति मानते हैं।

आत्मख्यातिवाद—योगाचार आत्मख्याति को स्वीकार करते हैं। वे दृष्टिक



विज्ञान को ही आत्मा मानते हैं। बाह्यघट-पट-आदि पदार्थों का स्वतन्त्र अस्तित्व वे स्वीकार नहीं करते हैं। कारण कि घट-पट आदि बाह्यपदार्थ विज्ञान के ही आकार विशेष हैं। और आकार आकारवान् का धर्म माना गया है, इस नाते बाह्यपदार्थ विज्ञान के धर्म हुवे, और धर्म होने से धर्मी जब कि आन्तर है तो धर्मस्वरूप बाह्यपदार्थ भी आन्तर वस्तु ही है। आन्तर रजत आदि पदार्थों का अधिष्ठान इस मत में विज्ञानस्वरूप आत्मा ही माना गया है। इसीलिये 'इदंरजतम्' इस प्रतीति में भी आन्तर रजत ही बाह्यरूप से प्रतीयमान हो रहा है यही कारण है कि योगाचार को आत्मख्याति स्वीकार करनी पड़ी। क्योंकि विज्ञान-स्वरूप-आन्तर वस्तुभूत आत्मा से अतिरिक्त कोई भी वस्तु स्वतन्त्र सत्तावाली नहीं है, रजत आदि भी विज्ञान के ही धर्म हैं यह हम पहिले ही बतला चुके हैं। योगाचार का कहना है कि 'नेदंरजतम्' इस प्रतीति में रजत का बाध नहीं होता है क्योंकि आन्तर रजत की सत्ता मानना आवश्यक है। किन्तु इदन्ता ( बाह्यता ) का बाध होता है। अनिर्वचनीयतावादी के मत में धर्म-धर्मी दोनों का बाध मानना पड़ता है यह उनके यहाँ गौरव है। योगाचार का वास्तविक सिद्धान्त यह है कि आन्तर रजत सत्य है और उसकी बाह्यदेश में प्रतीति होती है, अथवा वह प्रतीति भ्रमरूप है, इसलिये रजतज्ञान में रजतविषयकत्व अंश में भ्रम नहीं है अपितु रजत अंश में बाह्यदेशस्थत्व का ही भ्रम है।

अन्यथा ख्यातिवादी नैयायिक हैं—उनका कहना है कि जिस पुरुष (चैत्र) को जिस पदार्थ (रजत) के अनुभव से अन्य संस्कार हैं। अथच उसी पुरुष की दोग्युक्त चक्षुः का पूर्वदृष्ट पदार्थ (रजत) के सदृशपदार्थ (शुक्ति) के साथ संयोग सम्बन्ध हुआ। उसके बाद पुरोवर्त्ती (शुक्ति) का सामान्यरूप से अर्थात् रजतत्वे-नरूपेण (रजतत्वरूप से) ज्ञान हुआ। और उसी क्षण में पूर्वदृष्ट रजत का स्मरण हुआ। उसके पश्चात् समवायेन (समवाय सम्बन्ध के द्वारा) स्मृति विषयीभूत रजतत्व की अथवा तादात्म्य सम्बन्ध के द्वारा रजत की शुक्ति में "इदंरजतम्" इस रूप से प्रत्यक्षात्मिका प्रतीति होती है।

परन्तु कुछ विद्वानों का कहना यह है कि शुक्ति में 'इदंरजतम्' यह ज्ञान प्रत्यक्षात्मक नहीं है, क्योंकि रजत अथवा रजत्व के साथ इन्द्रिय का सन्निकर्ष ही नहीं है। उसके प्रति सिद्धान्ती (नैयायिक का कहना है कि—“इतिदुनाशंक-नीयम्” ऐसी तो आशंका भी नहीं करनी चाहिये। कारण कि रजत अथवा रजतत्व के साथ इन्द्रिय का लौकिक सन्निकर्ष न होने पर भी ज्ञानलक्ष्यारूप अलौकिक सन्निकर्ष मौजूद है। वह अलौकिक ज्ञान लक्ष्यारूप सन्निकर्ष—चक्षुः

संयुक्त-मनः संयुक्त आत्मसमवेत स्मृतिविषयत्वरूप है। अर्थात् पहले कभी बाजार में आँखों से हमने रजत को देखा था तब उसी समय रजत के साथ चन्द्र का संयोग सम्बन्ध हुआ था। उसी संयोग सम्बन्ध के आधार पर ज्ञान लक्षणा सन्निकर्ष की यह परम्परा फैली कि रजत के साथ चन्द्रः का संयोग हुआ, फिर चन्द्र का मनके साथ, और मन का आत्मा के साथ, तब आत्मा में रजत की स्मृति होती है, और स्मृति का विषय रजत हो जाता है।

अख्यातिवाद-अख्यातिवादी प्रभाकर भीभांसक हैं। “इदं रजतम्” इस-प्रमात्मक ज्ञान को नैयायिक एक ज्ञान मानता है। परन्तु प्रभाकर भीभांसक इस ज्ञान को दो ज्ञान मानता है। ‘इदम्’ यह प्रत्यक्षात्मक ज्ञान है। और ‘रजतम्’ यह ज्ञान स्मरणात्मक है। ये दोनों यथार्थ हैं इसलिये प्रभाकर भ्रम का अनङ्गीकार कर देता है। पुरोधर्त्ती (शुक्ति) पदार्थ का ज्ञान प्रत्यक्षात्मक है और रजत का ज्ञान स्मरणात्मक है। इस प्रकार से शुक्ति तथा रजत इन दोनों पदार्थों के प्रत्यक्षात्मक-एवं स्मरणात्मक दोनों ज्ञानों का परस्पर भेद सिद्ध हो जाने पर रजतार्थी मनुष्य की रजत के आनयन में वहाँ प्रवृत्ति नहीं होती है। क्योंकि भेदज्ञान प्रवृत्ति का प्रतिबन्ध होकर बैठ है। और जिस समय उन दोनों पदार्थों के परस्पर अभेद प्रयुक्त दोनों ज्ञानों का अभेद प्रतीत होता है उस समय रजतार्थी पुरुष की रजतानयन में प्रवृत्ति देखने आती है। अतः प्रभाकर का कहना है कि उन दोनों पदार्थों के भेद की प्रतीति परस्पर में न होना ही अर्थात् भेदज्ञानाभाव प्रतिबन्धकभावविधिया प्रवृत्ति में कारण है। और सत्परजत स्थल में रजत का भेदग्रह अप्रसिद्ध होने के नाते तादृश भेद ग्रहाभाव भी अप्रसिद्ध है। क्योंकि वे अन्यथाख्याति (भ्रम) का अनङ्गीकार करते हैं। अतः तब फिर सत्परजतस्थलीयप्रवृत्ति में कारण कौन है? इस प्रश्न का उत्तर उन्होंने दिया कि विशिष्ट ज्ञान’ अर्थात् रजतत्वविशिष्टरजतज्ञान।

कोई लोग ऐसा कहते हैं कि शुक्ति रजत स्थल में तादात्म्यसम्बन्ध से रजत का अथवा समवायेन रजतत्व का असंसर्गग्रह (वाचनिश्चयाभाव) कारण है। और सत्परजतस्थल में विशिष्ट ज्ञान ही पूर्वोक्त कारण है।

यहाँ पर यह आलोचनीय विषय है कि ‘प्रभाकर’ के मत में कार्यकारण भाव दो मानने होंगे। जिनको मानने में गौरव है। दूसरी बात यह है कि जिस प्रकार प्रवृत्ति में भेदग्रह कारण है उसी प्रकार सत्परजत स्थल में रजत का अभेदग्रह निवृत्ति में प्रतिबन्धक है अर्थात् सत्परजत को जबकि हम रजत ही समझे हुवे हैं उसमें रजतमें) रजत के भेद का निश्चय नहीं है, तब अभेदग्रह प्रयुक्त रजतार्थी की उसमें निवृत्ति नहीं होती है, अतः अभेदग्रह रजत निवृत्ति में प्रतिब-



न्वक है औ, अभेदाग्रहाभावको (प्रतिबन्धकाभावविधया) निवृत्ति में कारण कहना होगा। इस प्रकार से रजतभेदाग्रह प्रवृत्ति में कारण और रजत का अभेदाग्रह निवृत्ति में कारण है यह फलित हुवा अतः शुक्ति में 'इदंरजतम्' यह ज्ञान जब हुवा तो उस समय एक कालावच्छेदेन प्रवृत्ति-निवृत्ति दोनों होनी चाहिये। क्योंकि यद्यपि शुक्ति में रजत का भेद है, परन्तु दोषबलात् भेद का ज्ञान नहीं है इस नाते शुक्ति में रजतार्थी पुरुष की प्रवृत्ति के कारण 'भेदग्रहाभाव' के विद्यमान होने से प्रवृत्ति होनी चाहिये। इसी प्रकार शुक्ति में रजत का अभेद तो है ही, नहीं, बल्कि अभेद ज्ञान भी नहीं है क्योंकि प्रभाकर अन्यथाख्याति मानते ही नहीं हैं, तब फिर अभेद ग्रहाभाव रूप निवृत्ति का कारण जबकि विद्यमान है तो उसी काल (प्रवृत्तिकाल) में निवृत्ति भी होनी चाहिये। प्रभाकर 'अख्याति' को विवेकाग्रह (ज्ञान का अभाव) कहते हैं।

### अनिर्वचनीय ख्याति

अब अनिर्वचनीय ख्याति अवशिष्ट रह गयी है। उसमें (ख्याति में) अनिर्वचनीयत्व-सद्विलक्षणत्व रूप है। उसमें कालत्रया बाध्यत्व सत्त्व है, और सद्भिन्नत्व असत्त्व है। भ्रमविषयीभूत सर्प को अथवा 'इदंरजतम्' इस भ्रम के विषय रजत को सत्य मानने पर बाध सर्वथा असंभव है। और असत् मानने पर प्रत्यक्ष के विषय वे (भ्रमविषयीभूत सर्प-रजत आदि) नहीं हो सकेंगे, क्योंकि असत् वस्तु का कभी भी प्रत्यक्ष नहीं होता है। 'शशशृङ्गसाक्षात्करोमि' यह (अनुभव) प्रत्यक्ष किसी को नहीं होता है। वस्तुतः सद्विलक्षणत्व ही अनिर्वचनीयत्व है। प्रश्न—यदि सद्विलक्षणत्व अनिर्वचनीय है तब तो असत् शशशृङ्ग आदि को भी सद्विलक्षण होने के नाते अनिर्वचनीय मान लिया जावे ? उत्तर—सद्विलक्षणत्व से "बाधयोग्य होती हुई जो स्वरूपवान् (स्वरूप) वस्तु" तद्रूप अर्थ विवक्षित है। अतः असत् वस्तु निःस्वरूप होने के नाते अनिर्वचनीय नहीं कहला सकती है। इस नाते अनिर्वचनीयत्वस्वरूपसद्विलक्षणत्व की शशशृङ्ग आदि असत् पदार्थों में अतिव्याप्ति नहीं हुवी। क्योंकि असत् नाम की यदि कोई वस्तु है तो वह सत् ही है, असत्त्व का व्याघात उसमें हो जाता है। और यदि नहीं है तब अतिव्याप्ति किसमें होगी अनिर्वचनीयत्व लक्षण की यह प्रश्न उपस्थित है। अतः बाध के योग्य तथा स्वरूपवान् जो पदार्थ वही अनिर्वचनीय पदार्थ है, यह अर्थ वास्तविक में फलित हुवा। अबनिष्कर्ष यह निकला कि अप्यारोप-अपवाद न्याय से ब्रह्मात्मचैतन्य के अद्वितीयत्व की प्रतिपादक श्रुतियों के द्वारा महावाक्यार्थ का निरूपण इस ग्रन्थ में किया गया है। और वह महावाक्यार्थ

(अखण्ड चैतन्य ब्रह्म) विषयक बोधस्वरूप ब्रह्मसाक्षात्कार “अहंब्रह्मास्मि” इत्यादि महावाक्यों से जन्य है। प्रश्न—भुक्तिस्वरूप महावाक्य जबकि शब्दस्वरूप है, तब उनसे उत्पन्न होने वाला ज्ञानशब्द बोधरूप होना चाहिये न कि प्रत्यक्षात्मक, और प्रकृत में ब्रह्मज्ञान प्रत्यक्षात्मक है। क्योंकि “यस्मात्तादपरोक्षाद् ब्रह्म” यद् ब्रह्म साक्षात् अपरोक्षात् (अपरोक्षम-प्रत्यक्षम्), इस भूति से ब्रह्मविषयक ज्ञान को प्रत्यक्षरूपता स्पष्ट है। उत्तर—कहीं शब्द से भी वाक्य पदार्थ विषयक प्रत्यक्षात्मक ज्ञान मानते हैं। जैसे “दशमस्त्वमसि” यहाँ पर इस शब्द समूहात्मक वाक्य जन्य दशमव्यक्ति का ज्ञान प्रत्यक्षात्मक ज्ञान है। किं वदन्ती इस प्रकार है कि दश आदमी कहीं बाहर घूमने के उद्देश्य से बाहर निकले। लक्ष्य स्थान पर आने पर यह निश्चित कि भाई सबको गिन लिया जाय कि दसों व्यक्ति पूरे हैं या नहीं। एक व्यक्ति गिनना शुरू किया तो अपने को न गिने, इस प्रकार नौ आदमी ही निकले। तब उन नौ व्यक्तियों में से एक ने कहा कि ‘यशमस्त्वमसि’ इत्यादि। अतः ब्रह्मज्ञान को अपरोक्षत्व वाच्यभूति उचित ही है।

यहाँ यह ज्ञातव्य विषय है कि ब्रह्मविद्या के अधिकारी पुरुष दो प्रकार के होते हैं। (१) कृतोपास्ति। (२) अकृतोपास्ति। (नहीं की है उपासना ब्रह्म की जिसने)। इनमें उपासना करने वाला व्यक्ति उपास्य (ब्रह्म) के साक्षात्कार पर्यन्त उपासना करके पुनः तत्त्वज्ञान के प्रवर्तमान होता हुआ सांसारिक वासनाओं का आत्यन्तिकरूप से क्षय करके तत्त्वज्ञान के पश्चात् जीवनमुक्ति को स्वयं ही प्राप्त कर लेता है।

और अकृतोपास्ति मुमुक्षु व्यक्ति केवल श्रोतुमय से ही सहसा ब्रह्मविद्या में प्रवृत्त होता है। और उसमें उपासना के बिना ही चित् और जड़ के भेद ज्ञान मात्र से ही उस काल में अपनी सांसारिक वासनाओं का क्षय संपादन करके फिर वह शम-दम आदि संपत्ति के द्वारा श्रवण-मनन-निदिध्यासन इनका संपादन करता करता हुआ अपने अज्ञान बाधन द्वारा स्वस्वरूप अखण्ड ब्रह्म का साक्षात्कार हो जाने पर अज्ञान तथा अज्ञान के कार्य भूत सञ्चित कर्म-संशय विपर्यय आदि भी नष्ट हो जाते हैं। तदनन्तर अखिल बन्धन विनिर्मुक्त आत्मा को ब्रह्मनिष्ठत्व प्राप्त हो जाता है।

वही ब्रह्मनिष्ठ जीवनमुक्त कहलाता है। जिस आत्मा को जीवन काल में अर्थात् वर्तमान देह के साथ सम्बन्ध रहते हुवे ही कर्तृत्व-कृत्यत्व क्लेशदायक चित्त के बन्धनरूप धर्मों से सर्वथा विनिर्मुक्ति हो जाती है वही ब्रह्मनिष्ठ आत्मा जीवनमुक्त कहलाता है। जैसे कहा भी है कि—



मिथते बृहदग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्व संशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥गुरुडक॥

अर्थात् उस आत्मतत्त्व के साक्षात्कार हो जाने के पश्चात् 'बृहदग्रन्थि' अर्थात् अज्ञान जन्य सांसारिक वासना जन्य मानसिक इच्छायें स्वतः नष्ट हो जाती हैं । और ज्ञेयपदार्थ विषयक समस्त संशय भी क्षीय हो जाते हैं । इस प्रकार समस्त संशयों से तथा वासनावासित समस्त इच्छाओं से विनिर्मुक्त होता हुआ पर (कारण) रूप से और अवर (कार्य) रूप से उस ब्रह्म के "अहं ब्रह्मास्मि" में ही वह निरूपित ब्रह्म हूँ, इस प्रकार साक्षात्कार हो जाने पर सर्वदा के लिये मुक्त हो जाता है । इत्यादि विषय का ही निरूपण इस ग्रन्थ में हिन्दी व्याख्या के आधार पर किया गया है ।

### टीकाकार का परिचय

आपका जन्म बम्बई प्रान्तके अन्तर्गत 'वेडग' ग्राम के सदाचार-सुशील आदि गुणों से संपन्न वीर शैव समाज में प्रसिद्ध बृहन्मठ में शिविरी नामक संयन्सर में हुआ । अपना प्राथमिक शिक्षण आपने मराठी भाषा में संपन्न किया । ग्यारहवें वर्ष की अवस्था में जिस समय आपको धर्म शास्त्र, तथा शिवयोग साधन में निष्णात श्री पूज्यविदरी कुमार बोगी का दर्शनसम्पत्ति प्राप्त हुयी, उसी समय महाराज विदुरीकुमार आपके गुणगण से अत्यन्त आकृष्ट होकर मिरज के विरस्त मठ में अपनी साथ ही ले गये । तदनन्तर वहीं पर आपने महाराजजी की आज्ञानुसार अपना संस्कृताध्ययन प्रारंभ किया । वहाँ पर दो-तीन वर्ष संस्कृत का अध्ययन समाप्तकर 'धटप्रमा' नदी के तीर पर वर्तमान आश्रम में आपने योग साधना की कुशल गुरु की कृपा से सम्पन्न किया । तत्पश्चात् स्वतन्त्रतामा विद्याचस्पति पं० महेश्वर शास्त्रि (पूनानिवासी) के यहाँ व्याकरण शास्त्र अध्ययन करते समय में आप परमपूज्य प्रातः स्मरणीय श्री 'मदयर्णी' गुरुचन्द्र शिवयोगी महात्मा जी के आदेशानुसार न्यायवेदान्त आदि दर्शनशास्त्र के अध्ययन के लिये काशी आये । यहाँ आकर महामहोपाध्यायकल्प पं० श्री शिवदत्तमिश्र जी न्यायाचार्य भूतपूर्व राजकीय संस्कृत महाविद्यालय प्रधानाध्यापक के यहाँ वेदान्त-सांख्य आदि शास्त्री परीक्षायें तथा कलकत्ता एसोशियेशन सम्बन्धी परीक्षायें भी उत्तीर्ण की । तदनन्तर आपकी अध्यापन सम्बन्धी प्रबल इच्छा होते हुवे भी आपको इस कार्य में इसलिये विरत होना पड़ा कि भीमन्महाराज निरञ्जन-जगद्गुरु ११०८ श्रीज्ञानदेव गुरुचराजेन्द्र महास्वामी जी की परम पवित्र आशीर्वाद से

आपको कोल्हापुर के प्रधान चित्रदुर्गमठ में महन्त पदकाभार ग्रहण करना पड़ा । और उन्हीं की आज्ञा से आपके देश से आनेवाले अध्ययनार्थी छात्रों को सर्व प्रकार की सुविधा प्रदान करने के हेतु आपने अपने स्वार्थ का सर्वथा परित्याग करते हुवे काशी में १९२६ में श्री जगद्गुरु ११०८ श्रीजयदेव गुरुधराजेन्द्र छात्रावास की स्थापना की । जिससे कि आपके परमपूज्यगुरुजी की स्थायी कीर्ति बनी रहे । जिसमें आपने छात्रों के लिये भोजन आदि की भी व्यवस्था पूर्ण रूप से की । उसके बाद १९३५ में इस परम्परा को अक्षुण्ण बनाये रखने के हेतु आपने पूज्यगुरुजी के आदेशानुसार ही चिरस्थायी निधि के संरक्षणार्थ एकट्रस्ट की स्थापना की । और वर्तमान काल में आप ही उसके अध्यक्ष हैं । तथा परमोदार भाव से उसका सुचारु संचालन भी कर रहे हैं । और आप ११०८ श्री जगद्गुरु 'जयदेव' गुरुधराजेन्द्र महास्वामी जी के अनन्यभक्त होने के नाते अपने को सर्वदा के लिये उनका श्रेष्ठी घोषित करते रहते हैं । मैं १०८ श्रीगुरु शान्त स्वामी जी के विषय में अधिक कहना सूर्य को दीपक दिखाना है, जब कि आपकी साकार कीर्ति काशी में वर्तमान है ।

श्रीज्वाला प्रसाद गौड़ न्यायाचार्य

न्या० प्र० अ० संन्यासी कालेज

वाराणसी ।









\* श्री \*

## वेदान्तसारः

अखण्डं सच्चिदानन्दमबाह्यमनसगोचरम् ।

आत्मानमखिलाधारमाश्रये श्रीष्टसिद्धये ॥१॥

अर्थतोऽप्यद्वयानन्दानतीतद्वैतमानतः ।

गुरुनाराय्य वेदान्तसारं वच्ये यथामति ॥२॥

वेदान्तो नाम उपनिषत् प्रमाणम् ॥ तदुपकारीणि शारीरक-  
सूत्रादीनि च । अस्य वेदान्तप्रकरणत्वात्तदीयैरेवानुबन्धैस्तद्वचा-  
सिद्धेर्न ते पृथगालोचनीयाः ॥

सत्यानन्दस्वरूप को बारम्बार ध्यान करि ।

वेदान्तसार की हिन्दी करूँ गुरु को प्रणाम करि ॥

जो वाणी तथा मन का भी गोचर ( विषय ) नहीं हो सकता है तथा जो  
समस्त संसार का आधारभूत है, ऐसे सत्-चित्-आनन्द स्वरूप अखण्ड ( पूर्ण )  
ब्रह्म का अपनी अभीष्ट ( निःशेष आदि इच्छा विषयीभूत वस्तु ) की सिद्धि  
( प्राप्ति ) के लिये ध्यान करता हूँ ।

नष्ट हो चुकी है द्वैतबुद्धि अर्थात् समस्त भेदभावशालिनी बुद्धि जिन्हो की  
ऐसे अद्वैत तथा आनन्दस्वरूप अद्वयानन्द नामक अपने गुरु जी की आराधना  
करके मैं ( सदानन्द ) अपनी बुद्धयनुसार 'वेदान्तसार' ग्रन्थ को बनाता हूँ ।

प्रमाणान्तरनिरपेक्ष-स्वतःसिद्धप्रमाणस्वरूप उपनिषद् वाक्यों को वेदान्त कहते  
हैं । तथा जिसमें जीव का यथार्थरूप से निरूपण किया गया हो ऐसे प्रमाणस्वरूप  
उपनिषदों के अनुकूल समर्थक शारीरक सूत्र और गीता आदि अप्यात्मशास्त्रों  
को भी वेदान्त कहते हैं । यह वेदान्तसार वेदान्त के अन्तर्गत होने के नाते वेदान्त  
के जो अनुबन्धचतुष्टय हैं अर्थात् वेदान्तशास्त्र के जो अधिकारी-विषय-सम्बन्ध-  
प्रयोजन हैं उन्हीं अनुबन्धों से यह ग्रन्थ भी अनुबन्ध वाला है अतः इसके  
अनुबन्धों का हमने पृथक् आलोचना नहीं किया ।



नत्वा सदाशिवं साम्बं ध्यायं ध्यायं गुरोः पदम् ।

मया विचिन्त्य वेदान्तसारो व्याख्यायते स्फुटम् ॥

इह खलु स्वप्रकाशरूपब्रह्मणो ब्रह्मानन्दरूपत्वे सन्दिह्यमानानां तज्जिज्ञासूनामनायासेन मूलाऽज्ञाननिवृत्तिपरमानन्दावाप्तये प्रकरणमार-  
भमाणो निर्विघ्नपूर्वकं सत्समाप्तये इष्टदेवतानमस्कारात्मकं मंगलं शिष्य-  
शिष्यायै ग्रन्थतोनिवघ्राति अखण्डमिति । अभीष्टसिद्धये आत्मानमाश्रये  
इत्यन्वयः । अभीष्टस्य निःश्रेयसः सिद्धये प्राप्तये आत्मानमेकत्वेन  
प्रतिपद्ये इति तदर्थः । किं भूतमात्मानमिति जिज्ञासायामाह ।  
अखण्डमिति । सजातीयविजातीयस्वगतभेदशून्यमित्यर्थः । विशेषणा-  
न्तरमाह । सच्चिदानन्दमिति । सत्स्वरूपम्, चित्स्वरूपम्, आनन्दस्व-  
रूपमित्यर्थः । इदमेव स्वरूपलक्षणम् । लक्षणान्तरमाह । अवाङ्मनस-  
गोचरमिति । वाङ्मनश्चक्षुरिन्द्रियजन्यज्ञानाऽविषय इत्यर्थः । यन्मेनसा  
न मनुते यतोवाचोनिवर्तन्ते इत्यादि श्रुतेः । आत्मनस्तदस्थलक्षणं  
विशेषणव्याजेनाह । अखिलाधारमिति । अखिलस्य चराचरप्रपञ्चस्य  
वियर्त्ताधिष्ठानमित्यर्थः । अथवाऽखिलस्य जगतः उत्पत्तिस्थितिलयकारण-  
मित्यर्थः ॥१॥ शिवे रूपे गुरुत्वात् गुरौ रूपे न कश्चने तिसृष्ट्य-  
नुरोधेन गुरुनमस्कारपूर्वकं ग्रन्थामिधेयं प्रतिजानीते । अर्थत इति न  
केवलं शब्दत इति भावः । अद्वयानन्दान् गुरुनाराध्य वेदान्तसारं यथामति  
वदये इत्यन्वयः । अद्वयश्चासायानन्दश्च अद्वयानन्दस्तानद्वयानन्दान् ।  
आदरार्थं बहुवचनम् । अप्र हेतुमाह । अतीतद्वैतमानत इति । निरस्त-  
समस्तभेदज्ञानत्वादित्यर्थः । वेदान्तानामुपनिषद्वाक्यजातानां मध्ये यत्सारं  
तं वेदान्तसारं यथामति वदये इत्यर्थः ॥२॥ वेदान्तशब्दामिधेयं प्रतिपाद-  
यति । वेदान्तोनामेति । उपनिषद् एव प्रमाणमित्युपपत्त्यप्रमाणम् शारी-  
रकसूत्रादीनि च वेदान्त इत्यर्थः । अस्येति । ग्रन्थस्येत्यर्थः । वेदान्तप्रक-  
रणत्वादिति । वेदान्तप्रतिपाद्यं कदेशार्थप्रतिपादकत्वादित्यर्थः । तदीयै-  
रिति । वेदान्तशास्त्रीयैरित्यर्थः । तद्वत्तासिद्धेरिति । अनुबन्धवत्तासिद्धे-  
रित्यर्थः । ते-अनुबन्धाः । पृथक्-स्वातन्त्र्येण । आलोचनीया इति ।  
प्रतिपादनीया इत्यर्थः

तत्रानुबन्धो नाम अधिकारि-विषय-सम्बन्ध-प्रयोजनानि ।

अधिकारी-विषय-सम्बन्ध-प्रयोजन—इन चार को अनुबन्ध कहते हैं ।

वेदान्तशास्त्रे अनुबन्धाश्च अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रेण दर्शिताः ।

तथाहि—अस्मिन् सूत्रे कर्तव्या इति पदमध्याहार्यम् । जिज्ञासापदस्य विचारे लक्षणा । तथा च ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति भावः । ब्रह्मज्ञानफलकश्च विचारो वेदान्तवाक्यविचार एव, वेदान्तवाक्यैरेवाऽऽखण्डाऽद्वितीयब्रह्मप्रतिपादनान् । ब्रह्मज्ञानं चाऽनर्थनिवर्त्तकम् । तथा चाऽनर्थनिवर्त्तकब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्य इत्यर्थः संपन्नः । अथ शब्दश्चाऽऽनन्तर्यार्थः । तस्यैव चाऽऽनन्तर्यं वक्तव्यम्, यदनन्तरं वेदान्तवाक्यविचारेऽवश्यं प्रवृत्तिः, तादृशं च विवेकाविसाधनचतुष्टयम्, तदनन्तरमवश्यं तत्र प्रवृत्तेः । अतोऽथशब्देन साधनचतुष्टयसंपत्त्याऽऽनन्तर्यं लभ्यते । हेतुत्वमतः शब्देनोच्यते । तथा च यतो ब्रह्मज्ञानमनर्थनिवर्त्तकमतः साधनचतुष्टयसंपत्त्यनन्तरमनर्थनिवर्त्तकब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यविचारोऽवश्यं कर्तव्य इति सूत्रार्थः फलितः । तथा चाऽनुबन्धचतुष्टयं स्पष्टमेवेति । परन्तु वेदान्तशास्त्रीयविषयाद्यनभिज्ञानां प्रवृत्तये शास्त्रीयानुबन्धानाह । तत्रेति । वेदान्तशास्त्रे इत्यर्थः । पुरुषमनुबन्धाति स्वज्ञानेन प्रेरयतीत्यनुबन्धः, अधिकारिविषयप्रयोजनसंबन्धास्तादृशा इति भावः । उद्देशकमानुसारेणाऽधिकारिणं निरूपयति । अधिकारीत्विति । अधिकारी तु प्रभातेति संबन्धः । प्रभाता च जीवः । स चाऽन्तःकरणावच्छिन्नं चैतन्यम् । अत्र च प्रमातृशब्दः सदाचारयुक्तब्राह्मणक्षत्रियवैश्यपरः । अन्यदपि अधिकारिविशेषणमाह । साधनचतुष्टयसंपन्न इति । साधनानां चतुष्टयं साधनचतुष्टयं तेन संपन्न इति व्युत्पत्त्या वक्ष्यमाणसाधनचतुष्टयवानित्यर्थः । तथा च साधनचतुष्टयसंपत्तिरधिकारिविशेषणम् । ननु न साधनचतुष्टयसंपत्तिरधिकारिविशेषणम्, किन्तु मुमुक्षुत्वमात्रम्, कामाधिकारे कामनाया एवाऽधिकारनिमित्तत्वात् । किं च साधनचतुष्टयस्याऽधिकारिविशेषणतावादिनापि विवेकादेमुमुक्षाहेतुत्वमावश्यकम्, एवं च विवेकादीनां मुमुक्षाजननेनाऽन्यथासिद्धेर्नाधिकारिविशेषणत्वमिति चेन्न “शान्तोदान्त” इत्यादि श्रुत्या विवेकादेरपि अधिकारिविशेषणत्वान्, पुरुषविशेषणत्वेन श्रूयमाणत्वादिति ध्येयम् । साधनचतुष्टयसंपन्नो हेतुमाह । नितान्तनिर्मलस्वान्त इति । नितान्तं अत्यन्तं निर्मलं



अधिकारी तु विधिवदधीतवेद-वेदांगत्वेनापाततोऽधिगताखिल-  
वेदार्थोऽस्मिञ्जन्मनि जन्मान्तरे वा काम्य-निषिद्धवर्जनपुरस्सरं-  
नित्य-नैमित्तिक-प्रायश्चित्तोपासनानुष्ठानेन निर्गतनिखिलकल्म-  
षतया नितान्तनिर्मलस्वान्तः साधनचतुष्टयसंपन्नः प्रमाता  
प्रश्न—इस वेदान्तशास्त्र का अधिकारी कौन है। उत्तर—जिसने विधिवत्  
चारों वेदों ( ऋक्, यजुः, साम और अथर्ववेद ) का, एवं समस्त वेदांगों  
शिद्धा-कल्प-व्याकरण-निरुक्त-छन्द तथा ज्योतिष ) का अध्ययन कर, आपा-  
ततः ( साधारणरूप से ) समस्त वेद तथा वेदांगों के अर्थ को जान लिया है।  
तथा जो इस जन्म में अथवा जन्मान्तर में काम्य ( सकाम ) तथा शास्त्रनिषिद्ध  
कर्मों का परित्याग करके, नित्य-नैमित्तिक-प्रायश्चित्त तथा उपासना आदि कर्मों  
के अनुष्ठान के द्वारा निखिल-कल्मषों ( पापों ) का विनाश हो जाने के नाते  
अत्यन्त निर्मल ( निष्पाप-विशुद्ध ) हो गया है अन्तःकरण जिसका ऐसा  
नित्यानित्य-वस्तुधिवेक इत्यादि वक्ष्यमाणा साधन चतुष्टय से सम्पन्न जो प्रमाता  
है वही वेदान्तशास्त्र का अधिकारी है।

स्यर्च्छं स्वान्तं अन्तःकरणं यस्य तथोक्त इति । अन्तःकरणशुद्धौ हेतुमाह ।  
निर्गतनिखिलकल्मषतयेति । निखिलाश्च ते कल्मषाश्चेति निखिलक-  
ल्मषाः विर्गता निखिलकल्मषा यस्मादिति निर्गतविखिलकल्मषः । तस्य  
भावस्तत्ता तयेत्यर्थः । निरस्तनिःशेषकल्मषत्वेनेति यावत् । कल्मषपपद-  
चात्र काम्यनिषिद्धकर्मजन्यसुकृतदुष्कृतपरम् । कल्मषनिवृत्तौ हेतुमाह ।  
अस्मिन् जन्मनीत्यादिना । काम्यानि च निषिद्धानि च काम्यनि-  
षिद्धानि तेषां वर्जनपुरःसरमिति व्युत्पत्तिः । “मोक्षार्थं न प्रवर्तेत तत्र  
काम्यनिषिद्धयो रित्यभियुक्तोक्तोरिति भावः । नित्येति । नित्यानि च  
नैमित्तिकानि च प्रायश्चित्तानि च उपासनानि चेति नित्यनैमित्तिक  
प्रायश्चित्तोपासनानि तेषामनुष्ठानं तेनेत्यर्थः । काम्यादिवर्जने नित्याद्यनुष्ठाने  
च हेतुमाह । अधिगतेति । अखिलश्चासौ वेदश्चेति अखिलवेदः, तस्यार्थो-  
ऽखिलवेदार्थः, अधिगतोऽखिलवेदार्थोऽयं सः । अखिलवेदार्थज्ञाने सति  
निषिद्धे तावत्पापभयेन न प्रवर्तते, नापि काम्ये, तत्साध्यफलस्याऽनित्यत्वज्ञा-  
नान् । किन्तु अन्तःकरणशुद्धयै नित्यादिष्वेव प्रवर्तते इति भावः । ननु

काम्यानि स्वर्गादीष्टसाधनानि ज्योतिष्टोमादीनि । निषिद्धानि नरकाद्यनिष्टसाधनानि ब्रह्महननादीनि । नित्यानि अकरणे प्रत्यवायसाधनानि सन्ध्यावन्दनादीनि । नैमित्तिकानि पुत्रजन्माद्यनु-

प्रश्न—पहिले कहे हुवे काम्य-निषिद्ध-नित्य-नैमित्तिक आदि कर्म कौन हैं, तथा उनका फल क्या है । उत्तर—स्वर्ग आदि इष्ट ( अभिलषित ) वस्तुओं की प्राप्ति के साधनभूत कर्मों को काम्य कर्म कहते हैं । जैसे ज्योतिष्टोम आदि याग । और नरक आदि अनिष्ट वस्तुओं की प्राप्ति के साधनभूत कर्मों को निषिद्ध कर्म कहते हैं, जैसे ब्रह्महत्या आदि । जो कर्म न किये जाने पर प्रत्यवाय ( पाप ) के साधन हैं उन्हें निष्यकर्म कहते हैं, जैसे सन्ध्या-वन्दन आदि । पुत्र आदि की उत्पत्ति का अनुबन्ध ( उम्बन्ध ) जिन कर्मों से है वे कर्म नैमित्तिक कर्म कहलाते

श्रवणादीनां वैयर्थ्यं, अखिलवेदार्थाधिगमे ब्रह्मणोऽप्यवगतत्वादित्यत आह । आपातत इति । इदमित्थमेवेत्यवधारणमन्तरेणेत्यर्थः । आपाततो ज्ञानं संशयाऽविरोधिनिश्चयः । तथा च संशयनिरासार्थं श्रवणादौ प्रवृत्तिर्युक्तेति भावः । आपातनिश्चये हेतुमाह । अधीतेति । अधीतो वेदो वेदाङ्गानि च येन सोऽधीतवेदवेदाङ्गः, तस्य भावस्तत्त्वं तेन । विधिवदिति । विधिना तुल्यं विधियन् । विध्युक्तप्रकारेणेत्यर्थः । प्रकारो ब्रह्मचर्यादिः अध्ययनं चाऽध्यापनविधिप्रयुक्तमिति प्रामाकराः । नेति वेदान्तिनः काम्यानीति । फलेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वं काम्यत्वम् । स्वर्गादीति । आदिना पुत्रादीनां परिग्रहः । इष्टसाधनानीति । ज्योतिष्टोमेन स्वर्ग-कामोयजेतेति श्रुतेः । ज्योतिष्टोमादीनि—आदिना काम्यपुत्रेष्ट्यादीनां परिग्रहः । अकर्तव्यतया श्रुतिविहितत्वं निषिद्धत्वम् । अनिष्टसाधनानीति । साधनंचाऽत्र न फलोपधानं विवक्षितम्, मानाभावात् एतेन “असति प्रायश्चित्ते” इति शेष इति प्रत्युक्तम् । प्रायश्चित्तदशायामपि ब्रह्महत्यादेरनिष्टसाधनत्वाऽनपायात् । अनुप्रेयान्याह । नित्यानीति । प्रत्यवायसाधनानीति । तत्त्वं चाऽकरणे प्रत्यवायजनकत्वम् । सन्ध्या वन्दनादीति । आदिना पञ्चमहायज्ञपरिग्रहः । नैमित्तिकानीति नैमित्तिकत्वं च निमित्तमुद्दिश्याऽवश्यकर्तव्यतया विहितत्वम् । जातेष्ट्यादीनीति । जातेष्टिश्च “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते” इत्यादिना विहिता ।



बन्धीनि जातेष्ट्यादीनि । प्रायश्चित्तानि पापक्षयमात्रसाधनानि चान्द्रायणादीनि । उपासनानि सगुणब्रह्मविषयकमानसव्यापाररूपाणि शाण्डिल्यविद्यादीनि ।

हैं । जैसे जातेष्ट्याग आदि कर्म । पापों के क्षयमात्र ( प्रक्षालनमात्र ) के लिये किये जाने वाले कर्मों को प्रायश्चित्त कहते हैं, जैसे चान्द्रायण आदि व्रत । सगुण ब्रह्म को लक्ष्य करके मन का जो व्यापार होता है, अर्थात् बाह्यवृत्तियोंवाले मन का निरोध करके और स्वयं समाहित होकर मन को जो सगुणब्रह्म की ओर लगाना उसे उपासनात्मक कर्म कहते हैं, जैसे शाण्डिल्य आदि विद्या । ( शाण्डिल्य विद्या नाम है कि शाण्डिल्य ऋषि से कही गयी जो विद्या वही शाण्डिल्य विद्या है । छांदोग्य उपनिषत् में शाण्डिल्य ऋषि ने “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तच्चलानिति शान्त उपासत” इस श्रुति के द्वारा समस्त चर-अचर जगत् को ब्रह्मरूप सिद्ध किया । अतः इस चर-अचर जगत् तथा आत्मा की ब्रह्मरूप से भावना करना चाहिये ऐसा प्रतिपादन किया है ,

प्रायश्चित्तानीति । प्रायश्चित्तं च पापक्षयमात्रसाधनम् यत्तु प्रायश्चित्तस्य पापक्षयफलकत्वे तत्र प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, पापक्षयस्याऽऽपुरुषार्थत्वात्, प्रायश्चित्तस्य पुरुषार्थाऽप्रयोजकत्वात् । पुरुषार्थो हि सुखं दुःखाभावो वा, न च पापक्षयस्तेतदन्यतरत्वमस्ति । किं च प्रायश्चित्तस्य पापक्षयफलकत्वे नित्य-प्रायश्चित्तयोरविशेषता स्यात्, अतोदुःखप्रागभाव एव फलम् । पापक्षयस्तु द्वारमिति । तन्न । पापस्य दुःखहेतुत्वेन द्वेष्यतया तन्निवृत्त्यर्थं प्रायश्चित्ते प्रवृत्तिर्युक्तैव । अन्यथा मुखसाधनेपि प्रवृत्तिर्न स्यात् । यदि च रागात्तत्र प्रवृत्तिः, तर्हि दुःखवृत्तत्साधनेपि द्वेषात्तन्निवृत्त्यर्थं प्रायश्चित्तेपि प्रवृत्तिर्युक्तैव । न या नित्यादिना प्रायश्चित्तस्याऽभेदः । अनिमित्ते विहितं नित्यम्, यथा संध्वावन्दनादिकम् । नियतनिमित्ते विहितं नैमित्तिकम्, तन्निमित्तमपि पापभिन्नं ग्राह्यम् । यथा पुत्रजन्मादिनिमित्तं जातेष्ट्यादि । प्रायश्चित्तं तु पापे निमित्ते विहितम्, यथा परस्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यादित्यादि । तथा च नाऽभेदः । यच्चोक्तं दुःखप्रागभावः फलम् तन्न तथासति प्रायश्चित्तानन्तरं दुःखोत्पत्तिप्रसंगान् । प्रागभाववतः कार्यस्योत्पत्तिनिसंभान् । विजातीयप्रागभावकल्पने मानाभावात्, अतः सिद्धं

एतेषां बुद्धिशुद्धिः परमं प्रयोजनम् । उपासनानान्तु चित्तैकाग्र्यम् । “तमेतमात्मानं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति

इत नित्यनैमित्तिक आदि कर्मों का बुद्धि (अन्तःकरण) की शुद्धि हो जाना ही परम प्रयोजन है और उपासनात्मक कर्मों का फल है चित्त की

पापक्षयमात्रसाधनं प्रायश्चित्तमिति ध्येयम् । उपासनानीति । सगुणब्रह्मविषयेति । तेन निदिध्यासनाद्भेदः, निर्गुणविषयनिदिध्यासनफलं तत्त्वज्ञानम्, न तु चित्तैकाग्र्यम्, मानसव्यापाररूपाणीति । मनोव्यापार इत्यर्थः । स एव मननम् । तच्च क्रियारूपम्, न तु ज्ञानरूपमिति यावत् । शाण्डिल्यविद्यादीनीति । शाण्डिल्यश्रुतिपिण्डिका विद्या शाण्डिल्यविद्या । आदिना दहरादिविद्यापरिग्रहः ।

नित्यादीनां स्वरूपमुक्तमिदानीं निर्गतनिखिलकल्मषतयेति विवृणोति एतेषामिति । नित्यादीनामिति । आदिना नैमित्तिकप्रायश्चित्तयोः संग्रहः । बुद्धिशुद्धिरिति । चित्तशुद्धिरित्यर्थः । परमिति । आवश्यकमित्यर्थः । द्वारीभूतमिति यावत् । नतु मुख्यम्, विविदिषन्तीति श्रुतिविरोधान् । उपासनानान्तिविति अनुगतमिति शेषः । सगुणब्रह्मोपासनानामित्यर्थः । चित्तैकाग्र्यमिति । परं प्रयोजनमित्यनेनाऽन्वयः । चित्तस्थानन्यवृत्तित्वं चित्तैकाग्र्यम् । अत्रापि परमित्यस्य द्वारीभूतमित्यर्थः । देवलोकार्थत्वेन विहिते कर्मणि द्वारीभूतस्य चित्तैकाग्र्यस्य मुख्यत्वाभावात् । यद्धि यदुद्देशेन विहितम्, तत्तस्य मुख्यं फलम् । अन्यथा स्वर्गाद्युद्देशेन विहितस्य यागादेरपूर्वस्य मुख्यफलत्वापत्तेः । न च चित्तैकाग्र्योद्देशेनोपासनानि विहितानि, येन तस्य मुख्यत्वं स्यात् । तस्मादुपासनानां चित्तैकाग्र्यं न मुख्यं फलम्, किन्तु अनुगतम्, देवलोकप्राप्तिश्च मुख्यं फलम् । एवं चाग्रेऽप्यान्तरफलमित्यस्य मुख्यफलमित्यर्थो बोध्यः । तमेतमिति ब्राह्मणा द्विजास्तमेतमापनिषदं पुरुषं वेदानुवचनेन-वेदस्य मन्त्रब्राह्मणात्मकस्य अनु- पश्चाद् गुरुचचारणानन्तरं वचनं-पठनं- नित्यस्वाध्यायलक्षणं तेन वेदानुवचनेन तथा यज्ञेनाऽन्तःकरणशुद्धिद्वारा विविदिषन्ति वेदितुमिच्छन्तीत्यर्थः ।



यज्ञेन" इत्यादिश्रुतेः । "तपसा कल्मषं हन्ति" इत्यादिस्मृतेश्च । नित्यनैमित्तिकयोरुपासनानाञ्च अवान्तरफलं पितृलोक सत्यलोक प्राप्तिः । "कर्मणा पितृलोको विद्यया देवलोकः" इत्यादिश्रुतेः । एकाग्रता । इस विषय में श्रुति प्रमाण है—“ब्राह्मण लोग वेदाध्ययन करके यज्ञ के द्वारा पहिले कही गयी इस ईश्वरस्वरूप आत्मा को जानना चाहते हैं” स्मृति भी प्रमाण है—“तप से सर्वथा कल्मष ( पाप ) का विनाश हो जाता है” मनुस्मृति-१२ अ० १०४ श्लोक ।

नित्य-नैमित्तिक कर्मों का तथा उपासनारूप कर्मों का अवान्तर ( प्रासङ्गिक ) पितृलोक तथा सत्यलोक की प्राप्ति भी फल वृद्धदारण्यक उपनिषत् में श्रुति ने बतलाया है—“कर्म ( नित्य-नैमित्तिक ) से पितृलोक की प्राप्ति होती है” और विद्या ( उपासना ) से देवलोक ( सत्यलोक ) की प्राप्ति होती है ।

अत्रेदं बोध्यम् । विविदिपन्तीत्यत्र वेदनोद्देशेन यज्ञादीनि विधी-यन्ते, वेदनस्येच्छाविषयत्वेन प्रतीयमानत्वात् । यथाऽश्वेन जिगमिप-तीत्यत्राऽश्वेनेति अश्वकरणकत्वस्य सन्प्रत्ययामिहितेच्छाविषयीभूते गमने एवाऽन्वयस्तद्वदत्रापि सन्प्रत्ययामिहितेच्छाविषयीभूते वेदने “विद्यायां” यज्ञेनेति यज्ञकरणकत्वस्याऽन्वयः । यदि च विद्यायां यज्ञक-रणकत्वमनुपपन्नं, विद्याया नित्यत्वात् तदाप्यावश्यकी चित्तशुद्धिः, याव-त्पापं वेदनानुपपत्तेः एषं च वेदनोद्देशेन यज्ञानुष्ठानेऽवश्यं चित्तशुद्धिर्भ-वतीति मन्तव्यम् ।

ननु यज्ञकरणकत्वं वेदनेऽनुपपन्नम्, तथा सति ज्ञानसामान्यसाम-ग्र्यतिरिक्तयज्ञादिसाध्यत्वे वेदनस्य स्वतस्त्वव्याघातः । न च प्रमायाः-स्वतस्त्वव्याघात इष्ट एव, सामान्यसामाग्र्यतिरिक्तगुणजन्यत्वादिति वाच्यम् । गुणजन्यत्वे मानाभावान् । दोषाऽभावेन च न भ्रमत्वापत्तिः । भ्रमस्य दोषजन्यत्वं हि उभयवासिद्धम्, तदभावे सति सामान्यसामग्र्यैव प्रमोत्पत्तिसंभवेऽतिरिक्तगुणजन्यत्वे मानाभावान् । गुणस्तु नोभयवासि-सिद्धः । दोषाभावस्य तुच्छतया सिद्धान्ते तस्य कारणत्वाभावान् । तदुपलक्षितायाः सामान्यसामग्र्याः, भावरूपाया एव प्रमोत्पादकत्वान् । अतः प्रमाया ज्ञानसामान्यसामग्रीप्रयोज्यत्वात्स्वत्वमुपपन्नम्, तच्च यज्ञादि-जन्यत्वेऽनुपपन्नेति चेन्न । यज्ञादिजन्यत्वस्य श्रुतिसिद्धतया श्रुतिसिद्धयज्ञाद्य-तिरिक्ताजन्यत्वे सति ज्ञानसामान्यसामग्रीजन्यत्वमेव स्वतस्त्वम् । वस्तुतो यज्ञादीनां वेदनप्रतिबन्धकनिवृत्तौ हेतुत्वम्, भवणादीनमियासंभा-

साधनानि । नित्यानित्यवस्तुविवेकेहा<sup>१</sup>मुत्रफलभोगविराग-  
शमदमादि-संपत्ति-<sup>२</sup>मुमुक्षुत्वानि । नित्यानित्यवस्तुविवेकस्तावद्  
ब्रह्मैव नित्यं वस्तु ततोऽन्यदखिलमनित्यमिति विवेचनम् ।

प्रश्न—साधनचतुष्टय कौन है । उत्तर—नित्य-अनित्य वस्तु का विवेक  
अर्थात् नित्य और अनित्य वस्तु का विचार ॥१॥ इस लोक तथा परलोक में  
फलों के भोग में विराग ( इच्छा न करना ) ॥२॥ शम-दम-उपरति-तितिक्षा-  
समाधान और भ्रष्टा ये छः प्रकार की साधन संपत्ति ॥३॥ मुमुक्षुत्व ( मोक्ष की  
इच्छा ) ॥४॥ इन चारों को साधनचतुष्टय कहते हैं । प्रश्न—नित्य-अनित्य वस्तु  
का विवेक क्या चीज है । उत्तर—नित्य-अनित्य वस्तु विवेक यह चीज है कि  
संसार में एकमात्र ब्रह्म ही नित्य वस्तु है और सब उससे अतिरिक्त अनित्य है ॥१॥

यनानिवृत्तौ । अतोयुक्तवेदनोद्देशेन कर्मणामनुष्ठानम् । यज्ञपदेन चात्र  
कर्ममान्यं विधीयते, नातोयाक्यभेद इति ध्येयम् । तपसेति । यज्ञो-  
नेत्यर्थः । उपासनानामिति । अत्र प्रायश्चित्तस्याऽवान्तरफलाभावात्त-  
स्याऽप्रहणम् । अवान्तरफलमिति । मुख्यं फलमित्यर्थः । पितृ-  
लोकप्राप्तिरिति । चन्द्रलोकप्राप्तिरित्यर्थः । कर्मणेति । अग्निहोत्रादि-  
कर्मणेत्यर्थः । तथा च केवलेनाऽग्निहोत्रादिकर्मणा पितृलोकोजेतव्यो न  
पुत्रेण नापि विद्यया, विद्यया परया देवलोकोजेतव्यो न पुत्रेण नापि  
कर्मणेत्यनुकृत्यते ।

साधनचतुष्टयसंपन्नस्य प्रमातुराधिकार इत्युक्तम्, तत्र साधनचतुष्ट-  
यमाह । साधनानीति । नित्याऽनित्यवस्तुविवेकश्च इहाऽमुत्रफलभोग-  
विरागश्च शमदमादिसंपत्तिश्च मुमुक्षुत्वं चेति द्वन्द्वः । वैराग्योपजीव्य  
त्वाभित्यानित्यवस्तुविवेकस्य प्रथममुद्देशः । एवमिहाऽमुत्रफलभोगविरा-  
गादावपि हेतुहेतुमद्भावेन क्रमोद्गृह्यः । साधनचतुष्टयसंपत्तिश्चेयं न  
कायिकवाचिकेन्द्रियव्यापाररूपा, किन्तु मानसिकव्यापाररूपैवेति ।

नित्यं चाऽनित्यं च नित्यानित्ये ते एव वस्तुनी इति नित्यावस्तुनी,  
तयोर्विवेक इति विग्रहः । नित्यमिति । ध्वंसाप्रतियोगीत्यर्थः । ब्रह्मैवे-  
त्येवकारव्यवच्छेदं स्पष्टयति । ततोऽन्यदिति । ब्रह्मणोऽन्वदित्यर्थः ।





शमस्तावत् श्रवणादिव्यतिरिक्तविषयेभ्यो मनसोनिग्रहः ।  
दमो बाह्येन्द्रियाणां तद्व्यतिरिक्तविषयेभ्यो निवर्तनम् । निवर्त्ति-  
तानामेतेषां तद्व्यतिरिक्त विषयेभ्य उपरमणमुपरतिः । अथवा  
विहितानां कर्मणां विधिना परित्यागः । तितिक्षा शीतोष्णादि-  
द्वन्द्वसहिष्णुता । निगृहीतस्य मनसः श्रवणादौ तदनुगुणविषये  
च समाधिः समाधानम् । गुरु वेदान्तवाक्येषु विश्वासः श्रद्धा ।

प्रश्न—शम किसे कहते हैं । उत्तर—आत्मसाक्षात्कार के साधनभूत  
श्रवण-मनन-निदिध्यासन से व्यतिरिक्त सांसारिक विषयों से एकदम मन हटा  
लेना ही 'शम' है । प्रश्न—'दम' किसे कहते हैं । उत्तर—आत्मसाक्षात्कार के  
साधन श्रवण-मनन आदि से अतिरिक्त सांसारिक विषयों से बाध ( चक्षुः आदि )  
इन्द्रियों को एकदम हटा लेना ही 'दम' कहलाता है । प्रश्न—'उपरति' क्या है ।  
उत्तर—ब्रह्मसाक्षात्कार के साधनभूत श्रवण बाध इन्द्रियां हैं उनके अच्छी प्रकार  
दमन को 'उपरति' कहते हैं ।

अथवा शास्त्रों में विहित जो सन्ध्यावन्दन आदि नित्मनैमित्तिक कर्म हैं  
उनका संन्यास धारण करके शास्त्रीयविधि से जो परित्याग कर देना उसे 'उपरित'  
कहते हैं । ( संन्यास भी आत्मसाक्षात्कार का परमसाधन है ) । प्रश्न—तितिक्षा  
क्या वस्तु है । उत्तर—शीत-उष्ण एवं इनसे उत्पन्न सुख-दुःख आदि को प्रसन्न  
मन से सहन कर लेना ही 'तितिक्षा' है । [ अभिप्राय यह है कि शीत-उष्ण-शरीर  
के धर्म हैं, और इनसे उत्पन्न होने वाले सुख-दुःख आदि अन्तःकरण के धर्म  
हैं, परन्तु आत्मा से शीत-उष्ण का कोई सम्बन्ध नहीं है इस प्रकार विवेकज्ञान  
पूर्वक शीत तथा उष्ण को प्रसन्नम- नस्क होकर सहन करते जाना इसी का  
'तितिक्षा' कहते हैं । ] प्रश्न—समाधान क्या वस्तु है । उत्तर—निगृहीत  
( वशोभूत ) मन का श्रवण-मनन इत्यादि विषयों में तथा श्रवण-मनन इत्यादि के  
अनुकूल गुरुशुभ्रा आदि विषयों में मन को त्याग देना ही 'समाधान' कहलाता  
है । गुरु तथा वेदान्त वाक्यों में जो विश्वास वही श्रद्धा वस्तु है । प्रश्न—

मनसोनिवृत्तिः शम इत्याह । शम स्तावदिति । श्रवणादीति । आदिना  
मनननिदिध्यासनयोः परिग्रहः । निग्रहो निवर्त्तनम् । श्रवणादिष्वेव मनोवस्था-  
पनमिति यावन् तद्यत्तिरिक्तेति । श्रवणादिव्यतिरिक्तेत्यर्थः । निवर्त्तनं



मुमुक्षुत्वं-मोचेच्छा । एवंभूतः प्रमाता अधिकारी । “शान्तो दान्तः” इत्यादिश्रुतेः ।

मुमुक्षुत्व क्या वस्तु है । उत्तर—ज्ञानशक्ति के द्वारा अज्ञान तथा अज्ञान से उत्पन्न होनेवाली सांसारिक भावना को समूल नष्ट करके आत्मा की ठीक अपने स्वरूप में स्थिति हो जाना इसी को मोक्ष कहते हैं और मोक्ष की इच्छा ‘मुमुक्षुत्व’ है ।

इस प्रकार इन चार प्रकार के साधनों से सम्पन्न जो प्रमाता है वही वेदान्तशास्त्र का अधिकारी । श्रुति भी प्रमाण है—“जो शान्त हो तथा जो इन्द्रियों का दमन अच्छी प्रकार कर चुका हो ।”

परावर्त्तनम् । बाह्येन्द्रियोपरम इति यावत् । निवर्त्तितानां निवृत्तानाम् । एतेषां इन्द्रियाणाम् । तद्यतिरिक्तेति । श्रवणादिव्यतिरिक्तेत्यर्थः । उपरमणम्-निवर्त्तनम् । इन्द्रियनिग्रहे सति तेषां विषयेभ्योनिवर्त्तनमर्थ-सिद्धमित्यस्वरसादाह । अथवेति । विहितानामिति । श्रवणाद्यतिरिक्तानामिति शेषः । विधिना । विहितमार्गेण । आलस्यादिना कर्मत्यागस्य निषेधादिति भावः । परित्यागः सन्यासइत्यर्थः । कर्तृत्वाद्यभिमानशून्येन फलानभिसन्धानपूर्वककर्मणां करणं वा उपरतिः । तितिक्षेति । शीतोष्णादेर्द्वन्द्वस्य यत्सहनं तत्तितिक्षेत्यर्थः । तदनुगुणविषये । तदुपकारके । गुरुशुभ्रपादाविति यावत् । समाधिरिति । निरन्तरेण तच्चिन्तनमित्यर्थः । विश्वास इति । इदमित्यमेवेति निश्चयात्मिका बुद्धिरित्यर्थः । चतुर्थसाधनं स्पष्टयति । मोचेच्छेति । मोक्षोऽज्ञाननिवृत्तिः ब्रह्मात्मतादात्म्यं वा, । तस्येच्छा—अहं संसारबन्धान्मुक्तःस्यामित्याकारा । तादृशेच्छावत्त्वं मुमुक्षुत्वम् । एवं भूतः—उक्तसाधनचतुष्टयसंपन्नः । अधिकारी वेदान्ताधिकारी । विद्याधिकारिणः शमादिसाधनवत्त्वे श्रुतिं प्रमाणयति । शान्तोदान्त इति । प्रथमं दान्तः उपरतबाह्येन्द्रियव्यापारोऽनन्तरंशान्तः—अन्तःकरणवृष्णातोनिवृत्तः तत उपरतः—सर्वेपणा विनिर्मुक्तो विधिना त्यक्तसर्वकर्मा सन्यासी, तितिक्षुः शीतोष्णादिद्वन्द्वसहिष्णुः—समाहितः सम्यगात्मनि समबहितचित्तोभूत्वा आत्मन्येव—स्वेकार्यकारणसंघाते एवाऽऽत्मानं पश्यति साक्षात्करोति सर्वमात्मानमेव

तथा चोक्तम्—“प्रशान्तचित्ताय जितेन्द्रियाय च प्रहीण-  
दोषाय यथोक्तकारिणे । गुणान्वितायानुगताय सर्वदा प्रदेय  
मेतत् सततं मुमुक्षवे” इति ॥

विषयो जीवब्रह्मकथं शुद्धचैतन्यं प्रमेयं, तत्रैव वेदान्तानां  
तान्पर्यात् । संबन्धस्तु तदैक्यप्रमेयस्य तत्प्रतिपादकोपनिपत्प्रमा-

उपदेश साहस्री में भी कहा है—प्रशान्तचित्ताय-इत्यादि—जो प्रशान्तचित्त  
हो, जो इन्द्रियों को अच्छी प्रकार अपने वश में कर चुका हो, तथा जो  
सांसारिक अज्ञानरूप दोष से सर्वथा विनिर्मुक्त हो अर्थात् अत्यन्त विशुद्ध  
अन्तःकरणवाला हो, और जो जैसा पहिले कह दिया है वैसा करने वाला हो  
अर्थात् काम्य-निषिद्ध कर्म वर्जनपुरस्सर-नित्य-नैमित्तिक-प्रायश्चित्त-उपासना-  
आदि कर्मों के अनुष्ठान में संलग्न हो, एवं जो विनेक-वैराग्य-आदि गुणसंपन्न  
हो, जो सर्वथा गुरु के अनुगत हो अर्थात् सर्वथा गुरु की आज्ञा मानने वाला हो,  
ऐसे मुमुक्षु शिष्य को ही आत्मज्ञान का उपदेश करना चाहिये ।

यहाँ तक अधिकारी का विवेचन करके आगे विषय-सम्बन्ध आदि अन्य  
तानों अनुबन्धों का पृथक् २ विचार करते हैं—“विषयो जीवब्रह्मैक्यम्” इस  
ग्रन्थ से । जीव तथा-ब्रह्म का ऐक्यस्वरूप जो शुद्धचैतन्य वही वेदान्तसार का विषय  
है । इसी ऐक्यस्वरूप शुद्धचैतन्य के पोषण में वेदान्त वाक्यों का तात्पर्य है ।  
( अभिप्राय यह है कि अविद्या के कारण जीव और ब्रह्म में आरोपित जो अल्प-  
ज्ञत्व तथा सर्वज्ञत्व विरोधी धर्म हैं उनको छोड़ देने के पश्चात् शुद्धचैतन्य ही शेष  
रह जाता है वही जीव ब्रह्म की एकरूपता है, और इसी में समस्त वेदान्त वाक्यों

पश्यति न तदतिरिक्तं किमपीत्यर्थः श्रुतिवाक्यस्य । शामो दान्त  
उपरतस्तिष्ठुःसमाहितोभूत्वाऽऽत्मन्येवाऽऽत्मानंपश्येदिति काण्वाः ।  
समाहित इत्यस्य स्थाने श्रद्धान्वितो भूत्वा इति माध्यन्दिनः । उभयशा-  
खानुरोधेन शमादीनां पण्णां निर्देशः । उक्तंचेति । प्रशान्तं चित्तं यस्य  
स प्रशान्तचित्तः तस्मै । शान्तायेत्यर्थः । जितानि इन्द्रियाणि येन स  
जितेन्द्रियस्तस्मै । दान्तायेत्यर्थः । दोषाः रागादयस्ते प्रहीणा यस्य स  
तस्मै । अनेनोपरतिरुक्ता । यथोक्तं करोति तच्छील इति यथोक्तकारी  
तस्मै । काम्यनिषिद्धवर्जनपुरःसरं नित्यकर्मानुष्ठानवते इत्यर्थः । गुणै  
र्विवेकवैराग्यतितिक्षासमाधानैर्युक्ताय । अनुगताय । गुरुसेवापराय ।  
एवं भूताय मुमुक्षवे एतदात्मज्ञानं सततं देयमिति पदार्थः ।



णस्य च बोध्यबोध भावः । प्रयोजनं तु तदैक्यप्रमेयगताऽज्ञान-  
निवृत्तिः स्वस्वरूपानन्दावाप्तिश्च, तरति शोकमात्मवित् इति  
श्रुतेः । ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवतीत्यादिश्रुतेश्च ।

का तात्पर्यं है । तथा वेदान्त से प्रतिपाद्य प्रमेयात्मक विषय भी यही है । )  
सम्बन्ध-जीव और ब्रह्म का ऐक्यस्वरूप जो विषय ( प्रमेय ) है, और उसके प्रति-  
पादक जो प्रमाणभूत उपनिषत् आदि वाक्य हैं उनका परस्पर बोध्यबोधक  
( प्रतिपाद्यप्रतिपादक ) सम्बन्ध है । जीव और ब्रह्म का ऐक्यबोध्य है और उस  
ऐक्य के प्रतिपादक 'तत्त्वमसि' आदि महावाक्य बोधक हैं । प्रयोजन-ब्रह्मात्मैकत्व-  
रूप चिन्मात्रगत जो अज्ञान और अज्ञान से उत्पन्न होने वाले समस्त प्रपञ्च की  
निवृत्तिपूर्वक स्वस्वरूप ( आत्मस्वरूप ) को जान लेने से अखण्ड आनन्द की  
प्राप्ति ही वेदान्तशास्त्र का प्रयोजन है । इस विषय में श्रुति भी प्रमाण है कि  
"तरतिशोकमात्मवित्" "ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति" ।

अधिकारिणं निरूप्य विषयं दर्शयति । विषय इति । उच्यते इति शेषः ।  
जीवश्च ब्रह्मचेति जीवब्रह्मणी तयोरैक्यं विषय इत्यर्थः । ननु मित्रयोरपि ऐक्य-  
व्यवहारोदृश्यते, नीरक्षीरवदित्यत आह । शुद्धमिति । तत्त्वं च सर्वधर्मा-  
तीततत्त्वम् । प्रमेयमिति । स्वरूपतोऽवभासमानत्वेपि सखिदानन्दरूपतया  
ज्ञायमानत्वादिति भावः । तत्रैवेति । जीवब्रह्मैक्ये एवेत्यर्थः । तात्पर्या-  
दिति । उपक्रमोपसंहारादिभिर्ब्रह्मैव वेदान्तविषयो न प्रधानादिरिति  
भावः । तृतीयमनुबन्धं दर्शयति । सम्बन्धस्त्विति । तयो "जीवब्रह्मणो"  
रैक्यमिति तदैक्यम्, तदैक्यं च तत्प्रमेयं चेति तदैक्यप्रमेयं तस्येति  
विग्रहः । तत्प्रतिपादकेति । तदैक्यप्रतिपादकेत्यर्थः । तत्प्रतिपादकं च  
तदुपनिषत्प्रमाणं चेति तत्प्रतिपादकोपनिषत्प्रमाणं, तस्येति विग्रहः । ननु  
यतोवाचोनिवर्तन्ते इत्यादिश्रुतिविरोधात्कथं चैतन्यस्य बोध्यत्वमिति  
चेन्न । लक्षणवृत्त्या चैतन्यस्य बोध्यत्वादित्यत्र व्यक्तीभयिष्यति । चतुर्थ-  
मनुबन्धमाह । प्रयोजनं त्विति । प्रयोजनत्वं च प्रवृत्त्युद्देश्यत्वम्,  
तच्च यद्विषयकज्ञानजन्येच्छाविषयोयस्तत्त्वम् । लक्षणमिदं गौणमुख्य-  
प्रयोजनसाधारणम् । मुख्यप्रयोजनत्वं तु इतरेच्छानधीनेच्छाविषयत्वम् ।

अयमधिकारी जननमरणादिसंसारानलसंतप्तो दीप्तशिरा  
जलराशिमिवोपहारपाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठं गुरुमुपसृत्य तमनु-  
सरति । “समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्” इत्यादिश्रुतेः । स

इस प्रकार यह वेदान्तसार का अधिकारी अपने ) आत्मा के स्वरूप को जानने का इच्छुक शिष्य इस जनन ( जन्म ) मरण ( रागद्वेष आदि ) रूप भयंकर संसारान्नि से संतप्त होने के नाते जैसे भयानक गर्मी से अत्यन्त पीड़ित मनुष्य अपनी व्याकुलता को शान्त करने के लिये जलाशय के पास भागता हुआ जाता है । उसी प्रकार श्रोत्रिय ( वेदान्तशास्त्र के पारदर्शी ) ब्रह्मनिष्ठ ( ब्रह्मवेत्ता ) गुरु के पास तदनुकूल पत्र-पुष्प आदि उपहार ( भेंट ) लेकर जाता है और मनसा-वाचा-कर्मणा उन अपने गुरु की सेवा करता है । श्रुति है कि-समित्पाणि ( समिधा हाथ में लेकर ) शिष्य श्रोत्रिय-ब्रह्मनिष्ठ गुरु के पास जावे । अत्यन्त

गौणं नाम मुख्यस्य साधनं, तत्त्वं चेतरेच्छाधीनेच्छाविषयत्वम् । यथा-  
पाकादिकम् । तच्चैक्यंचेति तदेक्यं, तदेव प्रमेयं, तद्गतं तद्विषयकं यद-  
ज्ञानं तस्य निवृत्तिरिति विग्रहः । चिन्मात्रविषयकाऽज्ञाननिवृत्तिः प्रयोजन-  
मित्यर्थः । सैव मुक्तिरित्युच्यते । अथ अविद्यानिवृत्तिर्यदि चिद्रूपा, तत्त्व-  
ज्ञानेन चाऽविद्याऽत्यन्ताभावबोधमात्रं जन्यते तदा श्रवणादीनां वैयर्थ्यापत्तिः,  
चिद्रूपाऽविद्यानिवृत्तेरित्येव चाऽप्रयोजनत्वात्, अत्यन्ताभावबोधस्य च  
मुखदुःखाभावान्यत्वेन ऽपुरुषार्थत्वादित्यतः प्रयोजनान्तरमाह । स्वस्व-  
रूपानन्दावाप्तिश्चेति । स्व-चेतन्यं तत्स्वरूपो य आनन्दस्तस्या  
ऽवाप्तिः प्राप्तिरित्यर्थः अज्ञाननिवृत्तिः श्रुत्यनुमोदितेत्याह । तरतीति ।  
आक्रामतीत्यर्थः । शोकं शोकोपलक्षितमज्ञानम् । आत्मानं वेत्तीत्या-  
त्मवित् । आनन्दावाप्तौ श्रुतिं प्रमाणयति । ब्रह्मविदिति । अहं ब्रह्मा-  
स्मीति साक्षाज्ज्ञानाति स ब्रह्मवित्पुरुषः, ब्रह्मैव भवति ब्रह्मस्वरूप एव  
भवतीत्यर्थः । ब्रह्मैवेत्येवकारेण निरुपाधिकं ब्रह्मत्वं सूचितम् । अनुबन्धश्च  
तुष्ट्यं दर्शयित्वा प्रकृतमनुसरति । अयमधिकारी । प्रमाता । स्वस्वरूप-  
जिज्ञासुरित्यर्थः । गुरुमनुसरतीत्यनेनान्ययः । जननमरणादीति । आदिना  
रागद्वेषादिपरिग्रहः । जननमरणादिरेव संसारः स एवाऽनलः तेन संतप्त



परमकृपया 'अध्यारोपापवाद' न्यायेनैतन्मुपदिशति । "तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्यक् प्रशान्तचित्ताय शमान्विताय । येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्" इत्यादिश्रुतेः ॥

कृपालु वह गुरु "अध्यारोपापवाद" न्याय से ब्रह्मविद्यासु इस शिष्य को ब्रह्म का उपदेश करता है । इस विषय में श्रुति प्रमाण है—“पास में आये हुवे शिष्य को वह ब्रह्मवेत्ता गुरु जिस विद्या के द्वारा सच्चिदानन्दस्वरूप ब्रह्म का ज्ञान हो उस “ब्रह्मविद्या का उपदेश करे ।”

इत्यर्थः सन्तप्तस्यैव गुरुसमर्पणमित्यत्राह दृष्टान्तमाह । दीप्तशिरा इति । दीप्त शिरो यस्येति स इतिविग्रहः । उपहारः पाणौ यस्य स उपहारपाणिः । रिक्तपाणिर्न पश्येच्च राजानं देवतां गुरुमिति वचनादिति भावः । गुरुमुपसृत्येति । गुरुसमीपं गत्वेत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे श्रुतिमुदाहरति । समित्पाणिरिति । सम्पूर्णमंत्रस्तु

परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाऽभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् । कर्मचितान् कर्मणा संपादितान्, लोकान् कर्मफलभूतान् भोग्यपदार्थान् परीक्ष्य-शास्त्रानुमानाभ्यामनित्यत्वेन निश्चित्य ब्राह्मणो निर्वेदमुक्तभोग्यपदार्थेभ्योवैराग्यं, आयात्-कुर्यात्-वैराग्यप्रकारदर्शयति नास्तीति कृतकेन कार्यभूतेन कर्मणा अकृतः ब्रह्मस्वरूपोमोक्षो नास्ति न भवति अतस्तद्विज्ञानार्थं सः जातवैराग्यः समित्पाणिः समित्प्रभृत्युपायनहस्तः सन् गुरुमेव उपदेष्टारमेव गच्छेत् प्राप्यात् न तु स्वयं धीरत्वाभिमानं कुर्यात् । गुरुं विशिनष्टि श्रोत्रियं अधीतवेदवेदार्थं ब्रह्मणि निष्ठायन्तं ब्रह्मज्ञानिनमिति यावदित्यर्थः । स- गुरुः परमकृपया- करुणया- एतन्मुदिशतीत्यन्वयः । उपदेशप्रकारमाह । अध्यारोपेति । अतस्मिन् तद्वुद्धिरारोपः अध्यारोपः । अपवादो नाशः स च कारणान्तराऽवस्थानम् । यथा लोके गगनतत्त्वबोधनाय प्रवृत्तः कश्चित्प्रथमं नीलिमा- विशालताद्यध्यारोपेपेतं गगनं ग्राहयित्वा पश्चात् “नेदं वस्तुतो नैत्यादि- युक्तम्” इति बोधयति । तथा वेदान्ताद्यपि प्रथमं “यद् विद्यदादिसर्ग-

असर्पभृतायां रज्जौ सर्पारोपवद् वस्तुन्यवस्त्वारोपोऽध्यारोपः ।

वस्तु में अवस्तु के आरोप ( भ्रम ) को अध्यारोप कहते हैं । जैसे वस्तुभूत

प्रलयकारणं सृष्ट्यादियाक्यैः प्रतीयते तद् ब्रह्म” इति सर्गाद्यध्यारोपोपेतं ब्रह्म प्राहयित्वा पञ्चान्निपेधवाक्यैरध्यारोपितसर्गाद्यपवादेन निष्प्रपञ्चं ब्रह्म-  
त्मैक्यं प्रतिपादयन्तीति भावः । यद्यपि “सर्व” स्वत्विदं ब्रह्म नेह  
नानास्ति किं च न” श्रुत्या ब्रह्मात्मैक्यप्रतिपत्तौ अपवादस्यैवोपयोगित्वं,  
तथापि अभावबुद्धौ प्रतियोगिज्ञानस्य कारणतया निपेध्यज्ञानार्थं अध्यारो-  
पोप्यपेक्षितः इति अध्यारोपापवादयोर्ब्रह्मप्रतिपत्तौ प्रयोजकता । तत्र  
श्रुतिमाह । तस्मै इति । श्रुतिश्च

तस्मै स विद्वानुपन्नाय सम्यक् प्रशान्तचित्ताय शमान्विताय  
येनाञ्चरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम् ।  
स गुरुः विद्वान् ब्रह्मविन् तस्मै उक्तशिष्याय सम्यगुपसन्नाय शास्त्रोक्त-  
विधिना आगताय प्रशान्तचित्ताय दर्पादिदोषरहितचित्ताय शमान्विताय  
वाह्यान्तरिन्द्रियोपरमयुक्ताय तां वेदान्तप्रतिपाद्यां ब्रह्मात्मज्ञानं तत्त्वतो  
यथावत् प्रोवाच प्रब्रूयात् । येन यया ब्रह्मविद्यया अञ्चरं अविनाशि  
पुरुषं सत्यं त्रिकालाऽव्याध्यस्वरूपं वेद जानीयात् इत्यर्थः । अध्यारोपं  
सदृष्टान्तं लक्षयति । वस्तुनीति । अध्यारोपः—आरोपः—अध्यासः  
आपत्तिरिति पर्यायाः । अत्र दृष्टान्तमाह । असर्पभृतायामिति । सर्प-  
मिन्नायामित्यर्थः । सर्पारोपवदिति । अनिर्वचनीयसर्पारोपवदित्यर्थः ।  
न च देशान्तरीयसर्पभानं युज्यते, मानाभावात् । तथाहि—सति दोषविशेषे  
रज्जौ सर्पोभासते दोषे अपगते न भासते—प्रत्युत नास्ति सर्पः किन्तु रज्जुः,  
मिथ्यैवाऽभासीदित्यनुभवसिद्धम् । न हि ज्ञातस्य देशान्तरसत्त्वं भ्रमेण  
बाधेन वा विपरीक्रियते । अथ बाधान्यथानुपपत्त्या देशान्तरसत्त्वं कल्प्यते  
इति चेत्तर्हि बाधान्यथानुपपत्त्या अत्र प्रतिपन्नस्यैव बाधयोग्यं सत्त्वं  
कल्पनीयम् ; न तु देशान्तरसत्त्वं अननुभवात् । न च बाधयोग्ये सत्त्वे  
कल्प्यमाने स्वाभ्यनिष्ठाऽस्त्यन्ताभावप्रतियोगित्वमक्लृप्तं कल्पनीयमिति



कल्पनीयमिति वाच्यम् । संयोगादौ दर्शनात् प्रकृतेऽपि बोध्यम् । किं च पुरोवर्तिनि मिथ्यासर्पे आवश्यकः, अवच्छेदकलाघवान्, परैर्हि विषयसाधकतावच्छेदकं प्रमानुभवत्वमुच्यते, तच्चाऽनुभवत्वापेक्षया गुरुभूतम् । अतोऽनुभव एव विषयसाधकः । स च प्रकृतेऽप्यस्तीत्यावश्यकोमिथ्यासर्पः ।

ननु अनिर्वचनीयसर्पाङ्गीकारे रज्जौ सर्पोनास्तीति त्रैकालिकनिषेधप्रतीत्यनुपपत्तिः, सर्पाङ्गीकारादिति चेन्न । कालत्रयेऽपि सर्पोनास्तीति प्रतीतिः लौकिकपरमार्थदृष्टसर्पाभावविषयिणी, तस्य कदापि पुरोवर्तिन्यसत्त्वान् । वस्तुतो लौकिकपरमार्थत्वेन प्रतिभासमानरजताभाव एव तत्प्रतीतिविषयो, व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य प्रतियोग्यधिकरणेऽपि स्वीकारान् । एतेन लौकिकपरमार्थदृष्टः सर्पः पुरोवर्तिनि प्रसक्तो न वा । आद्ये अन्यथाख्यातिः, अन्त्ये निषेधानुपपत्तिः, प्रसक्तस्यैव प्रतिषेधादिति निरस्तम् ।

ननु तथापि भासमानसर्पविशेष्यकं लौकिकपरमार्थत्वप्रकारकं ज्ञानं न संभवति, तद्धि लौकिकपरमार्थत्वं देशान्तरीयमिह भासते, उताऽधिष्ठानसत्त्वप्रयुक्तमत्रत्यमेव । नाशः अन्यधारव्यात्यापत्तेः । अन्त्ये न व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावत्वं, अधिष्ठानसत्त्वप्रयुक्तस्य लौकिकपरमार्थत्वस्य भासमानसर्पनिष्ठत्वेन प्रतियोगितासमानाधिकरणत्वान् । तस्मान् “कालत्रयेऽपि सर्पोनास्तीति” प्रतीते न व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावविषयकत्वमिति चेत्—तर्हि कस्तादृशप्रतीतिविषय इति चेत्—सत्यम्—लौकिकपरमार्थदृष्टदेशान्तरीयसर्पाभाव एव विषयः । तस्य पुरोवर्तिन्यप्रसक्तत्वेन कथं निषेध इति चेत्—का साऽप्रसक्तिः । स्मरणाऽभाव एवाऽप्रसक्तिरिति चेत्—भवता तदभावः कथमत्राऽवधारितः । ननु आरोपाभाव एवाऽप्रसक्तिः, पुरोवर्तिनि अन्यथाख्यातिमिया देशान्तरीयसर्पस्याऽऽरोपाऽसंभवात् इति चेन्न । अभावबुद्धौ प्रतियोगिस्मरणकारणम्, न तु प्रतियोग्यारोपः, प्रमाणाभावात् ।

ननु यदि प्रतियोग्यारोपो न कारणम्, तदाऽत्यन्ताभावबोधसमयेऽन्योन्याभावोऽपि कथं न भासते, प्रतियोगिज्ञानसामग्र्यास्तुल्यत्वान्, आरोपस्य कारणत्वे तु अन्योन्याभावज्ञानजनकीभूततादात्म्याऽऽरोपाभावाच्चाऽन्योन्याभावभानम् इति चेत्—सत्यम् । कथं न तादात्म्याऽऽरोप इत्यपि वक्तव्यम् । इच्छाभावादिति चेत्—इच्छाऽभावः कुतः, दैववशादिति चेत्, “तद्धेतोरेवास्तु तद्धेतुत्वं मध्ये किं तेन” इतिन्याया-

इव एव कारणमस्तु तथा च दैववशात्कदाचिदत्यन्ताभावबोधः, कदाचिदन्योन्याभावबोध इत्युपपत्तौ आरोपेच्छाङ्गीकारे प्रमाणाभावात् । एवं च दैवादेवोपपत्तौ किमन्तर्गडुना ऽऽरोपेण । तस्मात्स्मर्यमाणसर्पाभावस्य त्रैकालिकनिषेधविषयत्वम् । भवतु वा ऽऽरोपः कारणम्, तस्य च कारणत्वं न समानप्रकारकारोपत्वेन, गौरवात्, किं तु आरोपत्वेन लाघवात्, पुरोवर्त्तिनि सर्पस्य सर्पत्वेन ज्ञानादारोपसंभवात् । तस्मात्त्रैकिकपरमार्थदृष्टदेशान्तरीयसर्पाभाव एव विषयस्त्रैकालिकनिषेधप्रतीतेः ।

अथैवमपि रज्जौ त्रैकालिकसर्पाभावप्रत्ययवत् “नेहनाना” इति श्रुत्या ऽअनिर्वचनीयसकलप्रपञ्चाभावश्चैतन्येऽवगम्यते, तत्र का गति रिति चेत्—अत एव प्रपञ्चस्या ऽअनिर्वचनीयत्वम् । प्रपञ्चस्तु दृश्यते श्रुत्या च त्रैकालिकनिषेधोऽवगम्यते । तेनाऽननिर्वचनीयत्वम् । अननिर्वचनीयस्य स्वाभावसामानाधिकरण्यं न विरुद्धम् । अतो “नेहनाना” इति शास्त्रादवगम्यमानश्चैतन्ये त्रैकालिकप्रपञ्चाभावो न विरुद्धः ।

नन्वेवं पुरोवर्त्तिनि सर्पाभावोपि प्रपञ्चाभाववत् । त्रैकालिकनिषेधविषयोस्तु तस्याप्यनिर्वचनीयत्वादिति चेत् सत्यम् तस्यैवाऽभावोनिषेधविषयः ।

अत एव “प्रतिपन्नोपाधौ निषिध्यमानविषयत्वं मिथ्यात्वं” अननिर्वचनीयत्वमिति यावन् । इति त्रिवरणाचार्याः । प्रतिपन्नोपाधौ स्वप्रकारकधीविशेष्याऽभिन्नेऽधिकरणे । निषिध्यमानविषयत्वं निषेधप्रतियोगित्वम् । तथा च स्वप्रकारकधीविशेष्यभूताऽधिकरणवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं समुदितार्थः । स्वपदं मिथ्यात्वेनाऽभिमतपरम् । स्वपदप्राप्त्यसर्प [त्वं] प्रकारिका या धीः “अयंसर्पः” इत्याकारिकाच्च तद्विशेष्यभूतरज्जु “रूपाऽ”धिकरणवृत्तियोंऽत्यन्ताभावः “रज्जौ सर्पोनास्ति” न भविष्यति नासीदित्याकारको त्यन्ताभावस्तत्प्रतियोगित्वं सर्पे । एवं द्वैतवद्ब्रह्म, सन्प्रपञ्चः इत्याकारकधीविशेष्यभूतब्रह्मवृत्तियोंऽत्यन्ताभावः “नेहनानास्मिक्किंचने”तिश्रुतियोधितप्रपञ्चाऽत्यन्ताभावस्तत्प्रतियोगित्वं प्रपञ्चे इति लक्षणसमन्वयः । इह ब्रह्मणि वृत्तित्वं सप्तम्यर्थः तत्त्वर्थोऽत्यन्ताभावः, नानापद-किंचनपदयोः प्रपञ्चपरत्वम् । तथा च ब्रह्मवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगी “प्रपञ्च” किंचननानापदबोध्य इति बोधः । एवं चाऽननिर्वचनीयसर्पाङ्गीकारे न निषेधप्रतीत्यनुपपत्तिः ।



अनिर्वचनीयप्रातिभासिकसर्पोत्पत्तौ अधिष्ठानसामान्यज्ञान-दोष-संस्काराणां कारणत्वम् । तथा हि रज्जौ “अयं सर्पः” इति भ्रमस्थले सर्पसंस्कारवतः पुंसः सदोपचक्षुषा रज्जुसम्बन्धे रज्जुत्वादिविशेषधर्मस्य रज्ज्वयवानां च न भानम्, किन्तु इदन्त्वेन रज्ज्वाः सामान्यज्ञानम् । इदं च सामान्यज्ञानं दोषसहितेन चक्षुषा भवति अतः प्रमात्मकम् । इदमाकारवृत्त्यवच्छिन्नचेतन्यनिष्ठाऽविद्या ( रज्ज्वज्ञानं ) सर्पाकारेण ज्ञानाकारेण च परिणमते । इदमेव सर्पज्ञानं ज्ञानाभास इत्युच्यते । इदमाकारवृत्त्युपहितचेतनः सर्पज्ञानस्याधिष्ठानम् । रज्ज्ववच्छिन्नचेतनः सर्पाधिष्ठानम् ।

अथ सर्पाधिष्ठान-सर्पज्ञानाधिष्ठानयोर्भिन्नत्वे सर्पादीनामधिष्ठानज्ञाना-त्सर्पज्ञाननिवृत्तिर्न स्यात्, यतोऽधिष्ठानज्ञानादध्यस्तस्यैव निवृत्तिर्भवति अन्यथा सर्पाधिष्ठानभूतरज्ज्वादिज्ञानादध्यस्तसंसारस्यैव निवृत्तिः स्यादतः सर्पसर्पज्ञानयोरधिष्ठानमेकमेव युक्तमिति चेन्न । यत्र उपाधिकृतो-यस्तुभेदोभवति तत्रोपाधिनिवृत्तौ वस्तुभेदः यथाऽऽ काशस्य घटपटा-द्युपाधिकृतोभेदो घटपटाद्युपाधिनिवृत्तावभेदः । एवं उपाध्योरेकदेश-स्थत्वपि उपहितयोरभेदोभवति यथा मठाकाश-मठान्तर्वर्तिघटाकाशस्य । परन्तु धर्मिणोरैक्ये पि घटाकाशे घटोपहितत्वम्, मठाकाशे मठोपहितत्वं च धर्मद्वयम् । अत एवोपाधिकाले घटाकाशः मठाकाशः इति व्यवहारो भवति । प्रकृतेऽपि रज्ज्वादौ “एकदेशस्थत्वेन” वृत्त्युपहितविषयोपहित-चेतनयोरभेदः । एवमुपाधिसद्भावे वृत्त्युपहितत्वं विषयोपहितत्वं धर्मद्वयम् । तथा च विषयनिरूपिताऽधिष्ठानतावच्छेदकं रज्जुपहितत्वम्, सर्पज्ञान-निरूपिताधिष्ठानतावच्छेदकं “इदमाकार”वृत्त्युपहितत्वम् । एवं चोप-हितयोरभेदेपि धर्मयोर्भेदः । वृत्त्युपहितत्वावच्छिन्नचेतननिष्ठाऽविद्या भ्रमस्योपादानं अधिष्ठानं च, विषयोपहितत्वावच्छिन्नचेतननिष्ठाऽविद्या भ्रमविषयीभूतसर्पस्योपादानम्, अधिष्ठानं च । स्वरूपत उपहितयोर-भेदादेकाधिष्ठानज्ञानाद् विषयज्ञानयोर्निवृत्तिरिति ।

अत्रेदं तत्त्वम् । अज्ञानकृतमावरणं चेतने एव न तु जड़पदार्थे तस्य जन्मान्धवत्स्वभावत एवाऽऽवृतत्वान् । एवं प्रमाणजन्यज्ञानीपविषय-तात्मकप्रमेयतापि चेतने एव जड़पदार्थे आवरणप्रसक्तौ तन्निवृत्त्यर्थं प्रमेयता सम्भवेत् । अज्ञानविषयतायाश्चेतननिष्ठत्वेन अज्ञातता ज्ञातता प्रमेयत्वादयोधर्मास्तत्रैव । अतोऽधिष्ठानं चेतन एव, अध्यस्तास्तदति-

रिक्ताः । इयांस्तुविशेष ब्रह्मज्ञानीयविषयता शुद्धचेतने, घटादिज्ञानीय-  
विषयता घटावच्छिन्नचेतने । अविद्याधिष्ठानं शुद्धचैतन्यम्, प्रपञ्चा-  
धिष्ठानता अविद्यावच्छिन्नचेतने । प्रातिभासिकसर्परजताद्यधिष्ठानता  
रज्ज्ववच्छिन्नचेतने, शुक्त्यवच्छिन्नचेतने । अज्ञाततादयो धर्माः अव-  
च्छेदकतासंबन्धेन शुक्तिरजतादौ वर्तन्ते इति शुक्त्यादौ अज्ञातताऽधिष्ठा-  
नादयो व्यवहारा उपपद्यन्ते इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अथाऽपरोक्ष प्रमातोऽ ज्ञाननिवृत्तिर्भवतीति सिद्धान्तः एवं चेद-  
माकारवृत्तौ सत्यां इदमाकाराऽपरोक्षप्रमातोऽ ज्ञाननिवृत्तौ सत्यां, उपा-  
दानविरहात्कथमनिर्वचनीयसर्पादीनां तद्ज्ञानस्योत्पत्तिसंभव इति चेन्न ।  
तादृशाऽपरोक्षज्ञानादिदमंशविषयकाऽज्ञाननिवृत्तिर्भवति । रज्जुत्वशुक्ति-  
त्वाद्यज्ञाननिवृत्तिर्न भवति, विशेषधर्माज्ञानमेवाऽ ध्यासहेतुः । यद्ज्ञा-  
नाद्यस्योत्पत्तिस्तद्ज्ञानादेव तस्य बाधः । अभ्यासे इदन्त्वेन सामा-  
न्यतोऽ ज्ञानं नापेक्षितं प्रत्युत इदमाकाऽपरोक्षज्ञानमपेक्षितमस्ति ।  
अधिष्ठानस्सामान्यज्ञानस्य चाऽध्यासहेतुत्वान् ।

अथाऽनिर्वचनीयख्यातिवादिसिद्धान्तमते प्रातिभासिकसर्पोत्पत्तौ  
रज्ज्ववच्छिन्न “विषयोपहित” चैतन्यनिष्ठाऽविद्याउपादानकारणम् । अधि-  
ष्ठानसामान्यज्ञान-द्रोप-संस्काराणां निमित्तकारणत्वम् । सर्पज्ञाने च इद-  
माकारवृत्त्युपहितचैतन्यनिष्ठमज्ञानं कारणम्, इति कारणद्वयकल्पने  
गौरवम् । अन्यथाख्यातिवादिनैयायिकनये सर्पज्ञाने “भ्रमे” एव कार-  
णत्वं कल्पनीयमिति लाघवम् । सत्यम् । यथा नैयायिकनये इदं  
रजतमित्यादिभ्रमस्थले इदं पदार्थं रजतत्वं रजतत्वसमवायो वा प्रती-  
यते तथा तादात्म्येन रजतस्य रजततादात्म्यस्य वा प्रतीतिर्वाच्या अन्य-  
थोत्तरकाले नात्र रजतत्वमित्येव बाधप्रतीतिः स्यात्, न तु नेदंरजतमिति  
प्रतीतिः । एवं च शुक्तौ रजततादात्म्यमप्रसिद्धमेवाऽतोऽ निर्वचनीयरजत-  
तादात्म्योत्पत्तिः म्यीकार्येति संक्षेपः ।

अथ कथमवस्तुन आरोपः, कचिदृष्टपूर्वस्य सत एव कचिदारोपोदृष्टः ।  
उच्यते । संस्कारजन्योहि भ्रमः तत्र पूर्वप्रतीतिमात्रमपेक्षते, न पुनः पूर्व-  
प्रतीतस्य परमार्थसत्वमपि, तस्मात्पूर्वभ्रमदृष्टस्याप्युत्तरोत्तरारोपोपपत्तेः,  
भ्रमप्रवाहस्य चाऽनादित्वेनाऽ न्योन्याभ्रयाऽनवस्थादिप्रसंगानयकाशात् ।  
तथा च वस्तुनि परमार्थेऽ वस्तुनोऽ निर्वचनीयस्याऽऽ रोपइति  
युक्तमेव ।



वस्तु सच्चिदानन्दानन्ताद्वयं ब्रह्म । अज्ञानादिसकलजडसमूहोऽ-  
 वस्तु । अज्ञानं तु सदसद्भ्यां अनिर्वचनीयं त्रिगुणात्मकं  
 होने वाला सब जड़ पदार्थ नाशवान् होने के नाते अवस्तु है । प्रश्न—अज्ञान  
 क्या पदार्थ है । उत्तर—अज्ञान सदसत् दोनों रूप से अनिर्वचनीय है अर्थात्  
 न सत् है न असत् है, अर्थात् न उसका सत्त्वेन ( सत् रूप से ) निर्वचन हो  
 सकता है । क्योंकि यदि अज्ञान सत् होता तो कभी भी उसका बाध न होता,  
 परन्तु ब्रह्म साक्षात्कार हो जाने पर ब्रह्म के अतिरिक्त समस्त अज्ञानादि जड़  
 पदार्थों का बाध ( नाश ) हो जाता है । असत्त्वेन ( असद्रूप से ) भी अज्ञान  
 रस्सी में अवस्तुभूत सर्प का भ्रम होना अध्यारोप कहलाता है । सत्-चित्-आनन्द  
 स्वरूप अद्वय ( अद्वैत ) ब्रह्म को वस्तु कहते हैं । अज्ञान तथा अज्ञान से उत्पन्न  
 का निर्वचन नहीं हो सकता है, क्योंकि असत् मानने पर बाह किसी का भासक  
 नहीं हो सकता है कारण कि असत् वस्तु किसी का भी कारण नहीं हो सकती है  
 जैसे शयशृङ्ग आदि । प्रश्न—अज्ञान यदि सदसद्भ्यां सर्वथा अनिर्वचनीय है  
 तब तो उसकी सत्ता भी न सिद्ध हो सकेगी, सत्ताविहीन होने पर उसका स्वीकार

यस्तुस्वरूपमाह । वस्त्विति । ब्रह्मैव यस्तु इत्यन्यथः । अथ  
 ब्रह्मण एव यस्तुत्वे जीवस्य शुक्त्यादेर्वाऽवस्तुत्वान्, कर्तृत्वाद्यध्यारोपे  
 रजताद्यध्यारोपे चाऽध्याप्तिरिति चेत्-न-ब्रह्मण्येव जीवत्वस्यापि कल्पित-  
 त्वान् । कर्तृत्वादेर्वा सोपाधिकभ्रमत्वेन उपाध्यनुरक्ते ब्रह्मण्येवाऽध्यारोपान्,  
 एवं शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्ये एव रजताऽऽरोपान्, शुक्त्यादेर्वा रजताद्यधि-  
 ष्ठानचैतन्याऽवच्छेदकतयाऽधिष्ठानत्वमुपचर्यते । न पुनस्तस्यैवाऽधिष्ठानत्वम्,  
 अज्ञातं हि वस्तु आरोपाधिष्ठानं भवति । न च शुक्त्यादेरज्ञातत्वमस्ति,  
 जडत्वान् । अज्ञानस्य तु चिन्मात्रनिष्ठत्वान् चिन्मात्रविषयत्वाच्च ।  
 तदुक्तम् ।

यस्याऽज्ञानं भ्रमस्तस्य भ्रान्तः सम्यक् च वेत्ति सः ।

जडं न विद्यावेद्यत्वा आतोऽज्ञानं जडाश्रयम् ॥

तस्मात्सुषुप्तं वस्तु सच्चिदानन्दाऽद्वयं ब्रह्म, तस्मिन्नेवा-  
 नतत्कार्याऽखिलजडसमूहस्याऽवस्तुनोऽध्यारोप इति । अथस्तुस्वरूप-  
 माह । अज्ञानादीति । आदिनाऽऽकाशादिपरिमितः । अज्ञान  
 मादिर्येषां तेऽज्ञानादयः सकलाश्च ते जडाश्चेति सकलजडाः- अज्ञानादयश्च

ज्ञानविरोधि भावरूपं यत्किञ्चिदिति वदन्ति । अहमज्ञ इत्याद्यनु-  
भवात् । “देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्” इत्यादिश्रुतेश्च ॥

करना ही सर्वथा व्यर्थ है । उत्तर—वह त्रिगुणात्मक है अर्थात् सत्त्व-रजस्तमोगु-  
णात्मक है और त्रिगुणात्मक कोई भी वस्तु सत्ताशून्य नहीं देखने में आती है  
अतः उसकी सत्ता आवश्यक है । वह अज्ञान ज्ञानविरोधी है, तथा भावरूप एवं  
पक्किञ्चित् स्वरूप है यही अज्ञान का लक्षण है । इस अज्ञान के विषय में अनुभव  
प्रमाण है—मैं अज्ञ हूँ अर्थात् मैं नहीं जानता हूँ इत्यादि । श्वेताश्वतर उपनिषत्  
में भी कहा है—“देव ( प्रकाशस्वरूप ) आत्मा की जो अज्ञानरूपा शक्ति वह  
अपने सत्त्व आदि गुणों से आच्छादित होकर रहती है ।” इसी अज्ञान को माया  
अविद्या भी कहते हैं—अज्ञान के भेद तथा ईश्वर चैतन्य का निरूपण ।

ते सकलजडाश्चेति अज्ञानसकलजडाः-तेषां समूह इति व्युत्पत्तिः ।  
अवस्त्विति । अनिर्वचनीयमित्यर्थः । अनिर्वचनीयत्वं च सदसद्विन्न-  
त्यम् । तदेवाह । अज्ञानं त्विति । पक्किञ्चिदिति वदन्तीत्यनेनाऽन्वयः ।  
श्रुद्धा इति शेषः । अज्ञानं- अविद्या- प्रकृतिः- माया- शक्तिरित्यनर्था-  
न्तरम् । एकदेशिमतेनाऽविद्यामाययोर्भेदः । अज्ञानस्य लक्षणमाह ।  
सदसद्व्यामनिर्वचनीयमिति । सदसद्व्यामिति भावप्रधानोनिर्देशः ।  
सत्त्वेनाऽसत्त्वेन च निर्वक्तुमशक्यमित्यर्थः । सदसद्विलक्षणमिति यावत् ।  
अनादित्वे सतीत्यपि विशेषणीयम्, तेन कार्यभूतप्रपञ्चस्यानिर्वच-  
नीयत्वेपि नातिव्याप्तिः । ज्ञानविरोधीति । ज्ञानप्रतिवध्यमित्यर्थः । तेने-  
श्वरादौ नातिव्याप्तिः ! ज्ञानाभावोऽज्ञानमिति नैयायिकमतनिरासायाह ।  
भावरूपमिति । ननु अज्ञानस्य भावरूपत्वमनुपपन्नम्, अनादेस्तस्य  
भावरूपत्वे नाशाऽसंभवेनाऽनिर्मोक्षप्रसंगादित्यत आह । यत्किञ्चिदिति ।  
तथा च भावरूपमित्यनेन तस्याऽभावरूपतैव प्रतिपिध्यते, नाऽभावरूप  
मित्यर्थकरणान् । लक्षणान्तरमाह । त्रिगुणात्मकमिति । त्रयो गुणाः  
“सत्त्वरजस्तमांसि” आत्मानो यस्य तत्तथा । अज्ञानस्य भावरूपत्वे  
प्रमाणमाह । अहमज्ञ इत्यादीति । आदिना मामहं न जानामीति प्रती-



इदमज्ञानं समष्टिव्यष्ट्यभिप्रायेणैकमनेकमिति च व्यवहियते ।

प्रश्न—“अजामेकाम्” यह श्रुति ‘अज्ञान’ एक है वह बतलाती है । “इन्द्रोमायाभिः पुरुरूप ईयते” इससे अज्ञान का अनेकत्व सिद्ध है—ऐसी स्थिति में यह संशय होता है कि ‘अज्ञान’ एक है या अनेक । उत्तर—इस अज्ञान के लिये समष्टि (समुदाय) के अभिप्राय से एकत्व व्यवहार होता है । और व्यष्टि (प्रत्येक) के अभिप्राय से अनेकत्व व्यवहार होता है । अर्थात् वह

तिर्वोष्या । श्रुतिमप्युदाहरति । दैवात्मशक्तिमिति । देवश्चासौ आत्मा चेति देवात्मा तस्य शक्तिं “कारणत्वनिर्वाहिकां” अज्ञानमिति यावत् । स्वगुणैः—सत्त्वादिभिः—निगूढां—आलिङ्गितां ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्निति योजना । श्रुतेऽत्रेति चकारेणाऽनुमानमपि प्रमाणं सूचितम् । तथाहि—प्रमाणज्ञानं “इदमित्याकारिका वृत्तिः” स्वप्रागभावव्यतिरिक्तस्वविषयाऽऽवरणस्वनिवर्त्य—स्वदेशगतवस्त्वन्तरपूर्वकं अप्रकाशितार्थप्रकाराकत्वात्, अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभावत् । अज्ञाननिवृत्तिरेव वृत्ते मुख्यं प्रयोजनम् । यथा घटाद्यवच्छिन्नवृत्तिर्घटाद्यवच्छिन्नचेतननिष्ठाऽज्ञानं निवर्तयति ।

अज्ञानं विभजते । इदमज्ञानमिति । समष्ट्यभिप्रायेणैकमिति व्यवहियते, व्यष्ट्यभिप्रायेणाऽनेकमिति व्यवहियते इति योजना । गोत्वादिघत्सर्वत्रानुस्यूतत्वं समष्टित्वम्, यथा वनत्वं सर्ववृक्षेषु । व्यष्टित्वं तद्व्यक्तित्वम् । अनेकपदार्थानां संमेलनेन व्यवहारे समष्टिः—यथा जलाराधो यनं ग्राम इति । एकैकव्यवहारे व्यष्टिः, जलं वृक्षो गृहमिति । तदेव प्रपञ्चयति । तथाहीत्यादिना समष्ट्यभिप्रायेणेति । समुदायाभिप्रायेणेत्यर्थः । वाष्टान्ते समष्टित्वमुपपादयति । तथेति । नानात्वेन प्रतिभासमानानामिति । अनेकत्वेन ज्ञायमानानामित्यर्थः । इदं च जीवस्यापि विशेषणम् । अन्तःकरणावच्छिन्नं चैतन्यं जीवः । समष्ट्यभिप्रायेणेति । समुदायाभिप्रायेणेत्यर्थः । तथा चाऽन्तःकरणरूपोपाधिभेदेन नानात्वेन प्रतीयमानानां जीवानां तद्गताऽज्ञानानां च समुदायः समष्टिस्तदभिप्रायेणेति यावत् । तदेकत्वव्यपदेश इति । अज्ञानै-

तथाहि—यथा वृक्षाणां समष्ट्यभिप्रायेण वनमित्येकत्वव्यपदेशः । यथा वा जलानां समष्ट्यभिप्रायेण जलाशय इति । तथा नानात्वेन प्रतिभासमानानां जीवगताज्ञानानां समष्ट्यभिप्रायेण तदेकत्वव्यपदेशः “अजामेकाम्” इत्यादिश्रुतेः । इयं समष्टिरुत्कृष्टोपाधितया विशुद्धसत्त्वप्रधाना । एतदुपहितं चैतन्यं सर्वज्ञत्व-सर्वेश्वरत्व-

अज्ञान एक भी है—अनेक भी । जैसे वृक्षों के लिये समष्टि के अभिप्राय से यह एक वन है इस प्रकार पञ्चव्यवहार होता है, क्योंकि नाना प्रकार के बहुत से वृक्षों को ही वन कहते हैं । अथवा जिस प्रकार नाना प्रकार के जलों के एकत्र इकट्ठा हो जाने पर उनमें भी समुदायाभिप्राय से यह एक जलाशय

कत्वव्यवहार इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे श्रुतिं प्रमाणयति । अजामिति । चैतन्यव्यवहारोपपादनाय समष्टिं विशिनष्टि । इयमिति समष्टिरिति । अज्ञानसमुदाय इत्यर्थः । उत्कृष्टोपाधितयेति । उत्कृष्टस्य-चैतन्यस्य उत्कृष्टत्वं च मोहादिनाऽप्रतिदत्तज्ञानात्मकत्वम् । उपाधितया । विशेषणतया । विशुद्धेति । विशुद्धं—रजस्तमोभ्यामनभिभूतम् । सत्त्वप्रधानं पश्याः सा तथाविधेयं समष्टिरित्यर्थः । सैव माया । इदमुपलक्षणम् । विशुद्धरजःप्रधाना, विशुद्धतमःप्रधानेत्यपि बोध्यम् । एतदुपहितमिति । सत्त्वप्रधानाऽज्ञानसमष्टिः विशिष्टमित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । मलिनसत्त्वप्रधाना सा अविद्येति गीयते । मलिनं रजस्तमोभ्यामभिभूतं सत्त्वं प्रधानं यस्याः सैत्यर्थः । अत एवोक्तं “माया चाऽविद्या च स्वयमेव भवतीति” स्वयमेव—जगत्कारणीभूतप्रकृतिरेव । केचित्तु शुद्धचैतन्याश्रितमूलप्रकृतौ प्रतिफलितं चैतन्यमीश्वरः । आवरणशक्तिविशिष्टमूलप्रकृतिरविद्या, तत्प्रतिफलितं चैतन्यं जीवइत्याहुः अपरेतु विज्ञेयशक्तिप्रधानामाया, तत्प्रतिफलितं चैतन्यमीश्वरः । आवरणशक्तिप्रधानाऽविद्या, तत्प्रतिफलितं चैतन्यं जीवः इति वदन्ति । कार्योपाधिरयं जीवः कारणोपाधिरीश्वर इति श्रुत्या मायायां प्रतिफलितचैतन्यमीश्वरः । अन्तःकरणे प्रतिफलितचैतन्यं जीव इति संज्ञेयशरीरके उक्तम् । अत्रेदं बोध्यम् ।



सर्वनियन्तृत्वादिगुणकमन्यक्तमन्तर्यामी जगत्कारणमीश्वर इति च व्यपदिश्यते । सकलाज्ञानावभासकत्वादस्य सर्वज्ञत्वम् ।

है इस रूप से एकत्र व्यवहार होता है, क्योंकि उन भिन्न-भिन्न प्रकार के नाना जलों का ही नाम जलाशय है । उसी प्रकार विभिन्न रूपों से प्रतीत होने वाले चैत्र-मैत्र आदि प्रत्येक जीवगत अज्ञानों के समूह को एक अज्ञान शब्द से कहते हैं । इसी अज्ञान की प्रमाणस्वरूप यह श्रुति है—“अजामेकां लोहित-शुक्ल-कृष्णाम्” अर्थात् एक ही अविद्या ( अज्ञान ) को अज ( जन्म-मरणरहित ) एवं त्रिगुणात्मक कहा है । यह समष्टिरूप अज्ञान उत्कृष्ट ( परमपितापरमेश्वर ) का उपाधि होने के नाते रजोगुण-तमोगुण से सर्वथा अनभिभूत है इसीलिये विशुद्धसत्त्वप्रधान है । इसी कारण विशुद्धसत्त्वप्रधान तथा समष्टिभूत अज्ञानरूप उपाधि से विशिष्ट वह ईश्वरस्वरूप चैतन्य “सर्वज्ञ” कहाता है । और समस्त जीवों के कर्मों पर कण्ट्रोल करने के नाते तदनुरूप फल देता है इस कारण वह “सर्वेश्वर” कहालाता है । सम्पूर्ण जीवों के अन्तःकरणों में वर्तमान होते हुये उन सबकी बुद्धि पर नियन्त्रण करते हैं इसीलिये उन्हें “सर्वान्तर्यामी” तथा “सर्वनियन्ता” कहते हैं । इन्द्रियों के अभिपय होने के नाते वह अव्यक्त कहाता है । समस्त चर-अचर प्रपञ्च का विवर्तभूत अधिष्ठान ( आश्रय ) होने के नाते “जगत्कारण” कहालाता है । ईश्वर की

केवलप्रतिबिम्बस्य ईश्वरत्वं जीवत्वं वा न स्वीकरणीयम्, तथासति जीवेश्वराचकपदयो भोगत्याग “जहदजहल” लक्षणाया अनुपपत्तिः स्यात् । अतः प्रतिबिम्बविशिष्ट “चेतन” स्यैव जीवत्वम्, ईश्वरत्वं चेति । उक्तमत-चतुष्टयेपि विवप्रतिबिम्बयोरभेदः । अभेदवादे तु प्रतिबिम्बो न मिथ्या, ग्रीवास्थमुखे एव प्रतिबिम्बत्वं प्रतीयते, प्रतीतिश्च भ्रमरूपा, अतः प्रतिबिम्बत्वं मिथ्यैव, न तु प्रतिबिम्ब इतिपरमार्थः । सर्वज्ञत्व-सर्वेश्वरत्व-सर्वनियन्त्रित्वादयो गुणा यत्र तदिति विग्रहः । सर्वज्ञत्वगुणकम्, ईश्वरोपाधिभूत-मायायाः सत्त्वस्य विशुद्धत्यान् । अत एव जीवोपाधिभूताऽविद्यायाः सत्त्वं मलिनमतोऽस्पृशो जीव इति बोध्यम् । सर्वेश्वरत्वं सर्वप्राणिनां कर्मानुरूप-फलदायकत्वम् । सर्वज्ञत्वं सकलप्रपञ्चसाक्षित्वम् । ननु ईश्वरोपाधिरज्ञान-समष्टिः कुतः अज्ञानव्यष्टिरेव किं न स्यादित्यत आह । सकलेति । सकलानि च तानि अज्ञानानि च सकलाऽज्ञानानि तेषामवभासकत्वादित्यर्थः ।

“यः सर्वज्ञः स सर्ववित्” इति श्रुतेः । ईश्वरस्येयं समष्टिरखिल-  
कारणत्वात् कारणशरीरम्, आनन्दप्रचुरत्वात् कोशवदाच्छादक-  
त्वाच्चानन्दमयकोशः, सर्वोपरमत्वात् सुषुप्तिः । अतएव स्थूल-  
सूक्ष्मप्रपञ्चलयस्थानमिति चोच्यते ।

सर्वज्ञता में युक्ति बतलाते हैं कि—सफलाज्ञानावभासकत्वात् इत्यादि । अर्थात् वह समस्त अज्ञानों के अवभासक होने के नाते सर्वज्ञ कहलाता है । श्रुति भी प्रमाण है—“यः सर्वज्ञः” इत्यादिः अर्थात् वह सामान्यरूप से भी सबको जानता है और विशेषरूप से भी सबको जानता है । ईश्वर की यह अज्ञानरूपासमष्टि समस्त संसार का कारण है इसलिये इसे ‘कारणशरीर’ कहते हैं । और इसमें आनन्द की मात्रा अधिक होने के नाते तथा कोश की तरह आत्मा ( ज्ञान ) का आच्छादक होने के कारण इसे ‘आनन्दमय’ कोश भी कहते हैं । अर्थात् जैसे त्वचा समस्त शरीर को घ्यात कर लेती है उसी प्रकार यह अज्ञान भी आत्मा को सर्वतोभावेन आच्छादित कर लेता है । यही समस्त इन्द्रियों के उपराम का स्थान होने के नाते ‘सुषुप्ति’ कहलाता है । तथा इन्हींलिखे इसे स्थूल तथा सूक्ष्म प्रपञ्च का लयस्थान कहते हैं ॥

ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वे प्रमाणमाह । यः सर्वज्ञ इति । सर्वज्ञः सामान्यतः, सर्व-  
विद् विशेषतः । इदानीं तस्यैवेश्वरस्याऽज्ञानसमष्ट्युपाधिरेव कारणशरीरत्वं-  
आनन्दमयकोपत्वं सुषुप्तिर्यं च लभते इत्याह । ईश्वरस्येयं समष्टिरिति ।  
अज्ञानसमष्टिरित्यर्थः । कारणशरीरं आनन्दमयकोपः सुषुप्तिः स्थूल-  
सूक्ष्मप्रपञ्चलयस्थानमिति चोच्यते इत्यन्वयः । कारणशरीरत्वे हेतुमाह ।  
अखिलकारणत्वादिति । आनन्दप्रचुरः आनन्दमयः स, च कोपश्चेति  
आनन्दमयकोपः । आनन्दमयोनाम प्रियमोदप्रमोदसहिताऽज्ञानम् ।  
अस्य कोपशब्दवाच्यत्वं कोपवदात्मानमाच्छादयतीत्याह । कोपवदाच्छा-  
दकत्वाच्चेति । सुषुप्तौ हेतुमाह । सर्वोपरमत्वादिति । सर्वस्य “स्थूल-  
सूक्ष्मोपाधेः” लयो यस्यां “कारणोपाधौ” सा, तस्याः भावस्तत्त्वं तस्मा-  
दित्यर्थः । अत एव । सर्वोपरमत्वादेव । पञ्चीकृताऽर्पचीकृतरूपः स्थूल-  
सूक्ष्मप्रपञ्चः तस्य लयस्थानमित्यर्थः । उच्यते इति । श्रुताविति शेषः ।



यथा वनस्य व्यष्ट्यभिप्रायेण वृक्षा इत्यनेकत्वव्यपदेशः,  
यथा वा जलाशयस्य व्यष्ट्यभिप्रायेण जलानीति, तथाऽज्ञानस्य  
व्यष्ट्यभिप्रायेण तदनेकत्वव्यपदेशः “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप  
ईयते” इत्यादिश्रुतेः । अत्र व्यस्तसमस्तव्यापित्वेन व्यष्टिसमष्टि-

जैसे नाना प्रकार के बहुत से वृक्षों को समष्टि के अभिप्राय से वन कहते हैं परन्तु उस वन के लिये व्यष्टि के अभिप्राय से अर्थात् जब प्रत्येक वृक्ष का पृथक् २ ज्ञान कराते हैं ( यह नीम का वृक्ष है, यह जामुन का, और यह आम का इत्यादि रूप से ) ज्ञान कराने में ये बहुत से वृक्ष हैं इस प्रकार अनेकत्व व्यपदेश होता है । अथवा जिस प्रकार भिन्न २ बहुत से जलों को जब सामूहिक रूप से कहना होता है तब उन सबको जलाशय कहते हैं परन्तु जब प्रत्येक जल का ज्ञान कराना होता है तब यह गंगाजल है, यह यमुना का जल है, इत्यादि रूप से उन २ विभिन्न जलों के नामों से पुकार कर उनमें अनेकत्व व्यवहार करते हैं । उसी प्रकार जगत्कारणी भूत अज्ञान में सामूहिक रूप से एकत्वव्यवहार होता है परन्तु जीवगत अहङ्कार आदि के कारण भूत अज्ञान में व्यष्टि के अभिप्राय से अनेकत्व व्यवहार होता है । इसी का प्रमाण भ्रुति है “इन्द्रोमायाभिः पुरुरूप ईयते” इन्द्र=ईश्वर, मायाभिः=अज्ञानों के द्वारा, पुरुरूपः=बहुत्व को, ईयते=प्राप्त करता है । अर्थात् ईश्वर मायाओं के द्वारा ही अनेक प्रकार के रूपों को धारण

समष्टिरूपाऽज्ञानं निरूप्य व्यष्टिरूपाऽज्ञानं निरूपयितुं दृष्टान्तौ तावद्दर्शयति । यथेति । तथेति । व्यष्ट्यभिप्रायेणेति । प्रत्येकाऽज्ञानाभिप्रायेणेत्यर्थः । तद्व्यक्तित्वाभिप्रायेणेति यावत् । तदनेकत्वव्यपदेश इति । अज्ञानानेकत्वव्यपदेश इत्यर्थः । तथा च यथा वापीकूपतडागाविषु समुदायविवक्षया जलाशय इत्येकत्वव्यवहारेऽपि एवं वृक्षसमुदायस्य वनत्वेन रूपेणैकत्वव्यवहारेऽपि प्रत्येकविवक्षया जलानीति व्यवहारः, एवं वृक्षा इति व्यवहारः, तथा सङ्कल्पप्रपञ्चकारणीभूताऽज्ञानस्य “समुदायरूपेण अज्ञानत्वेन” एकत्वेऽपि अहङ्कारादिवारणीभूतानां जीवगताऽज्ञानानां प्रत्येकविवक्षया “तत्तद्व्यक्तित्वेन” अनेकत्वव्यवहार इति भावः । इन्द्रः परमात्मा । मायाभिः अज्ञानैः ।

ताव्यदेशः । इयं व्यष्टिर्निकृष्टोपाधितया मलिनसत्त्वप्रधाना । एतदुपहितं चैतन्यमस्मत्त्वानीश्वरत्वादिगुणकं प्राज्ञ इत्युच्यते, करता है । प्रश्न—जब कि अज्ञान तथा तदवच्छिन्न चैतन्य एक है तो उसमें व्यष्टि-समष्टि रूप विरुद्धधर्म कैसे आ पायेंगे । उत्तर—उस अज्ञान में एवं तदवच्छिन्न चैतन्य में व्यस्त ( प्रत्येक जीव ) व्यापी होने के नाते व्यष्टि व्यापदेश होता है । और समस्त जीवव्यापी होने से समष्टि व्यावहार होता है । अर्थात् प्रत्येक जीव व्यापी होने से वह व्यष्टिरूप है और समस्तजीव व्यापी से वह समष्टिरूप है । यह व्यष्टिरूप अज्ञान निकृष्ट ( जाव ) का उपाधि होने से मलिन सत्त्वप्रधान ( तमोगुणमिभित सत्त्वगुणप्रधान ) है । इस व्यष्टिरूप अज्ञानरूप उपाधि से विशिष्ट चैतन्य अल्पज्ञत्व-अनीश्वरत्व गुणवाला होने से 'प्राज्ञ' ( प्रकर्षण अज्ञ ) कहलाता है, क्योंकि यही व्यष्टिभूत अज्ञानोपहित चैतन्य विभिन्नरूपों से

पुरुषरूपः बहुरूपः । ईयते प्रतीयते इत्यर्थः । एकस्मिन्नज्ञाने व्यष्टि-समष्टिशब्दप्रयोगे निमित्तमाह । अत्रेति अज्ञाने इत्यर्थः । व्यस्तसम-स्तव्यापित्वेनेति । प्रत्येकसमुदायाभिप्रायेणेत्यर्थः । विशुद्धसत्त्वप्रधानायाः मूलप्रकृतितोजीवप्रकृतेर्भेददर्शयति । इयं व्यष्टिरिति । इदं पदेनाऽज्ञानग्रहणम् । अहंकारादिकारणीभूताऽज्ञानव्यक्तिरित्यर्थः । निकृष्टोपाधितयेति । निकृष्टत्वं च मोहापादकत्वम् । निकृष्टस्य जीवस्य । उपाधितया विशेषणतया । मलिनं रजस्तमोभ्यामभिभूतसत्त्वं प्रधानं यस्याः सा तथाविधा व्यष्टिरित्यर्थः । सैवाऽविद्याशब्देन व्यवहियते । एतदुपहितमिति । व्यष्ट्यज्ञानोपहितमित्यर्थः । अविद्योपहितं चैतन्यमिति यावत् । प्राज्ञ इत्युच्यते इति योजना । प्रकर्षणाऽज्ञःप्राज्ञो जीव इत्यर्थः । ननु अविद्याधीनं जीवत्वं, जीवाभिता चाऽविद्येत्यन्योन्याश्रय इति चेन्न प्रकृतेऽन्योन्याश्रयस्याऽदोषत्वात् । स च नोत्पत्तिद्वारा, अविद्याजीवयोरनादित्वात् । नापि क्षितिद्वारा, जीवस्य स्वप्रकाशत्वात् अविद्यास्तत्राऽध्यस्तत्वेन स्फुरणात् । प्राज्ञत्वे हेतुमाह । एकाऽज्ञानाऽ-



एकाज्ञानावभासकत्वात् । अस्य प्राज्ञत्वमस्पष्टोपाधितयाऽनति-  
प्रकाशकत्वात् । अस्यापीयमहंकारादिकारणत्वात् कारणशरीरम्,  
आनन्दप्रचुरत्वात् कोशवदाच्छादकत्वाच्च आनन्दमयकोशः ।  
सर्वोपरमत्वात् सुषुप्तिः । अतएव स्थूलसूक्ष्मशरीरप्रपञ्चलयस्थान-  
मिति चोच्यते ।

जीवगत एक २ अज्ञान का अलग २ प्रकाशक है इसीलिये इसको प्राज्ञत्व है  
अर्थात् यह प्राज्ञ है । इसी कारण से यह अस्पष्ट (निकृष्ट जीव) का उपाधि होने के  
नाते अतिप्रकाशक अर्थात् किसी भी वस्तु का विशेष प्रकाशक नहीं है । और यह  
व्यष्टिरूप अज्ञान से उपाहित चैतन्य को अहङ्कार आदि का कारण होने से कारण  
शरीर कहते हैं । तथा आनन्द का प्रचुरत्व ( आधिक्य ) होने से, एवं कोश की  
तरह ज्ञानशक्त का आच्छादक होने से ईश्वर की तरह इसे भी आनन्दमयकोश  
कहते हैं । और समस्त इन्द्रियों का यह उपराम स्थान होने के नाते इसे सुषुप्ति  
कहते हैं । इसी वजह से स्थूल-सूक्ष्म प्रपञ्च का यह लयस्थान कहलाता है

यभासकत्वादिति । अज्ञानैकदेशावभासत्वादित्यर्थः । जीवस्याऽल्पज्ञत्वे  
हेतुमाह । अस्याति । अस्य प्राज्ञस्याऽनतिप्रकाशकत्वान् । अति-  
प्रकाशकत्वाभावादित्यर्थः । तत्र हेतुमाह । अस्पष्टोपाधितयेति ।  
मलिनसत्यप्रधानाऽज्ञानोपाधिकत्वादित्यर्थः । अस्य जीवस्य । अपि  
शब्दः ईश्वरोपाधिद्वष्टान्त्यर्थः । इयं व्यष्टिः अविशेषित्यावन् कारणशरीर-  
मित्यनेनाऽन्वयः । कारणशरीरत्वे हेतुमाह । अहंकारादिकारणत्वा-  
दिति । सुषुप्तौ हेतुमाह । सर्वोपरमत्वादिति । सर्वशब्दोच्चा-  
त्स्वप्नविषयपरः । अत एव । सर्वोपरमत्वादेव । स्थूलशरीरस्य  
स्वकारणसूक्ष्मशरीरे लयः । तस्य स्वकारणेऽज्ञाने लयबोधः । ननु  
प्रलयकाले सुषुप्तिकाले च कथमानन्दप्राचुर्यसंभवः, तदानीमन्तःकरणस्य  
तद्वद्वेष्टाऽभावेनाऽऽनन्दग्राहकाभावादित्याशङ्कां परिहरति । तदानीं  
मिति । सुषुप्तिदृश्यामित्यर्थः । ईश्वरप्राज्ञा इति । मायोपहितचैतन्यम्  
अविशेषोपहितचैतन्यं चेत्यर्थः । आनन्दं स्वरूपानन्दम् । अनुभवतः ।  
ननु अन्तःकरणतद्वत्त्वभावेन कथं स्वरूपानन्दानुभव इत्यत आह ।  
अज्ञानवृत्तिमिरिति । अज्ञानस्य वृत्तयोऽज्ञानवृत्तयस्तामिरित्यर्थः ।

तदानीमेतौ ईश्वर-प्राज्ञौ चैतन्यप्रदीप्ताभिरतिष्वक्षमाभिरज्ञान-  
वृत्तिभिरानन्दमनुभवतः । “आनन्दमुक् चेतोमुखः प्राज्ञः” इति  
श्रुतेः । सुखमहमस्वाप्सं न किञ्चिदवेदिपम् इत्युत्थितस्य परा-  
मर्शोपपत्तेश्च ।

प्रश्न - प्रलयकाल में ईश्वर को, सुषुप्तिकाल में जीव को आनन्द का अधिक  
अनुभव होता है यह दोनों को आनन्दमयकोशस्वरूपता के निरूपणावसर में कह  
चुके हैं, परन्तु प्रलयकाल तथा सुषुप्तिकाल में न अन्तःकरण है और न उसकी  
वृत्तियाँ ही हैं जिनके द्वारा आनन्द का अनुभव ईश्वर तथा जीव कर सकें । अतः  
आनन्द का ग्राहक जब कि कोई भी प्रमाण नहीं है तब प्रलयकाल में ईश्वर  
सुषुप्तिकाल में जीव को अधिक आनन्दानुभव होता है यह कहना सर्वथा व्यर्थ है ।  
उत्तर—ईश्वर तथा प्राज्ञ प्रलय एवं सुषुप्तिकाल में भी चैतन्य के द्वारा प्रदीप्त  
(प्रकाशित) हुयी अत्यन्त सूक्ष्म अज्ञान की वृत्तियों के द्वारा आनन्द का अनुभव  
करते हैं । इस विषय में श्रुति भी प्रमाण है—“प्राज्ञ (जीव) चेतो मुख (चैतन्य  
के द्वारा प्रकाशित) होकर आनन्द को भोगता है, इसके अतिरिक्त सोकर उठे  
हुये पुरुषों को यह अनुभव होता है कि—“मैं इतने सुखपूर्वक सोया कि मुझे  
कुछ भी ज्ञान (स्वर) नहीं रहा” ॥

ननु वृत्तीनां जडत्वात्स्थं ताभिरनुभव इत्यत आह । चैतन्यन्यप्रदीप्ता-  
भिरिति । चैतन्येन प्रदीप्ताभिरित्यर्थः । अतिष्वक्षमाभिरिति । अस्पष्टा-  
भिरित्यर्थः । तासां कल्प्यत्वादिति भावः । प्रमाणमाह । आनन्दमु-  
गिति । आनन्दं मुहुक्ते अज्ञानवृत्तिभिरनुभवतीत्यानन्दमुक् । चेतो-  
मुख इति । चैतन्यं मुखवद्भासमानं यस्य स ईश्वर इत्यर्थः । ननु  
सुषुप्तिदशायां किमज्ञानवृत्त्या, आनन्दस्फुरणस्येश्वरवज्जीवस्यापि  
स्वत एव संभवात् । तत्राह । सुखमहमस्वाप्समिति सुखमहमस्वाप्स-  
मित्यानन्दपरामर्शः । न किं चिद्वेदिपमित्यज्ञानपरामर्शः नह्यनुभवं विना  
स्मरणसंभव इति ध्येयम् । अज्ञानस्य समष्टिविषयमिप्रायेण भेदभावेपि-  
वस्तुतस्तयोर्भेदोनास्तीति दृष्टान्तद्वयेनाह । अनयोरिति । वनवृक्षयोरि-  
वेति । वृक्षातिरिक्तस्य वनस्याभावेन यथा तयोरभेदः, तथा का-  
रणसमष्टि-कारणव्यष्टयोरित्यर्थः । एतदुपहितयोरिति । कारणसम-



अनयोर्व्यष्टिसमष्टयोर्वनवृक्षयोरिव जलाशयजलयोरिव  
 चामेदः । एतदुपहितयोरीश्वरप्राज्ञयोरपि वनवृक्षावच्छिन्नाका-  
 शयोरिव जलाशयजलगतप्रतिबिम्बाकाशयोरिव चामेदः । “एषः  
 सर्वेश्वरः” इत्यादि श्रुतेः ।

जैसे जलाशय और जल इन दोनों में, तथा वन और वृक्ष इन दोनों में किसी प्रकार का भेद नहीं है, इसी प्रकार व्यष्टिरूप तथा समष्टिरूप अज्ञानों में भी कोई भेद नहीं है । (अभिप्राय यह है कि जैसे जलाशय जलसमुदायरूप होने के नाते जलस्वरूप ही है और जल रूप है ही अतः दोनों ही जलस्वरूप होने के नाते अभिन्न हैं । और जैसे वन वृक्षसमुदायरूप होने के नाते वृक्षस्वरूप ही है, और वृक्ष वृक्षस्वरूप है ही अतः वन और वृक्ष दोनों ही वृक्षरूप होने अभिन्न हैं । इसी प्रकार समष्टिरूप अज्ञान अज्ञानसमुदायरूप है और व्याष्टिभूत अज्ञान अज्ञानरूप है ही—अतः ये दोनों भी अज्ञानरूप होने के नाते अभिन्न ही हैं ) ऐसे ही समष्टि तथा व्यष्टिरूप उपाधि से विशिष्ट ईश्वर और प्राज्ञ जीव) में भी उसी प्रकार अमेद है जैसे वन से अवच्छिन्न (सम्बद्ध आकाश, और वृक्षों से अवच्छिन्न जो आकाश इनमें कोई भेद नहीं है, क्योंकि महाकाश ही दोनों सम्बद्ध है अथ च यह एक ही है । तथा जैसे जलाशय के अन्दर प्रतीत होने वाला जो प्रतिबिम्बभूत आकाश, और जल के अन्दर प्रतीत होने वाला जो प्रतिबिम्बभूत आकाश यह एक ही है अर्थात् जलाशय और जल इन दोनों में प्रतिबिम्बित महाकाश एक ही है ( इसी प्रकार समष्टिरूप अज्ञानरूप उपाधि से विशिष्ट जो चैतन्य वह ईश्वर है, और व्यष्टिरूप अज्ञानरूप उपाधि से विशिष्ट चैतन्य प्राज्ञ कहलाता है । यद्यपि इन दोनों में उपाधिप्रयुक्त भेद है परन्तु वस्तुतः यदि देखा जाय तो कोई भी अन्तर नहीं कारण कि चैतन्य एक ही है) इसमें भ्रुति प्रमाण है कि—“यही चैतन्य (प्राज्ञ) समस्त इस चर-अचर जगत् का ईश्वर है”

ष्टिकारण्युपहितयोरित्यर्थः । ईश्वरस्य वनावच्छिन्नाकाशवत् जीवस्य वृक्षावच्छिन्नाकाशवत्ताऽभेद इत्यर्थः । अभेदे श्रुति प्रमाणयति एष इति । प्राज्ञ इत्यर्थः । अथ यनवृक्षावच्छिन्नाकाशयोरभेदोक्तः, वृक्षातिरिक्तवनाभावेन वृक्षावच्छिन्नाकाशस्यैव वनावच्छिन्नाकाशत्वान्, स्वतन्त्रोपाधेरभावात् । नैवं जीवेश्वरयोरुपाधिकयोरभेदोक्तः, उपाध्योर्भेदान् । न च तयोरभेदोक्तः, तथा सति उपाध्योरभेदे उपहितयोरप्यभेदान् सर्वज्ञत्वकिंचिदज्ञत्वादिधर्मसंकरान्, उपाधिनिरूपणवैयर्थ्यापा-

वन-वृक्ष-तदवच्छिन्नाकाशयोर्जल-जलाशय-तद्गतप्रतिबिम्बा-  
काशयो वा आधारभूतानुपहितकाशवदनयोरज्ञानतदुपहित  
चैतन्ययोराधारभूतं यदनुपहितं चैतन्यं तत्तुरीयमित्युच्यते ।

जैसे वन से अवच्छिन्न आकाश, तथा वृक्षों से सम्बद्ध आकाश एवं  
जलाशय गत प्रतिबिम्बभूत आकाश तथा नदी आदि जलगत प्रतिबिम्बभूत  
आकाश का आधारभूत अनुपहित (उपाधि रहित) विशुद्ध महाकाश है उसी प्रकार  
समष्टि-व्यष्टिभूत अज्ञान का तथा अज्ञानरूप उपाधि से विशिष्ट ईश्वर चैतन्य तथा  
प्राज्ञचैतन्य का आधारभूत जो अनुपहित चैतन्य है उसे ही तुरीयब्रह्म अर्थात्  
अज्ञान-ईश्वरचैतन्य-प्राज्ञचैतन्य से चतुर्थ होने के नाते तुरीय ब्रह्म कहते हैं ।

ताच्च । न च "एष सर्वेश्वरः" इति श्रुत्या उपहितयोरभेद इति  
वाच्यम् । तस्य तिरुद्धधर्मपरित्यागेन स्वरूपचैतन्याभेदे तात्पर्यात् ।  
उपहितयोरभेदे लक्षणावैयर्थ्यप्रसंगाच्च । तस्मात्तदुपहितयोरभेद इति  
न युक्तमिति चेन्न । अत्र भेदशब्दस्य भेदयतीति व्युत्पत्त्या भेदकत्व-  
मर्थः । भेदकत्वाभावोऽभेदशब्दार्थः । उपाधिभ्यां हि वस्तुतो वस्तु न  
भिद्यते, किन्तु उप-समीपे स्थित्वा स्वनिष्ठभेदजातीयो भेदोऽनिर्वचनीय-  
स्तत्राऽऽपाद्यते । तस्मादुपाध्योर्न वास्तवं भेदकत्वमिति प्रथमाऽभेदशब्दे-  
नोच्यते । तत्र दृष्टान्तमाह । वनेति । यथा वनवृक्षयोर्जलाशयज-  
लयोर्वा न वास्तवं व्योमभेदकत्वम्, तद्वत्प्रकृतोपाध्योरपि न वास्तवं भेदकत्वं  
चैतन्यस्येत्यर्थः । उपाध्योर्वास्तवभेदकत्वाभावे उपहितयोर्वास्तवोऽभेद  
इत्याह द्वितीयाऽभेदशब्देन । नत्वभेदशब्देनोपहितयोर्भेद एव नास्तीत्युच्यते,  
तस्मान्न विरोधः । यद्वा नैयायिकं प्रति "शाम्यतुदुर्जनः" इति न्यायेन  
औपाधिकयोरेवाऽभेदः किं पुनः स्वरूपचैतन्यस्येति प्रौढिवादेन एतदुक्त-  
मिति ध्येयम् ।

अत्रेदं बोध्यम् । ब्रह्मात्मनः आवरकमज्ञानं मूलाऽज्ञानं मूलाऽविद्येति  
चोच्यते । उपाध्यवद्विभ्रचेतनस्याऽवरकमज्ञानं तूलाऽज्ञानं अवस्थाज्ञान-  
मिति चोच्यते ।

ईश्वरप्राज्ञरूपचेतनस्य समष्टिव्यष्ट्युपहितत्वेऽनुपहितं चैतन्यमन्यदे-  
वेत्यर्थात्सिद्धं भवति, किंतुदित्यपेक्षायां तस्य स्वरूपं संज्ञां च दर्शयति ।



“शान्तं शिवमद्वैतं चतुर्थं मन्यते” इत्यादि श्रुतेः । इदमेव तुरीयं शुद्धचैतन्यमज्ञानादितदुपहितचैतन्याभ्यां तप्तायः पिण्ड-वदविविक्तं सत् महावाक्यस्य वाच्यं, विविक्तं सल्लक्ष्यमित्युच्यते ।

श्रुति भी प्रमाण है—“शान्त शिव को अद्वैत चतुर्थ (तुरीय) ब्रम्ह मानते हैं” तथा और भी (“त्रिषु भामसुयद्रोगं भोक्ता भोगश्च यद्भवेत् । तेभ्यो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः”) ॥ और यही तुरीय शुद्धचैतन्य (विशुद्धब्रम्ह) अज्ञानादि तथा अज्ञानरूप उपाधि से विशिष्ट जो ईश्वर चैतन्य तथा प्राज्ञ चैतन्य से तप्त हुवे अयःपिण्ड (लोहे का गोला) की तरह अविविक्त (अभिन्न) होता हुआ ‘तत्त्वमसि’ इस महावाक्य का वाच्य कहाता है, और विविक्त (भिन्न) होता हुआ महावाक्य का लक्ष्य कहालाता है ।

वनवृक्षेति । तदवच्छिन्नाऽऽकाशयोरिति । वनवृक्षावच्छिन्नाकाशयो-  
रित्यर्थः । अनुपहितं च तदाकाशं चेत्यनुपहिताकाशं, आधारभूतं च  
तदनुपहिताकाशं चाऽऽधारभूतानुपहिताकाशं तद्वदित्यर्थः । अज्ञानतदु-  
पहितचैतन्ययोरिति । जीवेश्वरयोरित्यर्थः । आधारभूतमिति ।  
अधिष्ठानभूतमित्यर्थः यदनुपहितमिति । अनवच्छिन्नमित्यर्थः । सर्वव्या-  
पीतियावत् । तुरीयमिति । चतुर्थमित्यर्थः । अज्ञानजीवेश्वरेभ्य इति  
यावत् । विश्वतैजसप्राज्ञेभ्य इति प्रकरणानुयायिनः । जामत्स्वप्नसुषुप्त्यव-  
स्थाभ्य इत्यपरे । तथा च यथा वनवृक्षावच्छिन्नाकाशपेक्षया अनवच्छिन्नाका-  
शस्य महाकाशत्वम्, तथा कार्यकारणोपाधिद्वयावच्छिन्नचैतन्यद्वयापेक्षया  
तदधिष्ठानभूतं यदनवच्छिन्नं चैतन्यं “विशुद्धं” तत्तुरीयमुच्यते इति  
भावः । तत्र प्रमाणमाह । शान्तमिति । अविक्रियमित्यर्थः । शिवं  
आनन्दस्वरूपम् । अद्वैतं भेदशून्यम् । महावाक्यस्य । तत्त्वमसीति-  
वाक्यस्य । अज्ञानस्य शक्तिं विभजते । अस्याऽज्ञानस्येति । कार्यानुकूल-  
कारणनिष्ठसामर्थ्यं शक्तिः । आवरणविक्षेपनामकमिति । आवरणविक्षेपा-  
नुकूलमित्यर्थः आवरणविक्षेपयोः शक्तित्वाभावात् । तथाहि आवरणं  
हि चैतन्यविग्रम् । शक्तिस्तु कारणीभूताऽज्ञाननिष्ठ वाच्या, शक्तिमत एव  
आरण्यत्वात् । एवं विक्षेपस्तु कार्यम्, तत्राज्ञानं कारणम् । अतो विक्षेपा-

अस्याज्ञानस्यावरणविज्ञेयनामकमस्ति शक्तिद्वयम् । आवरणशक्तिस्तावदल्पोऽपि मेघोऽनेकयोजनायतमादित्यमण्डलमवलोकयितुं नयनपथपिधायकतया यथाऽऽच्छादयतीव, तथाऽज्ञानं परिच्छिन्नमप्यपरिच्छिन्नमसंसारिणमवलोकयितुं बुद्धिपिधायकतयाऽऽच्छादयतीव, तादृशं सामर्थ्यम् । तदुक्तम्—

प्रश्न—जब कि आत्मा स्वयं प्रकाश है तब वह अपने सत्-चित् आनन्द-स्वरूप को क्यों नहीं पहिचान पाता है अर्थात् वह कौन शक्ति है जो आत्मा को अपने स्वरूप का ज्ञान नहीं होने देती है । उत्तर—इस अज्ञान की आवरण-विज्ञेय नाम की दो शक्तियाँ हैं । (आवरण शक्ति वह है जो परदे के समान आत्मा के स्वरूप को ढक लेती है) आवरण शक्ति वह है जिस प्रकार एक अल्प (छोटा सा) मेघ का टुकड़ा अनेक (साढ़े छः हजार) योजन में आयत (विस्तृत) आदित्यमण्डल को अवलोकयिता (दर्शक) लोगों के नयनपथ को परदे के समान ढँक लेता है, उसी प्रकार परिच्छिन्न (स्वप्न) होता हुआ भी अज्ञान जिस आवरण-शक्ति से सङ्कृत होकर अपरिच्छिन्न (व्यापक) असंसारी आत्मा के स्वरूप को अवलोकयिता (प्रमाता) पुरुषों के नयनपथ पर पिधायक (परदा) सा डालकर ढँक लेता है उस सामर्थ्य (शक्ति) को आवरण शक्ति कहते हैं ।

नुकूला शक्तिरिति । यद्यपि नावरणमज्ञानकार्यम्, तस्याऽनादित्वान्, तथापि तत्प्रयोज्यतास्त्येवेति । तत्र रजःसत्त्वाभ्यामनभिभूतं तम आवरणशक्तिः । तमस आवरणकत्वं चाऽन्यत्र प्रतिपादितम् । आवृणोतीति समाख्या । तथा चाऽधिष्ठानस्वरूपावरणमावरणशक्तिः । परमात्मा परिच्छिन्नः, न प्रकाशते इति व्यवहारहेतुरिति यावत् । आवरणशक्तिं सदृशान्तामुपपादयति । आवरणशक्तिरिति । अथ परिच्छिन्नेनाज्ञानेना परिच्छिन्न आत्मा कथमाच्छादयते इत्याशंकां दृष्टान्तपूर्वकं परिहरति । अल्पोपीति । परिच्छिन्नोपीत्यर्थः । अनेकयोजनायतमिति । अनेकानि च तानि योजनानीत्यनेकयोजनानि तेष्वायतं विस्तीर्णमित्यर्थः । ( ६५०० ) षट्सहस्रपञ्चशतयोजनपरिमितः आदित्यविस्तारः । अवलोकयितुं नयनपिधायकतयेति । अवलोकयितृणां द्रष्टृणां नयनानि तेषां पन्थाः तस्य विधायकतयेत्यर्थः । परिच्छिन्नमपीति । अल्पमपी-



घनच्छन्नदृष्टिर्घनच्छन्नमर्कम् ।

यथा मन्यते निष्प्रभं चातिमूढः ॥

तथा वद्ववद्भाति यो मूढदृष्टेः ।

स नित्योपलब्धिः स्वरूपोऽहमात्मा ॥

इत्यनयैवाऽऽवरणशक्त्याऽवच्छिन्नस्याऽऽत्मनः कर्तृत्व-  
भोक्तृत्व-सुख-दुःख-मोहात्मकतुच्छसंसारभावनापि संभाव्यते ।  
यथा स्वाऽज्ञानेनाऽऽवृतायां रज्ज्वां सर्पत्वसंभावना ।

कहा भी है—घन ( अज्ञान ) से ढँकी हुयी दृष्टि ( ज्ञानशक्ति ) वाला अर्थात् अज्ञानी अतिमूढ पुरुष घन ( बादलों ) से ढँके अर्क ( सूर्य ) को प्रभाहीन समझता है उसी प्रकार मूढ दृष्टि पुरुष को जो आत्मावद की तरह भासता है वह नित्योपलब्धि ( नित्यविज्ञान ) स्वरूप आत्मा में ही है । इसी आवरण शक्ति से युक्त आत्मा को मैं कर्त्ता हूँ—भोक्ता हूँ—सुखी हूँ—दुःखी हूँ इत्यादि संसार की तुच्छ भावनाएँ भी होती हैं । जिस प्रकार मनुष्य अपने अज्ञान से आवृत ( ढँके हुये ) स्वरूप वाली रज्जु में सर्प की भावना कर बैठता है ॥

त्यर्थः । अवलोकयितृबुद्धीति । अवलोकयितृचैतन्येत्यर्थः । बुद्धिपदस्य चैतन्ये लक्षणा, बुद्धेरज्ञानकार्यत्वेन तदावृतत्वानुपपत्तेः । तथा च यथाऽऽप्यपि मेघोऽनेकयोजनविस्तीर्णमादित्यमण्डलमवलोकयितृपुरुषदृष्टिमात्राच्छादकत्वेनाऽऽदित्यमाच्छादयतीत्युपचारादुच्यते तथा परिच्छिन्नस्याप्यज्ञानस्य प्रमातृबुद्धिमात्राच्छादकत्वेनाऽऽत्माऽऽच्छादकत्वमुपचारादुच्यते इति भावः अस्मिन्नर्थे सम्मतिमाह । तदुक्तमित्यादिना । घनच्छन्नदृष्टिरिति । घनेन-मेघेन-छन्ना-पिहिता दृष्टिर्यस्य सः । अतिमूढः घनछन्नमर्कं निष्प्रभं यथा मन्यते, तथा यो मूढदृष्टेः अज्ञानावृतचैतन्यस्य वद्ववद्भाति परिच्छिन्नवद्भाति स नित्यज्ञानस्वरूप आत्माऽहमिति पश्चादन्वयः । नास्ति न प्रकाशते इति व्यवहारालंबनयोग्यता चाऽऽवरणम् । तथाऽऽवश्यकम्, अन्यथा स्वप्रकाशात्वेन “अस्ति प्रकाशते” इति व्यवहारयोग्ये ब्रह्मणि नास्ति न प्रकाशते इति व्यवहारानुपपत्तेः । आवरणशक्त्येति । आवरणशक्तियुक्त्याऽविशया इत्यर्थः । अवच्छिन्नस्य । आवृतस्य । अधिष्ठानाऽवरणे हि भ्रमः संभवति, तदज्ञाने भ्रमानुपपत्तेरिति भावः ।

अधिष्ठानस्वरूपाऽऽवरणवशेन विपरीतार्थसंभावना भवतीत्यत्र दृष्टान्तमाह ।  
स्वाज्ञानेनेति । रज्ज्वज्ञानेनेत्यर्थः । रज्ज्वां अज्ञानेनाऽऽधृते रज्ज्वच्छिन्न-  
चैतन्ये । सर्पत्वसंभावना । अनिर्वचनीयसर्पेत्पत्तिरिति यावत् । तथा च  
नामरूपात्मकमखिलं जगद् ब्रह्मैव, संसारश्च तदज्ञाननिबन्धन एवेति  
मन्तव्यम् । न च रज्जोरेवाऽऽधृतत्वं कथं न स्वीक्रियते इति वाच्यम् !  
तस्याः जडत्वेन प्रकाशाऽप्रसक्तेः प्रकाशप्रसक्तौ च प्रकाशाऽभावे आवरण-  
कल्पनान् । इदमाकारवृत्तिदशायां प्रमातृचैतन्याभिन्नमपि रज्ज्वच्छिन्न-  
चैतन्यं न स्फुरतीत्यावरणकल्पनम् । अन्यथाऽभेदेन स्फुरणापत्तेः ।

अथ इदमाकारवृत्त्या इदमंशावच्छिन्नमेव चैतन्यं प्रमातृचैतन्याभिन्नं  
न तु रज्ज्वच्छिन्नम् । न च इदन्त्वरज्जुत्वयोर्व्याप्यवृत्तितया इदमाकार-  
वृत्तिदशायां रज्ज्वच्छिन्नस्यापि चैतन्यस्य प्रमातृचैतन्याऽभिन्नत्वमिति  
वाच्यम् । अत्रेदं वक्तव्यम्—इदमंशावच्छिन्नचैतन्यं रज्ज्वच्छिन्नचैतन्याऽ-  
भिन्नं न वा—अभेदे इदमंशावच्छिन्नचैतन्यस्य स्फुरणात् रज्ज्वच्छिन्न-  
चैतन्यस्यापि स्फुरणं वक्तव्यम्, ततश्च व्यर्थमावरणम्, स्फुरणाभावे सति  
आवरणस्य कल्पनान् । इदन्त्वरज्जुत्वयोर्भिन्नत्वेन तदवच्छिन्नचैतन्य-  
योरभेदानुपपत्तेश्च । भिन्नत्वे इदमाकारवृत्त्या इदमंशावच्छिन्न-  
मेव चैतन्यं प्रमातृचैतन्याभिन्नं, न तु रज्ज्वच्छिन्नचैतन्यम्, न  
हि अन्याकारवृत्त्याऽन्यदभिन्नं भवति । तथासति त्वगिन्द्रियज-  
न्यया घटाकारवृत्त्या रूपावच्छिन्नमपि चैतन्यं प्रमातृचैतन्या-  
भिन्नं स्यात् अतएव धृत्तौ तत्तदाकारत्वं निवेशितम् उक्तं च  
तत्तदाकारवृत्त्युपहितचैतन्यतत्तद्विषयावच्छिन्नचैतन्योरभेद प्रत्यक्ष-  
त्वप्रयोजक इति । तस्मान्नेदं धृत्त्या रज्ज्वच्छिन्नचैतन्यं  
प्रमातृचैतन्याभिन्नम् । भेदे च न प्रकाश प्रसक्तिरिति व्यर्थमेव  
रज्ज्वच्छिन्नचैतन्ये आवरणकल्पनमिति चेत्—सत्यम् । न रज्ज्व-  
च्छिन्नचैतन्ये प्रकाशप्रसक्तिः, तस्य भिन्नत्वात् । तथापि न  
रज्जो आवरणम्, आवरणस्य चैतन्ये क्लृप्तत्वात् मूलाऽज्ञानस्य चिन्मात्र-  
विषयकत्वेन तदावरणस्य चिन्निष्ठत्वात् । अतः परिच्छिन्नाज्ञानावरणमपि  
चैतन्ये एव वक्तव्यम्, न तु जडे । तदुक्तं “जडे आवरणाभावादिति ।  
किं चाऽनीतानागतस्थले विषयस्याऽसत्त्वेनाऽऽवरणाश्रयत्वानुपपत्तेस्त-  
दुपलक्षितचैतन्ये आवरणं वाच्यमिति तस्यैव सर्वत्र तदाश्रयत्वम् ।



विज्ञेयशक्तिस्तु यथा रज्ज्विज्ञानं स्वावृतरज्जौ स्वशक्त्या सर्पादिकमुद्भावयति, एवमज्ञानमपि स्वावृतात्मनि विज्ञेयशक्त्याऽऽकाशादिप्रपञ्चमुद्भावयति, तादृशं सामर्थ्यम् ।

जैसे रज्जु विषयक अज्ञान स्व ( अज्ञान ) से आवृत रज्जु में अपनी शक्ति के द्वारा सर्प की भावना को जाग्रत कर देता है, उसी प्रकार अज्ञान ( आत्म-विषयक अज्ञान ) भी अपने द्वारा आवृत आत्मा में विज्ञेयशक्ति के द्वारा आकाश आदि प्रपञ्च को उत्पत्ति कर देता है ।

तस्माद्युक्तमुक्तं रज्ज्ववच्छिन्नचैतन्यमेवाऽवृत्तम् । रज्जौ आवृत्तत्त्वमुपचर्यते इति दिक् ।

विज्ञेयशक्तिं सदृशान्तामाह । विज्ञेयशक्तिस्त्विति । विज्ञेयपति सृजतीति विज्ञेयः । तथा च तमःसत्त्वाभ्यामनभिभूतं रजो विज्ञेयशक्तिः । स्वावृतरज्जाविति । अज्ञानेनाऽऽवृत्तं रज्ज्वच्छिन्ने चैतन्ये इत्यर्थः । स्वशक्त्या । अज्ञानशक्त्या, विज्ञेयशक्त्येति यावत् । सर्पादिकं । प्रातिभासिकसर्पादिकं । उद्भावयति । उत्पादयति । अज्ञानमपि । मूलाज्ञानमपि । आकाशादिप्रपञ्चमिति । व्यावहारिकाऽऽकाशादिप्रपञ्चमित्यर्थः । व्यावहारिकत्वं च ब्रह्मज्ञाननियत्यर्थम्, अज्ञानमात्रजन्यत्वं वा । मात्रपदात्प्रातिभासिकव्यावृत्तिः । तस्य दोषजन्यत्वादिति ध्येयम् । उद्भावयतीति । उत्पादयतीत्यर्थः । तथा च यथारज्जुविषयकमज्ञानं सर्पोत्पत्तौ कारणं तथाऽऽत्मविषयकमज्ञानमपि स्वावच्छिन्ने आत्मनि विज्ञेयशक्त्या आकाशादिप्रपञ्चोत्पत्तौ कारणमिति भावः । तादृशमिति । प्रपञ्चजननानुकूलमित्यर्थः । विज्ञेयशक्तिरिति । विज्ञेयशक्तियुक्ताऽविद्या इत्यर्थः । लिङ्गादीति । लिङ्गं—लिङ्गशरीरम् । निरूपितमज्ञानम् । इदानीं तत्कार्यं निरूपयितुं तत्रोपादानं निमित्तं च दर्शयति । शक्तिद्वयवदिति । आवरणविज्ञेयशक्तिद्वयवदित्यर्थः । अज्ञानोपहितमिति । समष्ट्यज्ञानोपहितमित्यर्थः । व्यष्ट्यज्ञानोपहितस्य जीवत्वात्, जीवस्य चाऽस्वतन्त्रतया जगन्निमित्तत्वाभावादुपादानत्वाभावाच्च । स्वप्रधानतयेति । स्वरूपत इत्यर्थः ।

तदुक्तम्—“विद्येपशक्तिलिङ्गादि ब्रह्माण्डान्तं जगत्सृजेदिति ।  
शक्तिद्वयवदज्ञानोपहितं चैतन्यं स्वप्रधानतया निमित्तम् ।  
स्वोपाधिप्रधानतयोपादानं च भवति । यथा लूता तन्तुकार्यं प्रति  
स्वप्रधानतया निमित्तं, स्वशरीरप्रधानतयोपादानं च भवति ।

जैसे कहा भी है—“विद्येपशक्ति वह है जो अपने द्वारा लिंग ( सूक्ष्म )  
शरीर से लेकर ब्रह्माण्डपर्यन्त समस्त चराचर जगत् की रचना करती है” ।

प्रश्न—इस चराचर समस्त जगत् का ब्रह्म निमित्त कारण है अथवा  
उपादान । उत्तर—शक्तिद्वय ( आवरण-विद्येप ) से युक्त समष्टिरूप अज्ञानरूप  
उपाधि से विशिष्ट चैतन्य ( ब्रह्म ) स्वयं प्रधानरूप से इस चराचर जगत् का  
निमित्त कारण है । और अपनी समष्टिरूप अज्ञानरूप उपाधि की प्रधानता के  
नाते उपादान कारण हो जाता है । [ क्योंकि माया जगत् का उपादान कारण  
है और वह माया ( अज्ञान ) चैतन्य के आश्रित है इस प्रकार माया से  
अवच्छिन्न ईश्वर चैतन्य जगत् का उपादान कारण बन जाता है ] जैसे मकड़ी  
स्वयं प्रधानरूप से तन्तुरूप कार्य के प्रति निमित्तकारण है । और वह लूता अपने  
शरीर की प्रधानता के नाते उपादानकारण होता है क्योंकि उसके शरीर से ही  
तन्तु का निर्गमन होता है ।

निमित्तं चाऽत्र कर्तृत्वम्, तच्च कार्यानुकूलज्ञानवत्यम्, तच्च स्वरूपत  
एवेश्वरस्य संभवति, नत्वविद्याद्वारा, तस्याः जडत्वेन कर्त्तृत्वाभावादिति  
भावः । स्वोपाधिप्रधानतयेति । ईश्वरचैतन्योपाधिभूताऽविद्याप्रधानतये-  
त्यर्थः । उपादानं च भवतीति । चैतन्यमिति पूर्वेणाऽन्वयः । उपादा-  
नत्वं चात्र विवर्त्तमानत्वम् । विवर्त्तमानत्वं च स्वस्वरूपाऽपरित्यागेन  
रूपान्तरप्रदर्शकत्वम् यथारब्धचिच्छिन्नचैतन्यनिष्ठाऽज्ञानस्य रज्जुस्वरूपाऽ  
परित्यागेन सर्पादिस्वरूपान्तरप्रदर्शकत्वम् । तथा ईश्वरचैतन्यनिष्ठाऽज्ञान-  
शक्तेरपि चैतन्यस्वरूपाऽपरित्यागेनऽऽकाशादिस्वरूपान्तराकारेण प्रदर्श-  
कत्वम् विवर्त्तमानत्वं हि न स्वरूपतश्चैतन्यस्य, किन्तु अविद्याद्वारेति तस्याः  
प्राधान्यम् । अत एव विवर्त्तमानाऽविद्याधिष्ठानत्वरूपोपादानत्वमीश्वर-  
स्येति ध्येयम् । एकस्योपादानत्वं निमित्तत्वं च लोकसिद्धमेवेत्याह ।  
यथेति । लूता ऊर्णनाभिः । तन्तुरेव कार्यं तन्तुकार्यम् । स्वशरीरप्रधा-



तमःप्रधानविद्येपशक्तिमदज्ञानोपहितचैतन्यादाकाशः, आका-  
शाद्वायुः, वायोरग्निः, अग्नेरापोऽद्भ्यः पृथिवी चोत्पद्यते “एत-  
स्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्यादि श्रुतेः । तेषु जाड्याधिक्य-  
दर्शनात्तमः प्राधान्यं तत्कारणस्य । तदानीं सत्त्व-रजस्तमांसि  
कारणगुणप्रक्रमेण तेष्वआकाशादिपूत्पद्यन्ते । एतान्येव सूक्ष्मभूतानि

प्रश्न—माया त्रिगुणात्मिका है यह पूर्व में निश्चय हो चुका है तब फिर  
आकाशादि प्रपञ्च की उत्पत्ति तमोगुण प्रधान है यह निश्चय किस प्रमाण के  
आधार पर हो सकता है । उत्तर—आकाशादि कार्य प्रपञ्च जड़ होने के नाते  
तमोगुण प्रधान है अतः उसके समानकारण तमोगुण प्रधान विद्येपशक्ति विशिष्ट  
जो समष्टिरूप अज्ञान उससे उपहित चैतन्य से आकाश की उत्पत्ति हुवी, इसके  
बाद आकाश से वायु की, वायु से जल की, जल से पृथिवी की उत्पत्ति हुवी ।  
इस विषय में भुक्ति भी प्रमाण है—“एतस्मादात्मनः” इत्यादि । उन आकाशादि  
कार्यों में जड़ता का आधिक्य होने के कारण आकाशादि के कारण अज्ञान में  
तमोगुण की प्रधानता का निश्चय अनुमान से हो जाता है । आकाश आदि की  
उत्पत्ति के बाद उन आकाश आदि में अपने-अपने कारणगुण के अनुरूप ही

नतयेति । तथा च शरीरस्य साक्षात्तन्तूपादानत्वेन तदवच्छिन्नचैतन्ये  
औपचारिकोन्यवहार इति ध्येयम् । आकाश इति । उत्पद्यते इत्यनेनाऽ  
न्वयः । एवमग्रेपि । तमःप्राधान्ये हेतुमाह । तेष्विति । तत्कारणस्येति ।  
आकाशादिकारणस्याऽज्ञानस्येत्यर्थः । कारणीभूताऽज्ञानस्य त्रिगुणात्मक-  
त्वमाह । तदानीमिति । सृष्टिकाले इत्यर्थः । एतान्येवेति । आकाशादो-  
न्येवेत्यर्थः । सूक्ष्मभूतानीति । विरलावयवानीत्यर्थः । व्यवहाराऽक्षमा-  
णीति यावत् । न तु सूक्ष्मत्वमणुपरिमाणवत्वम्, अपञ्चीकृतभूतानां  
व्यापकत्वान् । उच्यन्ते । वेदान्तविद्विरिति शेषः । शब्दतन्मात्र-स्पर्शत-  
न्मात्र-रूपतन्मात्र-रसतन्मात्र-गन्धतन्मात्रशब्दैरपञ्चीकृतशब्देन चोच्यन्ते  
इति भावः । एतेभ्यः इति । तन्मात्रेभ्य इत्यर्थः । अपञ्चीकृतभूतेभ्य इति  
यावत् । सूक्ष्मशरीराणीति । अपञ्चीकृतसूक्ष्मशरीराणीत्यर्थः । इदमुपल-

तन्मात्राण्यपञ्चीकृतानि चोभ्यते । एतेभ्यः सूक्ष्मशरीराणि स्थूल-  
भूतानि चोत्पद्यन्ते ।

सूक्ष्मशरीराणि सप्तदशावयवानि लिङ्गशरीराणि । अवयवास्तु  
ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं बुद्धिमनसी कर्मेन्द्रियपञ्चकं वायुपञ्चकञ्चेति ।

सर्व-रज-तम ये तीनो गुण उत्पन्न होते हैं । और इन्हीं आकाश आदि पाँचों  
को अपञ्चीकृत सूक्ष्मपञ्चभूत तथा शब्द आदि तन्मात्रा शब्द से कहते हैं । और  
इन पञ्चतन्मात्राओं से सूक्ष्मशरीर तथा स्थूलशरीरों की उत्पत्ति होती है ।

१७ अवयववाले लिङ्गशरीर को सूक्ष्मशरीर कहते हैं । पाँच ज्ञानेन्द्रिय,  
पाँच कर्मेन्द्रिय, पाँच वायु, मन तथा बुद्धि ये १७ सप्तदश अवयव हैं । श्रोत्र-  
त्वचा-आँख-जिह्वा-घ्राण—ये पाँच ज्ञानेन्द्रिय हैं । और ये पाँच ज्ञानेन्द्रिय  
आकाश आदि के सात्त्विक अंशों से क्रमशः अलग-अलग उत्पन्न होती हैं ।  
[ अर्थात् आकाश के सात्त्विक अंश से श्रोत्र उत्पन्न होता है । वायु के सात्त्विक  
अंश से त्वचा उत्पन्न होती है । इसी प्रकार तेज के सात्त्विक अंश से चक्षुः ।  
जल के सात्त्विक अंश से रसना । और पृथिवी के सात्त्विक अंश से घ्राण उत्पन्न  
होती है ] ‘यद् घट ही है’ इस प्रकार की निश्चयात्मक अन्तःकरण की वृत्ति  
को बुद्धि कहते हैं । संकल्प विकल्पात्मिका अन्तःकरण की वृत्ति को मन कहते

क्षणम् । पञ्चीकृतस्थूलभूतेभ्यः स्थूलशरीराणि चोत्पद्यन्ते इत्यपि बोध्यम् ।  
सूक्ष्मशरीराणि निरूपयति । सूक्ष्मशरीराणीति । सप्तदश अवयवा येषां  
तानि । लिङ्गशरीराणीति । समष्टिञ्चष्टिलिङ्गशरीराणीत्यर्थः । श्रोत्रादीनां  
क्रमस्तदुत्पादकानां भूतानां क्रमोद्गच्छन्त्यः । तथा च सात्त्विकांशादाकाशा-  
च्छ्रोत्रमुत्पद्यते । यार्योः सात्त्विकांशात्त्वगिन्द्रियम् , तेजसः सात्त्विकांशा-  
च्चक्षुः । जलस्य सात्त्विकांशाज्जिह्वा । पृथिव्याः सात्त्विकांशाद् घ्राणेन्द्रिय-  
ञ्चोत्पद्यन्ते इति भावः । तदेवोपपादयति । एतानीति । ज्ञानेन्द्रियाणीत्यर्थः ।  
ज्ञानकरणानीन्द्रियाणीति यावन् । आकाशादीनामिति । आदिना  
वायुतेजोजलपृथिवीनां परिग्रहः । व्यस्तेभ्यः प्रातिस्विकेभ्यः । बुद्धिं निरू-  
पयति । बुद्धिरिति । निश्चयात्मिकेति । इदमित्थमेवेति ज्ञानं निश्चयः ।  
इदं नीलं, इदं पीतमिति विषयविवेचनं संकल्पः । तद्विपर्ययो विकल्पः ।



ज्ञानेन्द्रियाणि श्रोत्रत्वक् चक्षुर्जिह्वाघ्राणाख्यानि । एतान्याकाशा-  
दीनां सात्त्विकांशेभ्यो व्यस्तेभ्यः पृथक् पृथक् क्रमेणोत्पद्यन्ते ।

बुद्धिर्नाम निश्चयात्मिकाऽन्तःकरणवृत्तिः । मनोनाम संकल्प-  
विकल्पात्मिकाऽन्तःकरणवृत्तिः । अनयोरेव चित्ताऽहङ्कारयो-  
रन्तर्भावः । एते पुनराकाशादिगतसात्त्विकांशेभ्यो मिलितेभ्य  
उत्पद्यन्ते । एतेषां प्रकाशात्मकत्वात् सात्त्विकांशकार्यत्वम् । इयं  
है । बुद्धि और मन में ही चित्त तथा अहङ्कार का अन्तर्भाव है । ( चित्त का  
बुद्धि में अहङ्कार का मन में अन्तर्भाव है ) और ये ( चित्त-बुद्धि-मन-अहङ्कार )  
मिलित आकाशादिगतसात्त्विक अंशों से वेदा होते हैं । कारण कि ये चारों  
प्रकाशात्मक हैं और प्रकाश सत्त्वगुण का कार्य है इसलिये आकाश--वायु आदि  
पाँचों के सात्त्विक अंश इनमें सम्मिलित रहते हैं ।

चित्ताऽहङ्कारयोरत्रैवान्तर्भावमाह । अनयोरेवेति । बुद्धिमनसोरेवेत्यर्थः ।  
तत्र चित्तस्य बुद्ध्यावन्तर्भावः, स्मरणस्यापि निश्चयत्वाविशेषात् । अहङ्कारस्य  
तु मनस्यन्तर्भावः, तस्यापि संकल्पात्मकत्वात् । एते । चित्तबुद्धिमनोहंका-  
ररूपाः । आकाशादीति । आदिना वायुतेजोजलपृथिवीपरिग्रहः ।  
मिलितेभ्य इति । अन्तःकरणस्य गन्धाद्युपलब्धौ साधारणत्वात्पञ्च-  
भूतारभ्यत्वम् श्रोत्रादेस्तु शब्दाद्युपलब्धौ असाधारणत्वाद् व्यस्त-  
भूतारभ्यत्वमिति विशेषः । तथा च चतुर्णामप्यन्तः करणानां भौतिकत्व-  
मित्यवधेयम् । सात्त्विकांशकार्यत्वे हेतुमाह एतेषामिति । ज्ञानेन्द्रियाणां  
अन्तःकरणानां चेत्यर्थः । सात्त्विकांशकार्यत्वमिति । सात्त्विकांशभूत-  
कार्यत्वमित्यर्थः ।

प्रसंगादाह । इयमित्यादिना । बुद्धिपदेन मनसोव्यावृत्तिः ।  
ज्ञानेन्द्रियैरिति । चक्षुस्त्वक्श्रोत्रजिह्वाघ्राणैरित्यर्थः । विज्ञानमयकोपो-  
भवतीति । बुद्धेः सत्त्वकार्यत्वेन प्रकाशाधिक्याद्विज्ञानमयत्वम् । कोपयदा-  
त्माऽऽच्छादकत्वाच्च कोपत्वम् । अयमिति । विज्ञानमयकोपावच्छिन्न-

बुद्धिर्ज्ञानेन्द्रियैः सहिता विज्ञानमयकोशो भवति । अयं कर्तृत्व-  
भोक्तृत्व-सुखित्व दुःखित्वाद्यभिमानित्वेनेहलोकपरलोकगामी  
व्यावहारिको जीव इत्युच्यते । मनस्तु ज्ञानेन्द्रियैः सहितं सन्मनो-  
मयकोशो भवति । कर्मेन्द्रियाणि वाक्याणिपादपायूपस्थारूपाणि ।  
एतानि पुनराकाशादीनां रजोशेभ्यो व्यस्तेभ्यः पृथक् पृथक्  
क्रमेणोत्पद्यन्ते ।

यह बुद्धि ज्ञानेन्द्रियों से सहित होने पर विज्ञानमयकोश कहलाती है । और  
इसमें बुद्धिरूपविज्ञानमयकोश से युक्त चैतन्य स्वरूप आत्माकर्तृत्वभोक्तृत्व-सुखित्व-  
दुःखित्व आदि धर्मों का अभिमानो बनता है । इसी कारण यह इहलोक  
( मृत्युलोक ) परलोक ( स्वर्गादिलोक ) गामी बनता है । तथा व्यवहारिक  
अवस्था में यही विज्ञानमय से युक्त चिदात्मा जीव कहलाता है । और मन  
ज्ञानेन्द्रियों से युक्त होने पर मनोमयकोश कहलाता है । वाक् ( वाणी ) पाणि  
( हाथ ) पाद ( पैर ) पायु ( गुदा ) उपस्थ ( लिंग ) इन्हें कर्मेन्द्रिय कहते हैं ।  
ये कर्मेन्द्रियां आकाश आदि पांच महाभूतों के पृथक्-पृथक् क्रम से रजोगुण के  
भागों से उत्पन्न होती हैं ।

त्रिदात्मैत्यर्थः । जीव इत्युच्यते इत्यनेनाऽन्वयः । इदमुपलक्षणम् लिंगशरी-  
रोपहितस्येहलोकपरलोकगामित्वान् । मनोमयकोषं निरूपयति ।  
मनस्त्विति ।

कर्मेन्द्रियाणि कर्मसाधनानि, तानि विभजते । वागिति । वचनाऽऽ-  
दानगमनविसर्गाऽऽनन्दकारणत्वेसति इन्द्रियत्वं क्रमेण यागादीनां  
प्रत्येकं लक्षणं बोध्यम् । एतानीति । कर्मेन्द्रियाणीत्यर्थः । आकाशादी-  
नामिति । आदिना वायुतेजोजलपृथिवीपरिग्रहः । रजोशेभ्य इति ।  
त्रिगुणत्वेपि रजःप्रधानाऽऽकाशादिभ्य इति यावत् । तथा च  
रजोगुणप्रधानादाकाशाद् वागिन्द्रियोत्पत्तिः । तादृशाद्वायोः  
पाणीन्द्रियस्य, तादृशाच्च तेजसः पादेन्द्रियस्य, तादृशजलात्पायोः,  
तादृशपृथिवीत उपस्थस्योत्पत्तिरिति भावः । वायून्निर्दिशति ।  
वायव इति । एतेषां, नागादीनाम् । अन्तर्भावादिति । तत्र नाग-  
स्योदाने, कूर्मस्य व्याने, कृकरस्य समाने-देयदत्तस्यापाने-घनंजयस्य



वायवः प्राणापानव्यानोदानसमानाः । प्राणो नाम प्राग्गमन-  
वाक्त्रासाग्रस्थानवर्ती । अपानो नाम अधाग्गमनवान् पाट्वादि-  
स्थानवर्ती । व्यानो नाम विश्वग्गमनवानखिलशरीरवर्ती ।  
उदानो नाम कण्ठस्थानीयऊर्ध्वगमनवानुत्क्रमणवायुः । समानो  
नाम शरीरमध्यगताशितपीताम्नादिसमीकरणकरः । केचित्तु नाग-  
कूर्म-कृकर-देवदत्त-धनञ्जयाख्याः पञ्चान्ये वायवः सन्तीति  
वदन्ति । तत्र नाग उद्भिरणकरः । कूर्म उन्मीलनकरः । कृकरः  
क्षुत्करः । देवदत्तो जृम्भणकरः । धनञ्जयः पोषणकरः । “प्राणा-  
दिष्वन्तर्भावात् प्राणादयः पञ्चैवेति केचित् । एतत्प्राणादिपञ्चक-

प्राण-अपान-व्यान-उदान-और समान ये पाँच प्रकार की वायु हैं ।  
प्राग्गमन ( ऊपर को चलने ) वाली नाक के अगले भाग में रहनेवाली वायु  
को ‘प्राण’ वायु कहते हैं । अधाग्गमन ( नीचे को चलना ) वाली गुदास्थान  
में रहनेवाली वायु को ‘अपान’ वायु कहते हैं । समस्त शरीर तथा सब नाड़ी  
आदि में घूमनेवाली वायु को ‘व्यान’ वायु कहते हैं । ऊपर को चलनेवाली  
कण्ठस्थान में रहनेवाली वायु ‘उदान’ वायु कहते हैं । अशित ( खाये हुवे )  
अन्न आदि का तथा पीत ( पीये हुवे ) जल आदि का पाचन क्रिया के द्वारा  
मांस-कृधिर-बीर्य-तथा टट्टी-मूत्र आदि के रूप में परिणत करनेवाली वायु  
को ‘समान’ वायु कहते हैं । कोई ( सांख्यमतवालयम् ) लोग नाग-कूर्म-  
कृकल-देवदत्त-धनञ्जय—ये भी और पाँच वायु हैं ऐसा कहते हैं । उद्भिरण  
करनेवाली वायु को ‘नाग’ कहते हैं । नेत्रों को खोलने तथा बन्द करने  
वाली वायु को ‘कूर्म’ कहते हैं । क्षुधा ( भूख ) लगनेवाली वायु को ‘कृकल’  
कहते हैं । जृम्भा ( जम्भाई ) जिससे आवें वह ‘देवदत्त’ वायु है । सब प्रकार  
से पुष्टिकर वायु को ‘धनञ्जय’ वायु कहते हैं । परन्तु वेदान्ती लोगों का कथन  
है कि इन ( नाग-कूर्म आदि ) वायुओं का प्राणादि वायुओं में ही अन्तर्भाव है  
अतः प्राण आदि पाँच ही वायु हैं । और ये प्राण आदि पाँच वायु रजोगुण  
प्रधान अकाशादिकों के मिलित अंशों से उत्पन्न होती हैं । ये प्राणादि पाँच

समानेऽन्तर्भाव इति भावः । मिलितोभ्य इति । अपञ्चीकृतेभ्य इति  
शेषः । तथा चाऽपञ्चीकृतमहाभूतेभ्यो रजःप्रधानेभ्यः प्राणादयो जायन्ते

माकाशादिगतरजोशेभ्योमिलितेभ्य उत्पद्यते । इदं प्राणादिपञ्चकं कर्मेन्द्रियैः सहितं सत् प्राणमयकोशो भवति । अस्य क्रियात्मकत्वेन रजोशकार्यत्वम् । एतेषु कोशेषु मध्ये विज्ञानमयो ज्ञानशक्तिमान् कर्तृरूपः । मनोमय इच्छाशक्तिमान् करणरूपः । प्राणमयः क्रियाशक्तिमान् कार्यरूपः । योग्यत्वादेवमेतेषां विभाग इति वर्णयन्ति । एतत्कोशत्रयं मिलितं सत् सूक्ष्मशरीरमित्युच्यते ।"

वायु कर्मेन्द्रियों से सहित होने पर 'प्राणमयकोश' कहलाता है । और यह प्राणमयकोशस्वरूप प्राणादि पाँच वायु क्रियात्मक होने के नाते रजोगुण के अंश की कार्य है । ( पहिले कहे हुवे विज्ञानमय-मनोमय-प्राणमय ) इन तीन कोशों में ज्ञानशक्ति प्रधानकोश को 'विज्ञानमयकोश' कहते हैं और वही ज्ञानशक्ति के प्रधान होने के नाते कर्त्ता माना गया है । मनोमयकोश इच्छाशक्ति प्रधान होने के नाते करणरूप है । और प्राणमयकोश क्रियाशक्ति प्रधान होने के नाते कार्यरूप है । पूर्वोक्त विज्ञानमय-मनोमय-प्राणमय इन तीनों कोशों में क्रमशः कर्त्तृत्व-करणत्व-कार्यत्व की अलग-अलग योग्यता होने के नाते इन तीनों कोशों का कर्त्ता-करण-कार्य—इस रूप से विभाग किया है । और ये तीनों कोश मिलकर सूक्ष्म शरीर कहलाते हैं ।

इति भावः । प्राणस्यापि अन्तःकरणवत्साधारणत्वात्पञ्चभूतारभ्यत्वम् । अस्य । कर्मेन्द्रियपञ्चकस्य-प्राणादिपञ्चकस्य चेत्यर्थः ।

कारणशरीरवत्सूक्ष्मशरीरमपि द्विविधम्, समष्टिरूपं व्यष्टिरूपं च । समष्टित्वे हेतुमाह अत्रापीति । अखिलं च तत्सूक्ष्मशरीरं चेति अखिल-सूक्ष्मशरीरम् । एकबुद्धिविषयतयेति । एकबुद्धेर्विषय इति एकबुद्धि-विषयः, तस्य भावस्तत्ता तयेत्यर्थः । तथा च यावतां सूक्ष्मशरीराणां सूत्रात्मना हिरण्यगर्भारब्धेन स्वीयैकबुद्ध्या विषयीकृतत्वात्समष्टित्वमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह । वनवदिति । अस्यैव सूक्ष्मशरीरस्य व्यष्टित्वमाह । अनेकबुद्धिविषयतयेति । व्यष्टिरपीति । तथाचाऽनेके ये जीवास्तेषां स्वस्वबुद्धिविषयत्वेनाऽनेकबुद्धिविषयतया व्यष्टित्वमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह । वृक्षवदिति ।



अत्राप्यखिलसूक्ष्मशरीरमेकबुद्धिविषयतया वनवज्जलाशयवद्वा  
समष्टिः । अनेकबुद्धिविषयतया वृक्षवज्जलवद्वा व्यष्टिरपि भवति ।  
एतत्समष्ट्युपहितं चैतन्यं सूत्रात्मा हिरण्यगर्भः प्राणश्चेत्युच्यते ।  
सर्वत्रानुस्पृतत्वाज्ज्ञानेच्छाक्रियाशक्तिमदुपहितत्वाच्च । अस्यैषा

यहाँ पर भी समस्त सूक्ष्म शरीर एक बुद्धि ( प्राज्ञ की बुद्धि ) के विषय होने के नाते वन और जलाशय की तरह समष्टिरूप है । तथा अनेक बुद्धियों के अलग-अलग विषय होने के नाते व्यष्टिरूप माने गये हैं । और इन अनन्त सूक्ष्म शरीरात्मक समष्टिरूप उपाधि से विशिष्ट जो चैतन्य अर्थात् समष्टिरूप सूक्ष्म शरीर का अभिमानी चैतन्य अर्थात् समष्टिरूपसूक्ष्मशरीरो में रहनेवाला चैतन्य ही सूत्रात्मा-हिरण्यगर्भ-प्राण—इन अलग-अलग नामों से कहा जाता है । क्योंकि वह ( समस्तसूक्ष्मशरीराभिमानां ) चैतन्य माला में सूत्र की नाई

अत्रेदं बोध्यम् । न लिंगशरीरसमुदायः समष्टिः । किं तु व्यापकं लिंगशरीरं समष्टिशब्दनोच्यते । तदुपहितोहिरण्यगर्भ इति । तस्य व्यापकत्वमेकत्वं च युज्यते । अयं च जीव एव नत्वीश्वरः, “सोऽविभेत् । इत्यादिना भयवत्वादिश्रवणात् । व्यष्टिशब्देन च परिच्छिन्नानि लिंगशरीराणि उच्यन्ते, तदुपहितास्मान्नेके जीवाः । व्यष्टिसमष्टिलिंगशरीरयोस्तु नाऽभेदः, तथा सति तदुपहितयोरप्यभेदे सर्वज्ञत्वाविधर्मसंकरप्रसंगात् । मूले त्वभेदशब्दः पूर्ववद्व्याख्येयः । एतेन यथा वृक्षसमुदायो-वनम्, तथा लिंगशरीरसमुदायो न समष्टिः । तथा सति वृक्षावच्छिन्नकाशसमुदायो यथा घनावच्छिन्नाकाश एव, नत्वतिरिक्तः, अतिरिक्तोपाधेरभावात्, तथैव समष्टिलिंगशरीरोपहितहिरण्यगर्भोपि परिच्छिन्नलिंगशरीरोपहिताऽस्मदाद्यनेकजीवसमूहः स्यात्, अतिरिक्तोपाधेरभावात् । न चेष्टापत्तिः, हिरण्यगर्भस्य प्रभूतपुण्यजीवविशेषस्याऽस्मदादिभ्योभिन्नत्वेन श्रूयमाणत्वात् । किं च हिरण्यगर्भलिंगशरीरस्य व्यापकत्वमेकत्वं च श्रूयते, तत्परिच्छिन्नलिंगशरीरोपहिताऽस्मदाद्यनेकजीवसमूहस्य हिरण्यगर्भत्वेन न युज्यते । किं च “ज्ञानमप्रतिहतं तस्य” इत्यादिना हिरण्यगर्भस्य सर्वज्ञत्वादि ज्ञायते । यदि जीवसमूहस्य हिरण्यगर्भत्वम्, तदा समूहस्य समूहिभ्योऽतिरिक्तत्वाभावेनाऽस्मदादीनामेव हिरण्य-

समष्टिः स्थूलप्रपञ्चापेक्षया सूक्ष्मत्वात् सूक्ष्मशरीरम्, विज्ञानमया-  
दिकोशत्रयं जाग्रद्वासनामयत्वात् स्वप्नोऽत एव स्थूलप्रपञ्चलय-  
स्थानमिति चोच्यते । एतद्व्यष्ट्युपहितं चैतन्यं तैजसो भवति,  
तेजोमयान्तःकरणोपहितत्वात् । अस्यापीयं व्यष्टिः स्थूलशरीरापे-  
क्षया सूक्ष्मत्वादिति हेतोरेव सूक्ष्मशरीरम्, विज्ञानमयादिकोशत्रयं  
जाग्रद्वासनामयत्वात् स्वप्नोऽत एव स्थूलशरीरलयस्थानमिति चो-

सर्वत्रसूक्ष्मशरीरों में विद्यमान है, एवं ज्ञान-इच्छा-क्रियात्मक शक्तिमान् पूर्वोक्त  
विज्ञानमय-मनोमय-प्राणमयरूप कोशात्मक उपाधि से विशिष्ट है । [ अर्थात्  
ज्ञानात्मक शक्तिमान् विज्ञानमयकोशात्मक उपाधि से अवच्छिन्न चैतन्य सूत्रात्मा  
है । इच्छारूप जो शक्ति तादृशशक्तिमान् जो मनोमयकोशरूप उपाधि—उससे  
विशिष्ट चैतन्य हिरण्यगर्भ है । तथा क्रियात्मक जो शक्ति तादृशशक्तिमान् जो  
प्राणमयकोशात्मक उपाधि उससे अवच्छिन्न चैतन्य प्राण है ] इस सूत्रात्मा-  
स्वरूपहिरण्यगर्भ की विज्ञानमयादिकोशत्रयरूपशरीरात्मकसमष्टि स्थूलशरीरात्मक-  
समष्टिरूप प्रपञ्च की अपेक्षया सूक्ष्म होने के नाते सूक्ष्मशरीर कहलाती है ।  
विज्ञानमयादिकोशत्रयविराटरूप से जाग्रत् अवस्थाकालीन अनुभवजन्य वास्सामय  
होने के नाते स्वप्नरूप है इसीलिये स्थूल प्रपञ्च का लयस्थान भी यह कहा जाता  
है । व्यष्टिरूपसूक्ष्मशरीरात्मक उपाधि से विशिष्ट चैतन्य को तैजस कहते हैं ।

गर्भत्वेन सर्वज्ञत्वादिप्रसंगः । नचेष्टापत्तिः । अनुभवविरोधात् । तस्मा-  
न्लिंगशरीरसमुदायः समष्टिरिति समाहितम् ।

सर्वत्राऽनुस्यूत्वादिति । सर्वत्र विद्यमानत्वादित्यर्थः । तावत्तैव  
सूत्रात्मेति व्यपदेश इति भावः । हिरण्यगर्भत्वे शुक्तिमाह । ज्ञानेति ।  
ज्ञानेच्छाशक्तिमदन्तःकरणोपहितत्वादित्यर्थः । प्राण इति व्यपदेशे  
तामाह । क्रियेति । अस्य । हिरण्यगर्भस्य । जाग्रद्वासनामयत्वा-  
दिति । विराटरूपेणानुभूतस्थूलप्रपञ्चविषयकवासनामयत्वादित्यर्थः ।  
स्वप्नः । स्वप्नमयत्वम् । अतएव । वासनामयत्वादेव । सूक्ष्मशरीर-  
समष्ट्युपहितचैतन्यस्य हिरण्यगर्भत्वं प्रतिपाद्य सूक्ष्मशरीरव्यष्ट्युपहितचै-



च्यते । एतौ सूत्रात्मतैजसौ तदानीं मनोवृत्तिभिः सूक्ष्मविषयाननुभवतः । “प्रविविक्तभुक्तैजसः” इत्यादिश्रुतेः । अत्रापि समष्टिव्यष्ट्योस्तदुपहित सूत्रात्मतैजसयोर्वनबृच्चवत्तदवच्छिन्नाकाशवच्च जलाशयजलवत्तद्गतप्रतिविम्बाकाशवच्चाभेदः । एवं सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिः ।

क्योंकि वह तेजोमय जो अन्तःकरण तादृश अन्तःकरणरूप उपाधि से विशिष्ट है । इस हिरण्यगर्भ की यह व्यष्टिस्थूलशरीर की अपेक्षया सूक्ष्म है इस कारण से उसे सूक्ष्मशरीर कहते हैं । और यह सूक्ष्मशरीर वासनामय होने के नाते स्वप्न तथा स्थूलशरीर का लयस्थान कहा जाता है , ये सूत्रात्मा और तैजस दोनों सुषुप्ति अवस्था में मन की वृत्तियों के द्वारा सूक्ष्मविषयों का अनुभव करते हैं । जैसे कहा भी है—“तैजस ही वासनामयसूक्ष्मविषयों का अनुभव करता है” यहाँ पर भी समष्टि व्यष्टि का, इनसे उपहितसूत्रात्मा तथा तैजस का पूर्ववत् घन-बृत्त की तरह, तदवच्छिन्न आकाश की तरह, जलाशय जल की तरह, तत्प्रतिविम्बित आकाश की तरह अभेद है । अपञ्चीकृत महाभूतों से इसी तरह सूक्ष्मशरीर की उत्पत्ति होती है ।

तन्यस्य तैजसत्वं प्रतिपादयति । एतद्व्यष्ट्युपहितमिति । सूक्ष्मशरीरव्यष्ट्युपहितमित्यर्थः । तेजोमयान्तःकरणेति । अन्तःकरणस्य तेजोमयत्वं तेजोबाहुल्यात् जाग्रद्वासनामयत्वादिति । विश्वचेतन्येनानुभूतस्थूलशरीरविषयकवासनामयत्वादित्यर्थः । यथा स्वप्नावस्थायां प्राज्ञशरीरं अज्ञानवृत्तिभिरानन्दमनुभवतः, तथा सूत्रात्मतैजसावपि मनोवृत्तिभिः शब्दादिविषयाननुभवत इत्याह । एताविति । तदानीं—स्वप्नकाले । मनोवृत्तिमिरिति । यद्यपि स्वाप्तिरूपदार्थानां साक्षिण्यस्तत्वेन सुखादिवत्साक्षिवैयत्यम्, तथापि मनसि वृत्तिः “येषां” येषां ते निद्रादिदोषाः, तत्साहाय्येन स्वयं विषयाननुभवत इत्यर्थे इति द्रष्टव्यम् । उक्तं येषं प्रमाणमाह । प्रविविक्तभुक् तैजस । इति । प्रविविक्तं स्थूलात्सूक्ष्मवासनामयं भुङ्क्ते इति प्रविविक्तभुक् । एवं विज्ञानमयादिकोपत्रयस्य समष्टिरूपस्य तदवच्छिक्तसूत्रात्मनः व्यष्टिरूपविज्ञादिमयादिकोपत्रयस्य तदवच्छिन्नतै-

स्थूलभूतानि तु पञ्चीकृतानि । पञ्चीकरणं त्वाकाशादि-  
पञ्चस्वेकैकं द्विधा समं विभज्य तेषु दशसु भागेषु प्राथमिकान्  
पञ्चभागान् प्रत्येकं चतुर्धा समं विभज्य तेषां चतुर्णां भागानां  
स्वस्वद्वितीयार्धभागपरित्यागेन भागान्तरेषु संयोजनम् । तदुक्तम्—

स्थूलप्रपञ्च की उत्पत्ति पंचीकृत महाभूतों से होती है । अतः स्थूल पाँच  
महाभूतों का ही पंचीकरण होता है । प्रश्न—पंचीकरण क्या वस्तु है । उत्तर—  
आकाश आदि पाँच महाभूतों में से प्रत्येक के समानरूप से दो-दो भाग कर देने  
चाहिये । इस प्रकार से दश १० भाग हो जाते हैं । उसके बाद उन दश-  
भागान्तर्गत प्रथम पाँच भागों में से प्रत्येक के फिर समानरूप से चार भाग  
करके फिर उन चारों भागों में से प्रत्येक भाग को अपने-अपने दूसरे भाग को  
छोड़कर दूसरे-दूसरे भागों में अर्थात् दूसरे महाभूतों के भागों में मिला देने को  
ही पंचीकरण कहते हैं । जैसे पृथिवी के दो भाग किये । उन दोनों में से एक भाग

जसचैतन्यस्य चाऽमेदं दर्शयति । अत्रापीति । सूक्ष्मशरीरनिरूपणमुपसं-  
हरति । एवमिति । स्थूलानि निरूपयति । स्थूलभूतातीति । पञ्चीकरणं  
स्थूलतापत्तिः । पञ्चीकृतानीति । अपञ्चीकृतभूतेभ्यः “तामसांशेभ्यो”  
जायन्त इति शेषः । पञ्चीकरणप्रकारमाह । आकाशादिपञ्चस्विति ।  
अस्य । पञ्चीकरणस्य । त्रिवित्करणश्रुतेरिति । “तासामेकैकां त्रिवृतं  
त्रिवृतं करवाणीति त्रिवृत्प्रणतिः । तासां—पृथिव्यातेजोरूपाणां मध्ये  
एकैकां देवतां त्रिवृतं यथा भवति तथा करवाणीति श्रुतेरर्थः । एषा चात्र  
प्रक्रिया—पृथिवीजलतेजांसि भूतानि तेषां भूतानां मध्ये एकैकं भूतं द्विधा  
विभज्य तत्राप्येकं भागं द्विधा विभज्य स्वांशपरिज्येतरयोर्योजनीयम्, इदं  
वृत्तत्वत्रिकरणम् । पंचीकरणस्याप्युल्लेखत्वादिति । “आत्मनः  
आकाशः संभूतः” इत्यादिना पञ्चानामपि भूतान्यामुत्पत्तिकथनात्,  
पुराणादौ आकाशवाष्पादेरपि स्थूलसूक्ष्मविभागकथनादिति भावः । ननु



“द्विधा विधाय चैकैकं चतुर्धा प्रथमं पुनः । स्वस्वेतरद्वितीयांशैर्यो-  
जनात् पञ्च पञ्च ते ॥” अस्याप्रामाण्यं नाशङ्कनीयं, त्रिवृत्करण-  
श्रुतेः पञ्चीकरणस्याप्युपलक्षणत्वात् । पञ्चानां पञ्चात्मकत्वे  
समानेऽपि तेषु च “वैशेष्यात्तद्वादस्तद्वाद” इति न्यायेनाकाशादि-

को ज्यो का त्यो छोड़कर दूसरे भाग के चार भाग कर ले, और उन चारों  
भागों को प्रत्येक के हिसाब से इतर ( जल-तेज-वायु-आकाश ) चारों में मिला  
दिया जावे । इसी प्रकार जल के दो भाग करके एक भाग को ज्यों का त्यों  
रखकर दूसरे भाग के फिर चार हिस्से करके उन्हें जल के अतिरिक्त इतर चारों  
में मिला देना चाहिये । तो फिर वे पाँच के पाँच पूरे हो जाते हैं । यही बात  
पंचदशी में—“द्विधाविधाय” इत्यादिकारिका से बतलायी है । इस पंचीकरण  
के विषय अप्रामाण्य की आशङ्का नहीं करनी चाहिये, क्योंकि त्रिवृत्करण की  
श्रुति से पंचीकरण का भी उल्लेख हो जाता है । प्रश्न—जब कि पाँचों महामूर्तों  
में परस्पर में पाँचों महामूर्तों के भाग मिल जाते हैं तब तो आकाश में भी  
पृथिवी आदि का अंश मिल जाने से आकाश का भी चाक्षुष प्रत्यक्ष होना  
चाहिये । एवं वायु में भी पृथिवी का अंश मिल जाने से वायु का चाक्षुष  
तथा वायु में गन्ध का प्रत्यक्ष होना चाहिये । उत्तर—यह सब पूर्वपक्ष की  
शङ्का ठीक है परन्तु इन पाँचों महामूर्तों में अपने-अपने अंशों का प्राधान्य होने  
के नाते आकाशादि व्यवहार होता है । वही कहा है “वैशेष्यात्” इत्यादि ।

यदि पञ्चीकरणेन सर्वेषां भूतानामेकीभावस्तर्हि “इयं पृथिवी” इदं जल  
मिति व्यवहारः कथं स्यादित्याशङ्क्याह । वैशेष्यादिति । विशेषस्य  
भावो वैशेष्यं, तस्मात् । पृथिव्यादिभागानामधिक्यादित्यर्थः । तत्त-  
द्वादः । इयं पृथिवी इदं जलमित्यादिव्यवहारइत्यर्थः । अत एव पञ्चीकरणे  
आकाशवाप्योरपि रूपवत्त्वेन महत्त्वेन च चाक्षुषत्वं प्रसज्येत इति दूषणं  
प्रत्याख्यातम् । रूपवत्त्वमहत्त्वयोर्विशमानत्वेऽपि आकाशादिभागयोराधि-  
क्येन तदभिभवोपपत्तेः तदानीमिति । पञ्चीकरणकाले इत्यर्थः । आकाशे ।  
पञ्चीकृताऽऽकाशे । एवं सर्वत्र । अभिव्यज्यते । स्फुटतयेति सर्वत्र  
योजनीयम् । पञ्चीकरणाऽनङ्गीकारे आकाशवाप्योः सूक्ष्मत्वेन सूक्ष्मपृथिव्यां

व्यपदेशः संभवति । तदानीमाकाशे शब्दोऽभिव्यज्यते, वायौ-  
शब्दस्पर्शौ, अग्नौ शब्दस्पर्शरूपाणि, अप्सु शब्दस्पर्शरूपरसाः,  
पृथिव्यां शब्दस्पर्शरूपरसगन्धाश्च ।

एतेभ्यः पञ्चीकृतेभ्यो भूतेभ्यो भूभुवः-स्वर्महर्जनस्तपःसत्य-  
मित्येतन्नामकानामुपर्युपरिविद्यमानानामतल-वितल-सुतल रसातल-  
तलातल-महातल-पातालनामकानामधोऽधोविद्यमानानां लोकानां  
ब्रह्माण्डस्य तदन्तर्बर्त्तिचतुर्विधस्थूलशरीराणां तदुचितानामन्नपाना-  
दोनां चोत्पत्तिर्भवति ।

अर्थात् अपने-अपने अंशों की विशेषता होने के नाते ही यह पृथिवी है, यह जल  
है इत्यादि व्यवहार होता है । उस समय अर्थात् पाँच महाभूतों के पंचीकरण  
के समय आकाश में शब्दगुण की अभिव्यक्ति ( उत्पत्ति ) होती है । वायु में  
शब्द-स्पर्श, अग्नि में शब्द-स्पर्श-रूप, जल में शब्द-स्पर्श-रूप-रस और पृथिवी में  
शब्द-स्पर्श-रूप-रस-गन्ध, उत्पन्न होते हैं ।

इन्हीं पंचीकृत महाभूतों से भूलोक, भुवलोक, स्वर्गलोक, महलोक, जनलोक,  
तपलोक, सत्यलोक, इन ऊपर-ऊपर विद्यमान लोकों की, तथा अतल, वितल,  
सुतल, रसातल, तलातल, महातल, पाताल नामक नीचे-नीचे विद्यमान लोकों की  
उत्पत्ति होती है । तथा इन्हीं से ब्रह्माण्ड की, स्थूल शरीरों की, एवं तदुचित  
अन्नपादिना की उत्पत्ति होती है ।

गन्धानुपलम्भवदाकाशवाय्वोः शब्दस्यशानुपलब्धिप्रसंगान् । यदि पंचीकर-  
णाभावेपि शब्दस्यशानुपलब्धिः स्यात्तर्हि तद्वदेव त्रिवृत्करणभावेपि “तेजोऽ-  
वन्नेषु” रूपाद्युपलब्धिप्रसक्त्या व्यवहारोपपत्तौ त्रिवृत्करणमपि न  
सिद्ध्येत् । पृथिव्यादिपञ्चमहाभूतोत्पत्तिमुक्त्वा चतुर्विधमुचनादीनामुत्पत्तिं  
दर्शयति । एतेभ्य इति । विद्यमानामिति । अस्योत्पत्तिर्भवतीत्यने-  
नाऽन्वयः । अग्रे पृष्ठयन्तानां उत्पत्तिर्भवतीत्यनेनान्वयः । तदन्तर्ब-  
र्त्तीति । ब्रह्माण्डान्तर्बर्त्तीत्यर्थः । चतुर्विधेति । वक्ष्यमाणेत्यादि । स्थूल-  
शरीराणामिति । ब्रह्माण्डान्तर्बर्त्तिपृथिवीत औपधय उत्पन्नाः, औपधीभ्यो-  
ऽन्नं, मातापितृभ्यां भुक्तान्नपरिणामरेतःशोणिन्, तद्द्वारा स्थूलशरीरोत्पत्ति-  
र्भवतीति भावः । तदुचितानामिति । तद्भोग्यानामित्यर्थः । पूर्ववदत्रापि-



चतुर्विधस्थूलशरीराणि जरायुज-अण्डज-स्वेदज-उद्भिज्जा-  
ख्यानि । जरायुजानि जरायुभ्योजातानि मनुष्य-पश्यादीनि ।  
अण्डजानि अण्डेभ्योजातानि पक्षि-पन्नगादीनि । स्वेदजानि  
स्वेदेभ्योजातानि यूका-मशकादीनि । उद्भिज्जानि भूमिमुद्भिज्ज  
जातानि लता-वृक्षादीनि ।

होनेवाला शरीर स्वेदज कहलाता है जैसे यूका ( जुएँ ) मशक ( मच्छर )  
आदि । भूमि का उद्भेदन करके उत्पन्न होनेवाले 'उद्भिज्ज' शरीर कहलाते  
हैं जैसे लता-वृक्ष आदि । यहाँ पर भी चार प्रकार का यह स्थूल शरीर एक  
बुद्धि का विषय होने के नाते वन तथा जलाशय की तरह समष्टिरूप है, और  
अनेक बुद्धि का विषय होने के कारण वृक्ष और जल की तरह व्यष्टिरूप है ।  
इस समष्टि से उपहित चैतन्य को वैश्वानर तथा विराट् कहते हैं, कारण कि  
यह समष्ट्युपहित चैतन्य सम्पूर्ण प्राणियों में 'मैं' इस प्रकार के अभिमान द्वारा

समष्टित्वं व्यष्टित्वं च दर्शयति । अत्रापीति । तथा च स्थूलशरी-  
रमपि द्विविधम्, समष्टिरूपं, व्यष्टिरूपं च । चतुर्विधसकल-  
स्थूलशरीरमेकबुद्धिविषयतया समष्टिर्भवति यनवत्, प्रत्येकमनेकबुद्धिविषय-  
तया व्यष्टिर्भवति वृक्षवत्, । एतत्समष्ट्युपहितमिति । स्थूलसमष्ट्युप-  
हितमित्यर्थः । तथाचाऽज्ञानसमष्ट्युपहितचैतन्यमीश्वरः । समष्टिसूक्ष्म-  
शरीरोपहितचैतन्यं हिरण्यगर्भः । समष्टिस्थूलशरीरोपहितचैतन्यं विराडिति  
सारम् । अस्य । विराट्चैतन्यस्य । एषा समष्टिः चतुर्विधस्थूलशरीरम्, ।  
अन्नविकारत्वात् । पृथिवीविकारत्वात् । अन्नमयकोष इति । तथा च  
अज्ञानोपहित आनन्दमयः । बुद्ध्युपहितो विज्ञानमयः, मनोपहितो मनोमयः ।  
प्राणोपहितः प्राणमयः । स्थूलशरीरोपहितश्चाऽन्नमय इति संक्षेपः ।  
अत्रेदं बोध्यम् न स्थूलशरीरसमुदायः समष्टिः, तथासति स्थूलशरीरोपहिताऽ-  
स्मदादिजीवसमुदाय एव विराट् स्यात्, । न चेष्टापत्तिः विरोजो-  
मि, तथा श्रवणात् । नापि व्यापकं स्थूलशरीरं समष्टिः, तदुपहितश्च  
विराडिति युक्तम् । अस्मदादिवत् विराजः प्रत्यक्षप्रसंगात् । किं तु  
परिच्छिन्नचतुर्मुखस्थूलशरीरोपहितः सर्वज्ञो जीवविशेष एव विराट्

अत्रापि चतुर्विधस्थूलशरीरम् एकानेकयुद्धिविषयतया वनं  
ज्जलाशयूद्धा समष्टिः, वृक्षवज्जलवद्धा व्यष्टिरपि भवति । एतत्-  
समष्ट्युपहितं चैतन्यं वैश्वानरो विराडित्युच्यते सर्वनराभिमानि-  
त्वाद् विविधं राजमानत्वाच्च । अस्यैषा समष्टिः स्थूलशरीरमन्न  
विकारत्वादन्नमयकोशः, स्थूलभोगायतनत्वाच्च स्थूलशरीरं  
जाग्रदिति च व्यपदिश्यते ।

एतद्व्यष्ट्युपहितं चैतन्यं विश्व इत्युच्यते । सूक्ष्मशरीरा-  
भिमानमपरिहृत्य स्थूलशरीरादिप्रविष्टत्वात् । अस्याप्येषा

जरायुज-अण्डज-स्वेदज-उद्भिज—ये चार प्रकार के स्थूल शरीर हैं ।  
जरायुश्रो ( जेर-मांस की फिल्ली ) से पैदा होनेवाले शरीर जरायुज कहलाते  
हैं जैसे—मनुष्य—पशु आदि । अण्डों से पैदा होनेवाले पक्षी—तथा पन्नग  
( सर्प ) आदि के शरीर अण्डज कहलाते हैं । स्वेद ( पसीना ) से उत्पन्न  
विविध ( अनेक ) प्रकार से राजमान ( शोभायमान ) है । इस चतुर्विधस्थूल  
शरीर की समष्टि ही स्थूलशरीर है और इस समष्टिरूप स्थूलशरीर को अन्न  
के विकार के कारण अन्नमयकोश कहते हैं । और यही समष्टिरूपस्थूलशरीर  
भोग का आयतन ( स्थान ) होने के नाते जाग्रत् कहा जाता है ।

चतुर्विधस्थूलशरीरों की व्यष्टि से उपहित चैतन्य को विश्व कहते हैं । कारण  
कि यह सूक्ष्मशरीराभिमान को न छोड़ता हुआ स्थूलशरीर में “मैं” इस रूप  
से प्रविष्ट हो जाता है । इस अज्ञान की यह व्यष्टि स्थूलशरीर कहलाती है तथा

तस्य समष्ट्युपहितव्यवहारोऽस्मदादिसकलस्थूलशरीराभिमानात्, न तु  
वस्तुतः समष्ट्युपहितत्वम् । स चाऽस्मदादिभ्योभिन्नः, अन्यथा  
सर्वज्ञत्वादिधर्मसांकर्यं स्यादिति ध्येयम् । चतुर्विधस्थूलशरीरव्यष्ट्युपहितं  
चैतन्यं दर्शयति । एतद्व्यष्ट्युपहितमिति । एतत्पां चतुर्विधशरीराणां या  
व्यष्टिः तत्तच्छरीरव्यक्तिः तदुपहितं चैतन्यमित्यर्थः । अस्य । विश्वचैत-  
न्यस्य । जाग्रदिति । जाग्रदशायां विद्यमानत्वादित्यर्थः । तथाचाऽज्ञानव्य-  
ष्ट्युपहितः प्राज्ञः । व्यष्टिलिंगशरीरोपहितचैतन्यं तैजसः । व्यष्टिस्थूल  
शरीरोपहितश्च विश्व इति ध्येयम् । तदानीमिति । जाग्रदवस्थायामिति ॥



व्यष्टिः स्थूलशरीरमन्नविकारत्वादेव हेतोरन्नमयकोशो जाग्रदिति चोच्यते । तदानीमेतौ विश्ववैश्वानरौ दिग्वातार्कवरुणाश्विभिः क्रमान्वयन्त्रितेन श्रोत्रादीन्द्रियपञ्चकेन क्रमाच्छब्दस्पर्शरूपरस-गन्धानग्नीन्द्रोपेन्द्रियमप्रजापतिभिः क्रमान्वयन्त्रितेन वागादीन्द्रिय पञ्चकेन वचनादानगमनविसर्गानन्दाश्चन्द्रचतुर्मुखशङ्कराच्युतैः क्रमान्वयन्त्रितेन मनोबुद्धयहङ्कारचित्ताख्येनान्तरिन्द्रियचतुष्केण क्रमात् सङ्कल्पनिश्चयाहङ्कार्यचैत्तांश्च सर्वानेतान् स्थूलविषयाननुभवतो “जागरितस्थानो बहिः प्रज्ञः” इत्यादिश्रुतेः । अत्राप्यनयोः

अन्न के विकार के कारण ही अन्नमयकोश एवं जाग्रत् कहलाती है । जाग्रत् अवस्था में ही ये दोनों विश्व और वैश्वानर दिग्-वात ( वायु ) अर्क ( सूर्य ) वरुण और अश्विनीकुमार इन देवताओं से क्रम से नियन्त्रित जो श्रोत्र आदि पाँच ज्ञानेन्द्रिय अर्थात् श्रोत्र, त्वक्, चक्षु, रसन—और घ्राण, इनसे ब्राह्म जो क्रमशः शब्द-स्पर्श-रूप-रस-गन्ध—इनका अनुभव करते हैं । इसी प्रकार अग्नि-इन्द्र-उपेन्द्र-यम तथा प्रजापति इन देवताओं से क्रम से नियन्त्रित जो वागादि इन्द्रिय पंचक अर्थात् वाक्, पाणि, पाद, पायु तथा उपस्थ, इनसे क्रमशः वचन ( बोलना ) आदान ( लेना ) गमन ( चलना-फिरना ) विसर्ग ( मलत्याग ) एवं आनन्द का अनुभव करते हैं । एवं चन्द्र-चतुर्मुख ( ब्रह्मा ) शङ्कर—तथा अच्युत ( विष्णु ) इन देवताओं के द्वारा क्रम से नियन्त्रित जो मन-बुद्धि-अहङ्कार—तथा चित्त, इन चार अन्तरिन्द्रियों के द्वारा होनेवाले जो सङ्कल्प-निश्चय-अहङ्कार तथा स्मरणस्वरूप इन सब स्थूल विषयों का अनुभव

द्वितीयान्तानां गन्धादीत्यादीनां अनुभवत इत्यनेनाऽन्वयः । अत्रापि प्रमाणमाह । जागरितस्थान इति । जागरितं स्थानं “अभिमानविषयीभूतं” यस्य स तथा । बहिः—स्वात्मव्यतिरिक्तशब्दादिविषयेषु प्रज्ञा—बुद्धिवृत्ति रूपा यस्य स बहिः प्रज्ञः । आदिना स्थूलभुग्वैश्वानर इति वाक्यशेषपरि-ग्रहः । विश्ववैश्वानरयोस्तदुपाध्योश्च पूर्ववदभेदं साधयति । अत्रापीति । वलवृत्तवत्स्थूलव्यष्टिसमष्टयोरभेदः, तदुपहितविश्ववैश्वानरयोश्च तदवच्छिन्ना काशवदभेद इति योजना । अवान्तरप्रपञ्चमभिधाय महाप्रपञ्चं दर्शयति ।

स्थूलव्यष्टिसमष्ट्योस्तदुपहित विश्ववैश्वानरयोश्च वनवृक्षवत्तद-  
वच्छिन्नाकाशवच्च जलाशयजलवत्तद्गतप्रतिबिम्बाकाशवच्च पूर्ववद-  
भेदः । एवं पंचीकृतपंचभूतेभ्यः स्थूलप्रपञ्चोत्पत्तिः ।

एतेषां स्थूलसूक्ष्मकारणप्रपञ्चानामपि समष्टिरेको महान्  
प्रपञ्चो भवति । यथाऽवान्तरवनानां समष्टिरेकं महद्वनं भवति  
यथा वाऽवान्तरजलाशयानां समष्टिरेको महान् जलाशयः ।  
एतदुपहितं वैश्वानरादीश्वरपर्यन्तं चैतन्यमप्यवान्तरवनाव-

करते हैं । इसमें श्रुति भी प्रमाण है—“जाग्रत अवस्था में विश्व तथा वैश्वानर  
वाद्य स्थूल विषयो का अनुभव करते हैं ।”

यहाँ भी स्थूल शरीर की इन व्यष्टि और समष्टि का एवं उनसे उपहित जो  
चैतन्य विश्व और वैश्वानर सनका वन-वृक्ष की तरह तथा उनसे अवच्छिन्न  
आकाश की तरह, एवं जलाशय—जल की तरह तथा उनमें प्रतिबिम्ब आकाश  
की तरह सर्वथा पहिले की तरह अमेद है । इस प्रकार पंचीकृत पाँच महाभूतों  
से स्थूल प्रपञ्च की उत्पत्ति होती है ।

इन स्थूल-सूक्ष्म—तथा कारण प्रपञ्चों ( शरीरों ) की समष्टि को एक  
महाप्रपञ्च कहते हैं । जैसे अवान्तरवानों की अर्थात् तत्तद्बृक्षों के जो अलग-  
अलग वन हैं उनकी समष्टि को एक महावन कहते हैं । एवं विभिन्न जलाशयों  
के परस्पर में मिल जाने पर उनकी समष्टि ( समुदाय ) को जैसे एक महान्  
जलाशय कहते हैं । और इस महाप्रपञ्चरूप उपाधि से विशिष्ट वैश्वानर से

एतेषामिति । एतदुपहितमिति । स्थूलसूक्ष्मकारणशरीरोपहितमित्यर्थः ।  
वैश्वानरादीश्वरपर्यन्तमिति । वैश्वानरादिविश्वपर्यन्तमित्यर्थः । वैश्वा-  
नरहिरण्यगर्भपरमेश्वरविश्वतैजसप्राज्ञचैतन्यमिति यावन् । एकमेवेत्यनेनाऽ  
न्ययः । तत्र दृष्टान्तमाह । अवान्तरवनावच्छिन्ननाकाशवदित्यादि ।  
चैतन्यप्रपञ्चयोर्भेदे “सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति” श्रुतिविरोधं परिहरति ।  
आभ्यामिति । उक्तमहाप्रपञ्चतदवच्छिन्नचैतन्याभ्यामित्यर्थः । तस्मायः-  
पिण्डवदविविक्तमिति । तस्मायःपिण्डवदन्योन्याभ्यासापन्नमित्यर्थः ।



छिन्नाकाशवदवान्तर जलाशयगतप्रतिबिम्बाकाशवच्चैकमेव ।  
आभ्यां महाप्रपञ्चतदुपहितचैतन्याभ्यां तप्तायः पिण्डवद्विविक्तं  
सदनुपहितं चैतन्यं “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति वाक्यस्य वाच्यं  
भवति, विविक्तं सल्लक्ष्यमपि भवति ।

एवं वस्तुन्यवस्त्वारोपोऽध्यारोपः सामान्येन प्रदर्शितः ।

इदानीं प्रत्यगात्मनीदमिदमयमयमारोपयतीति विशेषत  
उच्यते । अतिप्राकृतस्तु “आत्मा वै जायते पुत्र” इत्यादिश्रुतेः

लेकर ईश्वर पर्यन्त चैतन्य भी उसी प्रकार ही एक माना गया है जैसे समस्त  
अवान्तरवनो से अवच्छिन्न ( संयुक्त ) आकाश, तथा सम्पूर्ण अलग-अलग  
जलाशयो में प्रतिबिम्बित आकाश एक ही है । महाप्रपञ्च तथा महाप्रपञ्चरूप  
उपाधि से अवच्छिन्न जो चैतन्य इन दोनों से अभिन्न होता हुआ जो अनुपहित  
( शुद्ध ) चैतन्य है वही “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इस वाक्य का वाच्य ब्रह्मरूप  
अर्थ कहलाता है । और विविक्त ( भिन्न ) होता हुआ वही चैतन्य लक्ष्मीभूत  
ब्रह्मरूप अर्थ कहलाता है । जैसे अग्नितादात्माध्यासित तप्त लोहा “अयो दहति”  
इस वाक्य का वाच्य अर्थ बन जाता है और अग्नि का तादात्म्य न होने पर  
वही लोहा उक्त वाक्य का लक्ष्य कहलाता है । इस प्रकार सामान्यतः ब्रह्मरूप  
वस्तु में अवस्तुभूत जगत् का आरोपरूप अध्यारोप दिखला दिया है ।

अब हम प्रत्यगात्मा में ‘यह आत्मा है’ ‘यह आत्मा है’ यह आरोप विशेष  
रूप से किस प्रकार होता है इस बात को बतलाते हैं । अतिप्राकृत ( स्थूल बुद्धि  
वाले ) कहते हैं कि ‘पुत्र ही आत्मा है’ इस श्रुति को इस विषय में प्रमाण देते  
हैं, तथा कहते हैं कि अपने समान ही अपने पुत्र में भी प्रेमदर्शन होता है ।

अनुपहितं शुद्धचैतन्यम् । विविक्तं सदिति । महाप्रपञ्चतदुपहितचैतन्याभ्यां  
विविक्तं-विवेकेन अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पृथक् कृत्य निश्चितं सदखण्ड  
चैतन्यमित्यर्थः । ईश्वरचैतन्ये “तत्पदवाच्येऽ” ध्यारोपमुपसंहरति ।  
एवमिति । वस्तुति । ईश्वरचैतन्ये ।

इदानीमिति । सामान्यतोऽध्यारोपनिरूपणानन्तरमित्यर्थः । विशेषत  
उच्यते इत्यन्वयः । ईश्वरचैतन्येऽध्यारोपप्रकारं प्रदर्श्य त्वं पदार्थेऽध्यारोप-

स्वस्मिन्निव स्वपुत्रेऽपि प्रेमदर्शनात् पुत्रे पुष्टे नष्टे चाहमेव पुष्टो नष्टश्चेत्याद्यनुभवात् च पुत्र आत्मेति वदति ।

चार्वाकस्तु “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः” इत्यादिश्रुतेः प्रदीतगृहात् स्वपुत्रं परित्यज्यापि स्वस्य निर्गमदर्शनात् “स्थूलोऽहम्” “कृशोऽहम्” इत्याद्यनुभवाच्च स्थूलशरीरमात्मेति वदति ।

अपरश्चार्वाकः “ते ह प्राणाः प्रजापतिं पितरमेत्योचुः”

तथा पुत्र के पुष्ट या नष्ट हो जाने पर मैं ही पुष्ट अथवा नष्ट हुवा हूँ ऐसा अनुभव भी होता है अतः पुत्र ही आत्मा है ।

चार्वाक कहता है कि “अन्नरसमय वह यह पुरुष ही आत्मा है” इत्यादि श्रुति से स्थूल शरीर ही आत्मा सिद्ध होता है । घर में आग लग जाने पर प्रदीत घर से अपने पुत्र को भी वहीं छोड़कर केवल शरीर की रक्षा के लिये अपने ही निकल भागता है । तथा ‘स्थूलोऽहम्’ ‘कृशोऽहम्’ इस अनुभव से स्थूलशरीर को ही आत्मत्व सिद्ध हो रहा है लोकापत चार्वाक कहता है कि ‘ये प्राण ( इन्द्रियाँ ) ब्रह्मा के पास जाकर योलीं” इस श्रुति से इन्द्रियों को ही आत्मत्व सिद्ध हो रहा है । दूसरी बात यह है कि इन्द्रियों के न होने पर शरीर चलने-फिरने में भी असमर्थ हो जाता है, इसके अतिरिक्त “मैं काणा हूँ—मैं बधिर हूँ” इत्यादि अनुभव से भी इन्द्रियाँ ही आत्मा हैं ।

प्रकारं प्रदर्शयतीति भावः । प्रत्यगात्मनि । जीवात्मनि । प्रत्यक्त्वं सर्वान्तरत्वम् । इदमिदमिति । वक्ष्यमाणपुत्रत्वादीत्यर्थः । अति-प्राकृतस्त्विति । पुत्र आत्मेतिवदतीत्यन्ययः । अत्र श्रुतिप्रमाणमाह । आत्मावै इत्यादीना । सिद्धान्तिना श्रुतिप्रामाण्याङ्गीकारेण तन्मतेन तदुपन्यासः । प्राकृतानां श्रुत्युपन्यासस्तु न युक्तः, तैस्तत्प्रामाण्यान्तंगीरादिति ध्येयम् । एवमग्रेपि । स्वस्मिन्निवेत्यादि । यथा स्वशरीरे प्रेमदर्शनादात्मत्वभ्रमः, एवं स्वपुत्रादीनां शरीरेपि प्रेमदर्शनादात्मत्वभ्रमः इत्यर्थः ! अत्रानुरूपमनुभवमप्याह । पुत्रे नष्टे इति । मतान्तरमाह ।



इत्यादिश्रुतेः इन्द्रियाणामभावे शरीरचलनाभावात्, “काणोऽहम्”  
“वधिरोऽहम्” इत्याद्यनुभवाच्च इन्द्रियाण्यात्मेति वदति ।

अन्यस्तु चार्वाकः “अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः” इत्यादि  
श्रुतेः, प्राणाभावे इन्द्रियादिचलनायोगात् “अहमशनायावान्”  
“अहं पिपासावान्” इत्याद्यनुभवाच्च प्राण आत्मेति वदति ।

अन्यस्तु चार्वाकः “अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः” इत्यादि  
श्रुते र्मनसि सुप्ते प्राणादेरभावात् “अहं सङ्कल्पवान्” “अहं  
विकल्पवान्” इत्याद्यनुभवाच्च मन आत्मा इति वदति ।

बौद्धस्तु “अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः” इत्यादिश्रुतेः,  
कर्तुरभावे करणस्य शक्त्य भावात् “अहं कर्त्ता” “अहं भोक्ता”  
इत्याद्यनुभवाच्च बुद्धिरात्मेति वदति ।

प्राभाकर-तार्किकौ तु “अन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमयः”

प्राणात्मकवादी चार्वाक कहता है कि “इन सबसे अन्य ही आत्मा प्राणमय  
है” इस भूति से प्राण ही आत्मा है यह सिद्ध होता है। दूसरी बात यह है कि  
शरीर में प्राण न रहने पर इन्द्रियाँ भी निर्व्यापार हो जाती हैं। तथा मैं  
मूला हूँ मैं प्यासा हूँ इस अनुभव से भी प्राण ही आत्मा है यह स्पष्ट है।

मन को आत्मावादी चार्वाक कहता है कि “शरीर-इन्द्रिय-प्राण इनसे अन्य  
मन ही आत्मा है” मन के सो जाने पर प्राण आदि अपना कार्य सम्पादन में  
असमर्थ हो जाते हैं। तथा “मैं संकल्प करता हूँ” “मैं विकल्प करता हूँ” इत्यादि  
अनुभव से भी मन ही आत्मा सिद्ध हो रहा है।

बौद्ध (योगाचार कहता है कि “इन सबसे अन्य ही विज्ञानमय आत्मा  
है” इस भूति से क्षणिक विज्ञान (बुद्धि) आत्मा है। तथा कर्त्ता के न होने  
पर करण में कार्य के उत्पादन की शक्ति का अभाव है। एवं “मैं कर्त्ता हूँ”  
मैं भोक्ता हूँ” इस अनुभव से बुद्धि आत्मा है।

प्राभाकर-तार्किक इन दोनों का कथन है कि “इन सबसे अन्य आनन्द-  
स्वरूप आत्मा है” इस भूति से, तथा सुषुप्ति अवस्था में अज्ञान में बुद्धि आदि

चार्वाकस्त्विति । स्थूलशरीरमात्मेति वदतीत्यन्वयः । विशेषाभ्यारप

इत्यादिश्रुतेः, सुषुप्तौ बुद्ध्यादीनामज्ञाने लयदर्शनात्, “अहमज्ञः” अहमज्ञानीत्याद्यनुभवाच्चाज्ञानमात्मा इति वदतः ।

माद्वस्तु “प्रज्ञानघन एवानन्दमयः” इत्यादिश्रुतेः, सुषुप्तौ प्रकाशाप्रकाशसद्भावात् “मामहं न जानामि” इत्याद्यनुभवाच्चाज्ञानोपहितं चैतन्यमात्मा इति वदति ।

अपरोक्षबुद्धः “असदेवेदमग्र आसीत्” इत्यादिश्रुतेः, सुषुप्तौ सर्वाभावादहं सुषुप्तौ नासमित्युत्थितस्य स्वाभावपरामर्शविषयानुभवाच्च शून्यमात्मेति वदति ।

एतेषां पुत्रादीनां शून्यपर्यन्तानामनात्मत्वमुच्यते । एतैरति-प्राकृतादिवादिभिरुक्तेषु श्रुतियुक्तयनुभवाभासेषु पूर्वपूर्वाक्तश्रुतिका लय हो जाता है. एवं “मैं अज्ञानी हूँ” इस अनुभव से भी अज्ञान ही आत्मा है ।

भट्ट का कहना है कि—‘प्रज्ञानघन तथा आनन्दमय ही आत्मा है’ इस श्रुति से, तथा सुषुप्ति में प्रकाश तथा अप्रकाश के सद्भाव से (अर्थात् ‘सुखमहमस्वाप्सं न किञ्चिदवेदिषम्’ यह जो शयन में उठने के बाद परामर्श होता है—इस परामर्श के अन्तर्गत ‘सुखमहमस्वाप्सम्’ इससे प्रकाश का सद्भाव सिद्ध है, और ‘न किञ्चिदवेदिषम्’ इससे अप्रकाश का सद्भाव सिद्ध है ) एवं “मामहं न जानामि” इस अनुभव से अज्ञान से उपहित चैतन्य ही आत्मा सिद्ध हो रहा है ।

माध्यमिक (बौद्ध) कहता है कि “यद् जगत् पहिले असत् (शून्य) था” इस श्रुति से, तथा सुषुप्ति अवस्था में नहीं था” इस प्रकार से अपने अस्तित्वाभावविषयपरामर्शानुभव से शून्य ही आत्मा है यह सिद्ध है ।

प्रदर्श्य तस्याऽऽरोपत्वं प्रदर्शयति । एतर्पामिति । तत्र पूर्वपूर्ववादिसव-मुत्तरोत्तरवादिसतेन दूषितमिति पुत्रादिशून्यपर्यन्तानामनात्मत्वं स्फुटमेवेत्याह । एतैरिति । श्रुतियुक्तयनुभवाभासेष्विति । श्रुतिश्च युक्तिश्चाऽनुभवश्चेति श्रुतियुक्तयनुभवास्तेषामाभासेनेत्यर्थः । श्रुत्याभासेषु युक्त्याभासेषु अनुभवाभासेषु इत्यर्थः एतेषामाभासत्वं तत्र दर्शितम् । प्रकारान्तरेण



युक्तनुभवभासानामुत्तरोत्तरश्रुतियुक्तयनुभवाभासैरात्मत्ववाधदर्शनात् पुत्रादीना मनात्मत्वं स्पष्टमेवेति ।

किञ्च “प्रत्यक्” “अस्थूलः” “अचक्षुः” “अप्राण” “अमनाः” “अकर्त्ता” “चैतन्यं” “चिन्मात्रं” सद्योतिप्रबलश्रुतिविरोधात् अस्य पुत्रादिशून्यपर्यन्तस्य जड़स्य चैतन्यभास्यत्वेन घटादिवदनित्यत्वात्, “अहं ब्रह्म” इति विद्वदनुभवप्रायल्याच्च तत्तच्छ्रुतियुक्तयनुभवाभासानां बाधितत्वादपि पुत्रादिशून्यपर्यन्तमखिलमनात्मैव । अतस्तत्तद्भासकं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यस्वभावं प्रत्यक् चैतन्यमेवात्मवस्त्विति वेदान्तविद्वदनुभवः । एवमभ्यारोपः ।

इमं पुत्र से लेकर शून्य पर्यन्तों को किसी को भी आत्मा नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि इन अतिप्राकृत आदिवादियों के द्वारा पहिले कहे हुये श्रुतियुक्ति-अनुभवरूप प्रमाणाभासों का उत्तरोत्तर श्रुति-युक्ति अनुभवरूप प्रमाणाभासों से बाध देखने में आता है इसलिये पुत्र आदि को अनात्मत्व स्पष्ट ही है । दूसरी बात यह है कि पूर्वोक्त श्रुतियुक्तियों के आधार पर यदि पुत्रादिकों को आत्मा मानेंगे तो “आत्मा स्थूल नहीं है, चक्षु आत्मा नहीं है, प्राण तथा मन भी आत्मा नहीं है, एवं आत्मा कर्त्ता भी नहीं है किन्तु चेतन सत्यस्वरूप ही आत्मा है” इत्यादि प्रबल श्रुतियों से विरोध होने से तथा पुत्र से लेकर शून्य पर्यन्त सब ही चैतन्य से भासित होने के नाते घटादि की तरह अनित्य हैं, तथा अद्वैतज्ञ यह विद्वानों ( जानियों ) को प्रबल अनुभव भी होता है ( न कि पुत्र से लेकर जड़पर्यन्त को आत्मत्वानुभव होता है ) अतः पूर्वोक्त तत्तत् श्रुति-युक्ति-अनुभवरूप प्रमाणाभासों का बाध हो जाने के नाते पुत्र से लेकर शून्य पर्यन्त सबको अनात्मा ही कहना होगा । इसलिये पुत्र से लेकर शून्यपर्यन्त का भासक जो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यस्वरूप प्रत्यक् चैतन्य ही आत्मा है ऐसा वेदान्त

पुत्रादीनामनात्मत्वमाह । किंचेति । प्रत्यक्त्यं नाम सर्वान्तरत्त्वम् । एतेन पुत्रस्याऽनात्मत्वं प्रतिपादितम्, तस्य पराकत्वान् । अस्थूल इत्यनेन शरीरस्य, अचक्षुरित्यनेनेन्द्रियाणां, अप्राण इत्यनेन प्राणस्य, अमना-

अपवादोनाम रज्जुविवर्त्तस्य सर्पस्य रज्जुमात्रत्ववत् वस्तु-  
विवर्त्तस्यावस्तुनोऽज्ञानादेः प्रपञ्चस्य वस्तुमात्रत्वम् । तदुक्तम्  
“सतत्त्वतोऽन्यथाप्रथा विकार इत्युदीरितः । अतत्त्वतोऽन्यथाप्रथा  
वेत्ताग्रे का अनुभव है । इस प्रकार का यह वस्तु में अवस्तु का आरोपस्वरूप  
अध्यारोप दिखला दिया है ।

अपवाद नाम बाध का है । रज्जु का विवर्त्त अर्थात् रज्जु का जो अपने  
स्वरूप का परित्याग न करते हुवे रूपान्तर ( सर्परूप ) में भासमान हो जाना  
यही है रज्जु का विवर्त्त सर्प, और उस सर्प की जो अधिष्ठान भूत केवल रज्जुरूप  
से स्थिति हो जाना यही अपवाद है । इसी प्रकार ब्रह्मरूप वस्तु के विवर्त्त  
अज्ञानादि प्रपञ्च की मिथ्याप्रतीति को सर्वथा दूर करके केवल ब्रह्मरूप सत्य वस्तु  
का भान होना ही अपवाद है । वही कहा है—तत्त्वतः = तथार्थतः, जो अन्यथा  
प्रथा ( अपने रूप को छोड़कर रूपान्तर में परिणत हो जाना ) यही विकार कहा  
है । जैसे दूध वास्तविक में अपने रूप को छोड़कर दधिरूप में परिणत हो जाता  
है । और अतत्त्वतः = अपथार्यरूप से अन्यथाप्रथा ( अपने रूप को न छोड़कर

इत्यनेन मनसः, अकर्ता इत्यनेन बुद्धेः, चैतन्यमित्यनेन जड़स्याऽज्ञानस्य,  
चिन्मात्रमित्यनेन द्रव्यबोधात्मकस्य, सदित्यनेनाऽसतोऽनात्मत्वं दर्शितम् ।  
प्रवलेति । उपक्रमोपसंहारादिना प्राबल्यनिश्चयादिति । भावः ।  
चैतन्यभास्यत्वेति । पुत्रादिकं नात्मा जड़त्वात्, चैतन्यभास्यत्वाच्च  
घटवदित्यनुमानमुक्तं भवति । अतः पुत्रादीनामनात्मत्वात् । तत्तद्भा-  
सकम् पुत्रादिभासकम् । तथा च तत्तद्वादिनां पुत्रादौ आत्मत्वोक्तिरारोप-  
मात्रमिति भावः । विशेषाऽध्यारोपप्रकरणमुपसंहरति । एवमिति ।

आत्मवस्तुनि अवस्तुनो मिथ्याप्रपञ्चस्य सामान्यतोविशेषाध्यारोप-  
प्रकारं प्रदर्श्याऽपवादं निरूपयति । अपवादोनामेति । अपवादोनाशः,  
स च कारणरूपेणाऽवस्थानम् । प्रकृते च परमात्मनि तद्विवर्त्तभूताऽज्ञाना-  
दिमिथ्याप्रपञ्चस्य चिद्वस्तुमात्रावशेषतयाऽवस्थानम् । तत्र लौकिकदृष्टा-  
न्तमाह । रज्जुविवर्त्तस्येति । रज्जुवच्चिद्वन्नचैतन्यविवर्त्तस्येत्यर्थः ।  
रज्जुमात्रत्ववदिति । तथा चेयं रज्जुर्न सर्प इति बाधनिश्चयोऽपवाद इति-



विवर्त्त इत्युदीरितः । तथाहि—एतद्भोगायतनं चतुर्विधसकल-  
स्थूलशरीरजातं भोग्यरूपाद्यपानादिकं एतदायतनभूतभूरादिचतु-  
र्दशभुवनानि, एतदायतनभूतं ब्रह्माण्डं चैतत् सर्वमेतेषां कारणरूपं  
पञ्चीकृतभूतमात्रं भवति । एतानि शब्दादिविषयसहितानि  
पञ्चीकृतानि भूतानि, सूक्ष्मशरीरजातं चैतत् सर्वमेतेषां कारण-  
रूपापञ्चीकृत भूतमात्रं भवति । एतानि सत्त्वादिगुणसहितान्य-  
पञ्चीकृतान्युत्पत्तिव्युत्क्रमेणैतत्कारणभूताज्ञानोपहित चैतन्यमात्रं

रूपान्तर से प्रतीत होना ) यही विवर्त्त है । जैसे रज्जु अपने स्वरूप को न छोड़कर  
सर्प रूप से भासने लगती है । प्रश्न—अज्ञानादि सकल प्रपञ्च विषयक भ्रम के  
दूर हो जाने के पश्चात् यह समस्त प्रपञ्च अपने-अपने कारण में अन्तर्भूत होता  
हुवा उस चिदात्मब्रह्म में कैसे लीन होता है । उत्तर—सुख-दुःख आदि भोगों  
का आयतन ( स्थान ) जो यह चतुर्विधस्थूलशरीर, तथा चतुर्विधस्थूलशरीर के  
योग्यस्वरूप जो अन्न-पान आदि, और इन सबका आश्रयभूत जो मूरादि चतुर्दश-  
भुवन, और इनका आचारभूत जो यह सब ब्रह्माण्ड, इन सबके कारण पञ्चीकृत  
पञ्चमहाभूतमात्र ही हैं । और ये शब्दादिविषयसहित पञ्चीकृतपञ्चमहाभूत और  
सूक्ष्मशरीर इन सबके कारण अपञ्चीकृत पञ्चमहाभूत हैं ( अर्थात् पहिले कहे

भावः । वस्तुविवर्त्तस्येति । चैतन्यविवर्त्तस्येत्यर्थः । वस्तुमात्रत्वमिति ।  
चैतन्यमात्रत्वमित्यर्थः । अत्रेदं चोच्यं—वस्तुनोऽन्यथाभावो द्विधा भवति,  
परिणामभावो विवर्त्तभावश्च—तत्राऽऽद्यः वस्तुनः स्वस्वरूपं परित्यज्य रूपा-  
न्तरापत्तिः । द्वितीयस्तु—स्वस्वरूपाऽपरित्यागेन रूपान्तरापत्तिः । तदे-  
वाह । तदुक्तमिति । अपवाद एव बाधो—विलापनमिति चोच्यते । स  
च शास्त्रीयबाध—यौक्तिकबाध—प्रत्यक्षबाधभेदान्निविधः । तत्र यौक्तिक-  
बाधस्य क्रममाह । तथाहीत्यादिना । एतत्सर्वमिति । यथा घटो मृत्स्व-  
रूपः तत्कार्यत्वात् तथैतदपीत्यर्थः । पञ्चीकृतभूतमात्रं भवतीति । तथा च  
स्थूलशरीरमारभ्य ब्रह्माण्डपर्यन्तस्य पञ्चीकृतभूतकार्यत्वात्तस्य पञ्चीकृतभूतेषु  
विलापनमिति भावः । एतेषामिति । पञ्चीकृतभूतानां सूक्ष्मशरीरजातस्य

भवन्ति । एतदज्ञानमज्ञानोपहितं चैतन्यं चेश्वरादिकमेतदाधार भूतानुपहितं चैतन्यरूपं तुरीयं ब्रह्ममात्रं भवति ।

आभ्यामध्यारोपापवादाभ्यां तत्त्वं पदार्थशोधनमपि सिद्धं भवति । तथाहि—अज्ञानादिसमष्टिः एतदुपहितं सर्वज्ञत्वादिविशिष्टं चैतन्यम्, एतदनुपहितं चैतन्यं चेतत्त्रयं तस्मात् पण्डितदेवदेव-

हुवे समस्त कार्य अपने-अपने कारणों में लीन हो जाते हैं ) और यह अज्ञान तथा अज्ञानोपहित चैतन्य ईश्वर आदि भी अपने कारण तथा आधारभूत अनुपहित चैतन्यरूप तुरीयब्रह्म में लीन हो जाते हैं ।

इन ( पूर्वोक्त ) अध्यारोप तथा अपवाद इन दोनों न्यायों में कथितयुक्तियों के द्वारा 'तत्' और 'स्वम्' इन दोनों पदार्थों का संशोधन भी अच्छी प्रकार हो जाता है । उसी को स्पष्ट करते हैं—तथाहि—इत्यादि से । अज्ञानादि समष्टि जो कि अज्ञान, सूक्ष्मशरीर तथा स्थूलशरीर का समष्टिरूप है और उसमें उपहित जो सर्वज्ञत्वादिविशिष्ट चैतन्य ( ईश्वर-दिरण्यगर्भ—तथा विराट्, एवं उससे

चेत्यर्थः । उत्पत्तिव्युत्क्रमणेति । गन्धतन्मात्रं—रसतन्मात्रं भवति । तच्च रूपतन्मात्रे विलीयते, तच्च स्पर्शतन्मात्रे, तच्च शब्दतन्मात्रतन्मात्रा-काशे, आकाशंचाऽज्ञाने, अज्ञानं च चिन्मात्रे विलीयते, एवं च चैतन्य-मात्रमवशिष्यते इति भावः । एतदाधारभूतेति । एतदधिष्ठानभूतेत्यर्थः । फलितार्थं दर्शयति । आभ्यामिति । तत्त्वंपदार्थशोधनमपीति । “तत्त्वमसी” ति महावाक्यघटकेत्यादिः । अध्यारोपापवादनिरूपणस्य प्रयोजनम्, ब्रह्मात्मचैतन्यस्याऽद्वितीयताप्रतिपादनं पदार्थशुद्धि रवान्तर्फलमिति सूचयितुमपिकारः । अत्र तत्पदस्य द्वावर्थो, वाच्यर्थो लक्ष्यार्थश्च । एवं त्वं पदस्यापि । तदुभयं विभज्य दर्शयति । तथाहीत्यादिना । तत्पदार्थं शोधयति । अज्ञानादीति । अज्ञानमादिर्यस्याः स्थूलसूक्ष्मभूतायाः समष्टेः साऽज्ञानादिः अज्ञानादिब्रह्मासौ समष्टिश्चेति कर्मधारयः । एतदुपहितमिति । अज्ञानादिसमष्ट्युपहितमित्यर्थः । सर्वज्ञत्वादीति । आदिना सर्वनियन्तृत्वाद्युच्यते । चैतन्यमिति ।



नावभासमानं तत्पदवाच्यार्थो भवति । एतदुपाध्युपहिताधारभूतं  
मनुपहितं चैतन्यं तत्पदलक्ष्यार्थो भवति ।

६ अज्ञानादिव्यष्टिः, एतदुपाध्यालपज्ञत्वादि विशिष्टं चैतन्यं,  
एतदनुपहितं चैतन्यं तस्मात्पिण्डवदेकत्वेनावभासमानं त्वंपद-

अनुपहितं जो चैतन्य (तुरीय ब्रह्म) ये तीनों तस हुवे अयःपिण्ड (लोहे 'के  
समान एकत्वेन अवभासित होकर 'तत्' पद के वाच्यार्थ कहलाते हैं । और  
अज्ञानादि की समष्टिरूप उपाधि एवं उससे उपहित ईश्वर—चैतन्य का आधार-  
भूत जो अनुपहित तुरीय चैतन्य (तुरीय ब्रह्म) वह 'तत्' पद का लक्ष्यार्थ  
होता है ।

अज्ञानादि व्यष्टि अर्थात् अज्ञान; सूक्ष्मशरीर-स्थूल शरीर-कारणशरीर,  
इन शरीरों की जो व्यष्टि, और इस व्याष्टिरूप उपाधि से विशिष्ट जो अल्पज्ञ-  
त्वादिविशिष्ट चैतन्य (प्राज्ञ-तैजस-और विश्व) तथा अनुपहित जो चैतन्य  
(तुरीयब्रह्मरूपचैतन्य) ये तीनों तस अयः पिण्ड की तरह एकत्वेन भासमान होकर  
त्वं पद के वाच्य होते हैं । एवं अज्ञानादि की व्यष्टि रूप जो उपाधि, तथा

ईश्वरचैतन्यमित्यर्थः । तस्य तत्पदवाच्यत्वान् । अयं भावः समष्टिस्थूल-  
शरीरं, समष्टिसूक्ष्मशरीरं तत्कारणं समष्ट्यज्ञानं तदुपहितविराद्धिरण्यग-  
मेश्वरचैतन्यं एतदुपाध्युपहिताऽधिष्ठानभूताऽनुपहितचैतन्यमेतत्त्रयं तस्मात्  
पिण्डवदविविक्तमेकत्वेनाऽवभासमानं तत्पदवाच्यार्थ इति । तत्पदलक्ष्यार्थ-  
माह । एतदुपाध्युपहितेति । अज्ञानादिव्यष्टिरिति । आधारभूत-  
मिति । अधिष्ठानभूतमित्यर्थः । अनुपहितमिति । शुद्धमिति यावत् ।  
त्वंपदवाच्यार्थमाह । अज्ञानादिव्यष्टिरिति । विग्रहः पूर्ववत् । आदिना  
स्थूलसूक्ष्मभूतायाः व्यष्टेः परिग्रहः । एतदुपहितेति । अज्ञानादिव्यष्ट्यु-  
पहितेत्यर्थः । अल्पज्ञत्वादीति आदिनाऽनीश्वरत्वपरिग्रहः चैतन्य-  
मिति । प्राज्ञविश्वतैजसा इत्यर्थः । एकत्वेन भासमानमिति । परस्पर  
तादात्म्याध्यासेनाऽभिन्नत्वेन भासमानमित्यर्थः । चैतन्यमिति । जीवचैत-  
न्यमित्यर्थः । अयं भावः—व्यष्टिस्थूलशरीरं, व्यष्टिसूक्ष्मशरीरं, तत्कारण-  
व्यष्ट्यज्ञानं, तदुपहितविश्वतैजसप्राज्ञचैतन्यं, एतदुपाध्युपहिताधिष्ठान-

वाक्यार्थो भवति । एतदुपाध्युपहिताधारभूतमनुपहितं प्रत्यगानन्दरूपं तुरीयं चैतन्यं त्वंपदलक्ष्यार्थोभवति ॥

अथ महावाक्यार्थो वर्यते—इदं तत्त्वमसि वाक्यं सम्बन्धत्रयेणाखण्डार्थबोधकं भवति । सम्बन्धत्रयं नाम पदयोः सामानास उपधि से विशिष्ट जो जीव चैतन्य, एवं उपहित ( जीव-चैतन्य ) का आधारभूत जो अनुपहित प्रत्यक्-आनन्दरूप तुरीय चैतन्य वह त्वं पद का लक्ष्यार्थ होता है ।

महावाक्यार्थ का विचार करते हैं—‘तत्त्वमसि’ यह वाक्य तीन प्रकार के सम्बन्धों के द्वारा अखण्ड अर्थ ( स्वप्रकाशाचिदात्मब्रह्म ) का बोधन करता है ।

भूतानुपहितचैतन्यमेतत्त्रयं तन्नायः ण्डिवदधिविक्तमेकत्वेनाऽवभासमानं त्वं पदवाक्यार्थ इति । त्वं पदलक्ष्यार्थमाह । एतदुपाध्युपहितेति । अन्तःकरणवच्छिन्नेत्यर्थः । आधारभूतमिति । अधिष्ठानभूतमित्यर्थः । अनुपहितमिति । शुद्धमित्यर्थः । पदार्थज्ञानं वाक्यार्थबोधे कारणमत पदार्थनिरूपणानन्तरं वाक्यार्थं निरूपयति । अथेत्यादि । संसृष्टार्थविषयकाऽखण्डार्थविषयकभेदेन द्विविधोबोधः । संसृष्टार्थविषयकत्वं च संसर्गावगाहित्वम् । अखण्डार्थविषयकत्वं च संसर्गानवगाहित्वम् । एवं संसृष्टार्थविषयकबोधजनकाऽखण्डार्थविषयकबोधजनकभेदेन वाक्यमपि द्विविधम् । संसृष्टार्थविषयकबोधजनकमाद्यम् । यथा गामानयेत्यादि । संसर्गानवगाहियोधजनकं द्वितीयम् । यथा प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादि । तथा हि—अस्मिञ्चोत्तिर्मण्डले क्तमश्चन्द्र इति चन्द्रस्वरूपजिज्ञासया प्रश्ने, कश्चिदाह । “यः प्रकृष्टप्रकाशः स चन्द्रः” इति । तथा चैतद्वाक्यं चन्द्रस्वरूपमात्रं बोधयति । न संसर्गं, प्रश्नोत्तरयोर्धैरूप्यापत्तेः । सोऽयं देवदत्त इति वाक्यमपि अखण्डार्थबोधकम् । एवं “तत्त्वमसि” इति वाक्यमपि स्वरूप “चैतन्य” मात्रबोधजनकत्वेनाऽखण्डार्थबोधकमित्याह । अखण्डार्थबोधकमिति । तत्त्वं च “अपर्यायशब्दानां पदवृत्तिस्मारिताऽतिरिक्तसंसर्गाऽगोचरप्रभाजनकत्वम् । अत्र संसर्गाऽगोचरप्रमितिजनकत्वमात्रोपादाने “घटः कलशः” इति वाक्येऽतिव्याप्तिः, अतोऽपर्यायशब्दानामिति । भिन्नरूपेण स्वार्थोपस्थापकानामित्यर्थः । अत्र च घटत्वेन “एकरूपेण” घटोपस्थापकत्वान्नातिव्याप्तिः । इन्द्रियाणामपि संसर्गाऽ



धिकरणम्, पदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावः, प्रत्यगात्मलक्षणयो-  
लक्ष्यलक्षणभावश्चेति ।

तदुक्तम्—‘सामानाधिकरण्यञ्च विशेषणविशेष्यता ।

लक्ष्यलक्षणसम्बन्धः पदार्थप्रत्यगात्मनाम् ।’ इति॥

सम्बन्धत्रय है दो पदों के सामानाधिकरण्य का, दो पदार्थों के विशेषणविशेष्य-  
भाव का, तथा प्रत्यक् आत्मा अर्थात् जीव चैतन्य एवं शुद्ध चैतन्य के बोधक  
त्वम् तथा तत् पद का अखण्ड चैतन्य के साथ लक्ष्य लक्षणभाव सम्बन्ध है ।

गोचरनिर्विकल्पक “प्रमिति” जनकत्वादतिव्याप्तिवारणाय शब्दाना-  
मिति । बहुवचननिर्देशस्तु सम्भूयैकार्थप्रतिपादकत्वलाभाय । तेन  
“धन्वत्स्वदिरपलाशाः” इत्यादिवाक्ये नातिव्याप्तिः । न चाऽपर्यायशब्दानां  
संसर्गाऽगोचरप्रमितिजनकत्वमित्येवोच्यतामिति वाच्यम् । अप्राप्तयोः  
प्राप्तिः संयोगः इत्यादिलक्षणवाक्येऽव्याप्तेः, लक्षणवाक्यस्य संयोगात्मक  
संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वान् । अत्रेदं बोध्यम् । लक्षणवाक्यानामखण्ड-  
यबोधकत्वम्, का पृथिवीति जिज्ञासायां गन्धवती पृथिवीत्युच्यमाने  
स्वरूपतः पृथिव्या एव बोधः न तु गन्धस्य, प्रश्नोत्तरयोर्वैलक्ष्यापत्तेरिति ।  
पदवृत्तिस्मारितातिरिक्तस्य संसर्गविशेषणत्वे च उक्तलक्षणवाक्ये  
संयोगस्य पदवृत्तिस्मारितत्वाद्धारणम् । एवं द्विपदन्नभोजननिषेधके  
“विषंमुद्गत्वे” तिवाक्ये द्विपदन्नकर्मकभोजननिष्ठाऽनिष्टसाधनत्वप्रतिपा-  
दकेऽतिव्याप्तिवारणाय वृत्तीति । तथा च तादृशनिष्टसाधनत्वस्य  
पदज्ञाप्यत्वेपि पदवृत्त्यस्मारितत्वात्तातिव्याप्तिरिति संक्षेपः ।

ननु जीवेश्वरयोः किंचिद्व्यतिरिक्तत्वादिविशिष्टयोरत्यन्तविलक्षणयोः  
परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादिकानि तत्त्वमस्यादिमहावाक्यानि कथमखण्डैकरसं  
ब्रह्म प्रतिपादयन्तीत्याशंक्य साक्षादैक्यप्रतिपादकत्वाभावेऽपि लक्षणया  
संबन्धत्रयेणाऽखण्डैकार्थं प्रतिपादयन्तीत्याह । सम्बन्धत्रयेणेति ।  
संबन्धत्रयस्वरूपमाह । संबन्धत्रयं नामेति । प्रत्यगात्मलक्षणयोरिति ।  
अत्र लक्ष्यतेऽर्थोऽनेनेतिव्युत्पत्त्या लक्षणशब्देन लक्षकमुच्यते । तथा  
च प्रत्यगात्मपदयोरित्यर्थः । पदार्थप्रत्यगात्मनामिति । पदं चाऽर्थश्च  
प्रत्यगात्माचेति पदार्थप्रत्यगात्मानरस्तेषामित्यर्थः । तथा च  
सामानाधिकरण्य—विशेषणविशेष्यभाव—लक्ष्यलक्षणभावैः सहितं महा-

सामानाधिकरण्यसम्बन्धस्तावद्यथा सोऽयं देवदत्त इत्यस्मिन् वाक्ये तत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचकसशब्दस्यैतत्कालविशिष्ट देवदत्तवाचक अयंशब्दस्य चैकस्मिन् पिण्डे तात्पर्यसम्बन्धः, तथात्रापि “तत्त्वमसीति” वाक्ये परोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यवाचक तत्पदस्य अपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यवाचकत्वम्पदस्य चैकस्मिन् चैतन्ये तात्पर्यसम्बन्धः ।

वही कहा है—“समानाधिकरण्यश्च” इत्यादि ग्रन्थ से । सामानाधिकरण्यसम्बन्ध को बतलाते हैं—जैसे “सोऽयं देवदत्तः” इस वाक्य में पूर्वकाल में देखे हुवे देवदत्त का वाचक जो “स” शब्द—उसका, तथा इदानी अर्थात् वर्तमान काल में देखे हुवे देवदत्त का वाचक जो “अयं” शब्द—उसका इन दोनों पदों का एक देवदत्तरूप पिण्ड के अर्थ को प्रकट करने में तात्पर्य है अतः इन दोनों पदों का देवदत्तरूप पिण्ड को लेकर समानाधिकरण्य सम्बन्ध होता है । उसी प्रकार यहाँ “तत्त्वमसि” इस वाक्य में भी परोक्षत्वविशिष्ट ( अगत्यक्ष ) चैतन्य का वाचक जो “तत्” शब्द उज्जका, तथा अपरोक्ष चैतन्य का वाचक जो ‘त्वम्’ शब्द है उसका इन दोनों शब्दों का एक चैतन्यरूप अर्थ के बोध होने में तात्पर्य अतः इन दोनों पदों का चैतन्यरूप अर्थ में समानाधिकरण्य है [ इस प्रकार सामानाधिकरण्यरूप सम्बन्ध के द्वारा तत् और त्वम् ये दोनों अखण्ड अर्थ ( चिदात्म ब्रह्म ) का बोधन करते हैं ।

वाक्यमखण्डार्थबोधकमिति भावः । समानाधिकरण्यसंबन्ध इति । सामानाधिकरण्यात्मकसंबन्ध इत्यर्थः । तात्पर्यसंबन्धः समानविभक्तिकानां भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थेवृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति सामानाधिकरण्यलक्षणमभिप्रेत्य तस्योदाहरणं दर्शयति । यथेति । स शब्दस्येति । तथा च स इति तत्पदस्य तत्कालतद्देश-वैशिष्ट्यं प्रवृत्तिनिमित्तमिति भावः । अयं शब्दस्येति । अयमितीदं शब्दस्य एतत्कालैतद्देशवैशिष्ट्यं प्रवृत्तिनिमित्तमिति भावः । एकस्मिन्पिण्डे । देवदत्ते । तथा च भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तयोः सोऽयंशब्दयोः एकस्मिन्देवदत्ते तात्पर्यसंबन्धः सामानाधिकरण्यं कलितम् । दार्ष्टान्ते पदयोः सामानाधिकरण्यं दर्शयति । तथाऽत्रेति । परोक्षत्वादीति ।



विशेषणविशेष्यभावसम्बन्धस्तु यथा तत्रैव वाक्ये स शब्दार्थतत्कालविशिष्टदेवदत्तस्य, अयं शब्दार्थतत्कालविशिष्ट देवदत्तस्य चान्योन्य भेदव्यावर्तकतया विशेषणविशेष्यभावः । तथा-

विशेषणविशेष्यभावसम्बन्ध बतलाते है । जैसे उसी ( सोऽयं देवदत्तः ) वाक्य में 'स' शब्द पूर्वकाल में दृष्ट जो देवदत्त व्यक्ति उसका, तथा 'अयं' शब्द वर्तमानकाल में दृष्ट जो देवदत्त व्यक्ति उसका बोधक है । सो "सोऽयं" यहाँ पर 'तत्' शब्दार्थ तत्कालविशिष्टदेवदत्त 'इदं' शब्दार्थ एतत्कालविशिष्टदेवदत्त से भिन्न नहीं है, अतः परस्परभेदव्यावर्तक होने के नाते 'तत्' पदार्थ 'इदं' पदार्थ इन दोनों पदार्थों का विशेषणविशेष्यभाव सम्बन्ध हो जाता है । ( क्योंकि जो शब्द अपने विशेष्यभूत अर्थ को अन्य से व्यापृत्त करता है वह विशेषण होता है, और जो व्यापृत्त होता है वह विशेष्य होता है । अतः 'सोऽयं' यहाँ पर तत्पदार्थ विशेषण है, इदं पदार्थ विशेष्य है ) उसी प्रकार 'तत्त्वमसि' यहाँ

आदिना सर्वज्ञत्वादि परिग्रहः । तत्पदस्येति । तथा च तत्पदस्य परोक्षत्वसंबन्धज्ञत्वादिवैशिष्ट्यं प्रवृत्तिनिमित्तम् । अपरोक्षत्वादीति । आदिनाऽल्पज्ञत्वपरिग्रहः । त्वं पदस्येति । तथा च त्वं पदस्याऽपरोक्षत्वाऽल्पज्ञत्ववैशिष्ट्यं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तथा च भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकयोस्तत्त्वपदयोरेकस्मिन् चैतन्ये तात्पर्यसंबन्धः सामानाधिकरण्यं फलितम् । पदार्थयोर्विशेष्यविशेषणभावसंबन्धं सदृष्टान्तमाह । विशेषणविशेष्यभावसंबन्धस्त्विति । विशेष्यविशेषणभावात्मकसम्बन्धस्त्वित्यर्थः । व्यावर्तकं विशेषणम् । व्यावर्त्यं विशेष्यम् । तयोर्भावोविशेषणविशेष्यभावः । तत्रैव वाक्ये । सोऽयं देवदत्त इति वाक्ये । तत्कालेति । तत्कालोऽतीतकालः । एतत्कालेति । वर्तमानकालेत्यर्थः । देवदत्तस्य चेति । इदं च विशेषणविशेष्यभाव इत्यनेनान्वेति । तथा च सोऽयं पदार्थयोर्मध्ये तच्छब्दार्थे विशेषणता विशेष्यता च एवमयं शब्दार्थेऽपि, तथा च परस्परं विशेषणविशेष्यभावः, सोऽयमिति यद् अयं स इति प्रयोगस्य सर्वांशुभवसिद्धत्वादिति भावः । परस्परं विशेष्यविशेषणभावे हेतुमाह । अन्योन्यभेदव्यावर्तकतया । स शब्दार्थतत्कालविशिष्टदेवदत्तस्य अयं शब्दार्थतत्कालविशिष्टदेवदत्तप्रतियोगिकभेदव्यावर्तकतया—अयं शब्दार्थ-

आपि वाक्ये तत् पदार्थपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यस्य त्वं पदार्था-  
ऽपरोक्षत्वादि विशिष्टचैतन्यस्याऽन्योन्यभेदव्यावर्तकतया विशेषण-  
विशेष्यभावः । लक्ष्यलक्षणसम्बन्धस्तु यथा तत्रैव स शब्दाऽयं-  
शब्दयोस्तदर्थयोर्वा विरुद्ध तत्कालैतत्कालविशिष्टत्वं परित्यागेन  
पर भी 'तत्' पदार्थ हुवा अप्रत्यक्ष चैतन्त, और 'त्वम्' पदार्थ हुवा प्रत्यक्ष  
चैतन्य, सो इन दोनों अर्थों में कोई भी भेद नहीं है, अतः परस्पर के भेद के  
व्यावर्तक होने के नाते इन दोनों 'तत्' 'त्वम्' पदार्थों का विशेषणविशेष्यभाव  
सम्बन्ध बन गया 'तत्' पदार्थ 'त्वं' पदार्थ में विशेषण हो गया और 'त्वं' पदार्थ  
विशेष्य हो गया । लक्ष्यलक्षण सम्बन्ध वह होता है जैसे 'सोऽयं देवदत्तः' इस  
वाक्य में 'तत्' शब्द का अर्थ है तत्काल विशिष्ट, तथा 'इदं' शब्द का अर्थ  
है एतत्कालविशिष्ट, और देवदत्त का देवदत्त अर्थ है ही सो यहाँ पर विरुद्धार्थ

तत्कालविशिष्टदेवदत्तस्य सशब्दार्थतत्कालविशिष्टदेवदत्तप्रतियोगिकभेद-  
व्यावर्तकतयेत्यर्थः । तथा च सोयमिति तच्छब्दवाच्यस्तत्कालतद्देश-  
विशिष्टोदेवदत्तः सोयमितीदंशब्दवाच्यादेतत्कालैतद्देशविशिष्टाद्देवदत्तान्न  
मिद्यते इति यदा प्रतीयते, तदाऽयं शब्दवाच्यस्य तच्छब्दार्थनिष्ठभेद-  
व्यावर्तकतया विशेषणत्वम्, तच्छब्दार्थस्य व्यावर्त्यत्वाद्विशेष्यत्वम् ।  
एवं अयं स इतीदंशब्दवाच्यैतत्कालैतद्देशविशिष्टोदेवदत्तः अयं स इति  
तच्छब्दवाच्यस्तत्कालतद्देशविशिष्टाद्देवदत्ताद्विभोनेति यदा प्रतीयते तदा  
तच्छब्दार्थस्य अयं शब्दवाच्यार्थनिष्ठभेदव्यावर्तकतया विशेषणत्वम्,  
तच्छब्दार्थस्य व्यावर्त्यत्वाद्विशेष्यत्वम् । उक्तविशेष्यविशेषणभावं दाष्टान्तिके  
योजयति । तथेति । अप्रापि वाक्ये । तत्त्वमसीति वाक्येपीत्यर्थः ।  
अत्र भेदभ्रमनिवृत्तिर्विशेषणप्रयोजनम् इत्याशयेनाह । अन्योन्यभेद-  
व्यावर्तकतयेति । त्वं पदार्थाऽपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यप्रतियोगिक-  
भेदव्यावर्तकतया—तत्पदार्थपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यप्रतियोगिकभेदव्याव-  
र्तकतया चेत्यर्थः ।

तथा च तत्पदवाच्यं सर्वज्ञत्वादिविशिष्टचैतन्यं त्वंपदवाच्यात्  
किंचिदज्ञत्वविशिष्टचैतन्यान्न मिद्यते इति यदा प्रतीयते तदा त्वं पदार्थस्य  
तत्पदार्थनिष्ठभेदव्यावर्तकत्वेन विशेषणत्वम्, तत्पदार्थस्य व्यावर्त्यत्वादि-  
शेष्यत्वम् । एवं त्वंपदवाच्यं तत्पदवाच्यान्न मिद्यते इति यदा प्रतीयते तदा



अविरुद्धदेवदत्तेन सह लक्ष्यलक्षणभावः । तथात्रापि वाक्ये तत्त्वम्पदयोस्तदर्थयोर्वा विरुद्धपरोक्षत्वापरोक्षत्वादिविशिष्टत्व परित्यागेनाविरुद्धचैतन्येन सह लक्ष्यलक्षणभावः । इयमेव मागलक्षणा इत्युच्यते ।

तत्काल विशिष्ट तथा एतत्कालविशिष्ट को परित्याग करके अविरुद्ध देवदत्त रूप अर्थ के साथ लक्ष्यलक्षणभाव सम्बन्ध हो जाता है । जैसे ही 'तत्त्वमसि' इस वाक्य में भी 'तत्' 'त्वं' पदों के, अथवा उनके अर्थों के विरुद्धांश सर्वज्ञत्व-अल्पज्ञत्व का या परोक्षत्व-अपरोक्षत्व विशिष्टत्व का परित्याग करके अविरुद्ध चैतन्य अर्थ के साथ लक्ष्यलक्षण सम्बन्ध बन जाता है अर्थात् 'तत्' 'त्वं' पद लक्षण हैं, चिदात्मरूप अखण्ड ब्रह्म लक्ष्य है । इसी लक्ष्यलक्षणभाव सम्बन्ध को भाग लक्षणा तथा जहदजहल्लक्षणा भी कहते हैं । ( अर्थात् जिसमें कुछ अंश छोड़ दिया जाय—तथा कुछ अंश न छोड़ा जाय । जैसे सर्वज्ञत्व-अल्पज्ञत्व का त्याग कर दिया जाता है—और चैतन्याश्रय का ग्रहण करके अखण्ड अर्थ स्वप्रकाश चिदात्मब्रह्म का बोध 'तत्' 'त्वं' पद से जहदजहल्लक्षणा के द्वारा बन जाता है ) तत्त्वमसि में विशेषणविशेष्यभाव सम्बन्ध को तथा विशिष्ट को लेकर वाक्यार्थ सङ्गति नहीं हो सकती—

तत्पदार्थस्य त्वंपदार्थनिष्ठभेदव्यावर्त्तकत्वेन विशेषणत्वम्, त्वं पदार्थस्य विशेष्यत्वम् । तथा च तत्त्वमसि त्वं तदसि इति तत्त्वं पदार्थयोः परस्परं भेदव्यावर्त्तकत्वेन परस्परं विशेषणविशेष्यभाव इति भावः । लक्ष्यलक्षणसम्बन्धं सोदाहरणमाह । लक्ष्यलक्षणसम्बन्धस्त्विति । अविरुद्धोऽखण्डार्थोलक्ष्यः । लक्षणं नाम लक्षकं, पदम् पदार्थो वा । यथेति । तत्रैव । सोऽयं देवदत्त इति वाक्ये एव । सशब्दाऽपंशब्दयोरिति । अस्य लक्ष्यलक्षणभाव इत्यनेनाऽन्वयः । तदर्थयोर्वेति । अत्रापि वाक्ये इति । तत्त्वमसीति वाक्येपीत्यर्थः । परित्यागेनेति । शक्यैकदेशपरित्यागे-नेत्यर्थः । तथा च शक्यैकदेशपरित्यागेनैकदेशवृत्तिर्जहदजहल्लक्षणा । इयमेव । जहदजहल्लक्षणैव । अयं भावः—तत् त्वं पदयोः सामानाधिकरण्यं तावच्छ्रूयते, तच्च सामानाधिकरण्यं तयोर्भिन्नार्थत्वे न संभवति, घटपटपदयोस्तददर्शनान् । नापि एकार्थाभिधायकत्वेन, तदभावात्, अतः परिशेषादेकार्थलक्षकत्वेनैव सामानाधिकरण्यं बोध्यम् ।

अस्मिन् वाक्ये नीलमुत्पलमिति वाक्यवद् वाक्यार्थो न संगच्छते । तत्र नीलपदार्थनीलगुणस्य उत्पलपदार्थोत्पलद्रव्यस्य च शुक्लपटादिव्यावर्तकतया अन्योन्यविशेषणविशेष्यभावसंसर्गस्य अन्यतरविशिष्टस्यान्यतरस्य वा तदैक्यस्य वा वाक्यार्थत्वाङ्गीकारे प्रमाणान्तरविरोधाभावद्वाक्यार्थः संगच्छते । अत्र तु तत् पदार्थ

‘तत्त्वमसि’ इस वाक्य में ‘नीलमुत्पलम्’ इस वाक्य के समान वाक्यार्थ की संगति नहीं हो सकती है, क्योंकि ‘नीलमुत्पलम्’ यहाँ नीलपद का अर्थ है नील-रूपात्मक गुण, और उत्पलपद का अर्थ है उत्पलद्रव्य, सो नीलगुण शुक्ल का व्यावर्तक है, और उत्पलद्रव्य घट-पट आदि द्रव्यों का व्यावर्तक है, अतः नील और उत्पल का अन्योन्य ( परस्पर ) में विशेषणविशेष्यभाव सम्बन्ध संगत हो जाता है क्योंकि नील गुण है और उत्पलद्रव्य है, और गुणगुणी का विशेषणविशेष्यभाव सिद्ध ही है । अथवा अन्यतर ( दोनों में से एक ) अर्थात् नीलगुण से विशिष्ट जो उत्पलपदार्थ उसके ऐक्य को ‘नीलमुत्पलम्’ इस वाक्य का अर्थ स्वीकार कर लेने पर प्रमाणान्तर के साथ कोई विरोध नहीं है, अतः पूर्वोक्त दोनों वाक्यार्थ संगत हो जाते हैं । परन्तु ‘तत्त्वमसि’ यहाँ पर ‘तत्’

ननु नीलोत्पलमित्यत्रेव तत्त्वं पदयोः समानविभक्तिकतया संसर्गानवशाद्विधोदजनकत्वरूपाऽव्यष्टार्थकत्वानुपपत्तिः, तद्वाच्ययोरभेदसम्बन्धेनाऽन्वयस्यावश्यकतया अभेदसम्बन्धस्यापि प्रतिपादनादित्यत आह । अस्मिन्वाक्ये इति । तत्त्वमसीति महावाक्ये इत्यर्थः । तत्र । नीलोत्पलमिति वाक्ये । नीलपदार्थनीलगुणस्येति । नीलगुणविशिष्टस्येत्यपि बोध्यम् । शौक्ल्यपटादिभेदव्यावर्तकतयेति । नीलगुणस्य शौक्ल्यादिव्यावर्तकतया, उत्पलस्य च पटादिव्यावर्तकतयेत्यर्थः । अन्योन्येति अधिकः पाठः, नीलपदस्य गुणवाचकतया तदर्थस्य विशेषणत्वेन परस्परविशेषणविशेष्यभावविरहादिति ध्येयम् । विशेषणविशेष्यभावसंसर्गस्येति । अस्य वाक्यार्थत्वाङ्गीकारे इत्यनेनान्वयः । अन्यतरविशिष्टस्याऽन्यतरस्येति । नीलगुणविशिष्टस्योत्पलपदार्थमेत्यर्थः । तदैक्यस्य वेति । नीलगुणविशिष्टोत्पलयोरैक्यस्य वेत्यर्थः । ऐक्यम्



परोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यस्य त्वत्पदार्थापरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यस्य चान्योन्यभेदव्यावर्तकतया विशेषणविशेष्यभावसंसर्गस्य अन्यतरविशिष्टस्यान्यतरस्य तदैक्यस्य वा वाक्यार्थत्वाङ्गीकारे प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधाद् वाक्यार्थो न संगच्छते । **तदुक्तम्**

पद का अर्थ है परोक्षत्व विशिष्ट चैतन्य, और 'त्वं' पद का अर्थ है अपरोक्षत्व विशिष्ट चैतन्य, दोनों चैतन्य होने के नाते द्रव्य हैं अतः विशेषण विशेष्यभाव सम्बन्ध को लेकर, अथवा अन्यतर (तरदार्य) से विशिष्ट जो अन्यतर (त्वंपदार्य) अर्थात् एक अर्थ से विशिष्ट जो अपर अर्थ उसको लेकर, अथवा तत्पदार्य एवं त्वंपदार्य के ऐक्य को लेकर वाक्यार्थत्व स्वीकार करने पर प्रत्यक्षादि प्रमाणों के विरोध हो जाता है। अर्थात् 'तत्त्वमसि' यहाँ पर तत्पदार्य तथा त्वंपदार्य इन दोनों का चैतन्य (द्रव्य) होने के नाते न विशेषण विशेष्यभाव हो सकता है, न एक से विशिष्ट अपर हो सकता है कारण कि प्रत्यक्ष प्रमाण से विरोध है क्योंकि सर्वज्ञत्वविशिष्ट चैतन्यरूप तत्पदार्य से विशिष्ट अल्पज्ञत्वविशिष्टचैतन्यरूप त्वंपदार्य कैसे हो सकता है। अतएव दोनों का ऐक्य भी सुतरा नार्थित है। वही कहा है—संसर्गो वा विशिष्टो वा इत्यादि।

तादात्म्यम् । प्रमाणान्तरविरोधाभावादिति । शौक्ल्यादिव्यावर्तकनीलगुणस्य पटादिव्यावर्तकोत्पलद्रव्यस्य च गुणगुणिभावेन विरोधविरहादित्यर्थः । संगच्छते इति । तथा च नीलोत्पलमिति वाक्यस्य नाऽल्लण्डार्थकत्वमिति भावः । प्रकृतवाक्ये नीलमुत्पलमिति वाक्याद्वैपम्यमाह । अत्रत्विति । तत्त्वमसीति वाक्ये तु इत्यर्थः । विशेषणविशेष्यभावसंसर्गस्येति । परोक्षत्वसर्वज्ञत्वादिविशिष्टचैतन्य-किंचिद्ज्ञत्वाऽपरोक्षत्वविशिष्टचैतन्ययोः संसर्गस्येत्यर्थः । अस्य वाक्यार्थत्वाङ्गीकारे इत्यनेनान्वयः । अन्यतरविशिष्टस्यान्यतरस्येति । तादृशचैतन्यविशिष्टतादृशचैतन्यस्येत्यर्थः । तदैक्यस्येति । तादृशचैतन्ययोदैक्यस्येत्यर्थः । प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधादिति । अथ यदीश्वरः प्रत्यक्षः स्यात्तदा जीवेश्वरयोर्भेदोपि प्रत्यक्षः स्यात्, तदैव "प्रत्यक्षादिप्रमाण-

विरोधान्” “अभेदलक्षणो” वाक्यार्थेन संगच्छते” इति संगच्छेत । नचैतन्, ईश्वरस्याऽप्रत्यक्षत्वादिति चेन्न । जीवस्तावत्प्रत्यक्ष एव । ईश्वरस्याऽप्रत्यक्षत्वेऽपि ईश्वरभेदः प्रत्यक्षः, अन्योन्याभावप्रत्यक्षेऽधिकरणे योग्यताया अपेक्षितत्वात् । यद्यहमीश्वरः स्यां, तदा सर्वज्ञः स्यां, न स्यां किंचिद्ज्ञ इत्यनुपलब्धिसहकृतप्रत्यक्षप्रमाणसत्वाज्जीवेश्वरयोर्भेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तथा च तत्त्वंपदवाच्ययोः परोक्षत्वापरोक्षत्वयोः सर्वज्ञत्वाल्यज्ञत्वयोर्वा एकस्मिन्धर्मिणि विरोधादभेदसंबन्धेनाऽन्यथाऽसम्भवादखण्डार्थकत्वमिति भावः । अत्र वाक्यवृत्तिकारसम्मतिमाह । संसर्गोवेति । अखण्डैकरसत्त्वैनेति । वस्तुमात्रस्वरूपेणेत्यर्थः ।

ननु शक्यसंबन्धो लक्षणा, साऽत्राऽनुपपन्ना, ब्रह्मणोऽसंगतत्वादिति चेत्—सत्यम् । कल्पितसंबन्धस्वीकारात् । तथा हि—तत्पदवाच्यस्य त्वं पदवाच्यस्य च विशेषणीभूतजड़भागस्याधिष्ठानतासंबन्धः । विशेषीभूत चैतन्यस्य च तादात्म्यसंबन्धः । तथा च नोक्तानुपपत्तिः ।

न च विरुद्धयोः परोक्षत्वाऽपरोक्षत्वयोः सर्वज्ञत्वाऽल्पज्ञत्वयोर्धा परित्यागेन चैतन्यमात्रयोरपि अभेदसंबन्धेनाऽन्ययबोधः संभवत्येव समान-विभक्तिकत्वस्याऽभेदान्वयबोधप्रयोजकत्वात्, तथा च नाऽखण्डार्थकत्वमिति वाच्यम् । चैतन्यमात्रस्य चैतन्यमात्राऽभेदप्रयोजकत्वे “घटो घट इति वाक्यवदप्रामाण्यापत्तेः । तस्मान्मीमांसकमतरीत्या तत्त्वमसीति वाक्यादेव चैतन्यमात्रं प्रतीयते, अभेदबोधस्तदस्तूरकालिक इति सिद्धान्तः ।

अथ वा मायावच्छिन्नचैतन्यं तत्पदवाच्यम्, अन्तःकरणवच्छिन्न-चैतन्यं त्वं पदवाच्यम् । मायोपहितचैतन्यं तत्पदवाच्यम्, अन्तःकरणोप-हितचैतन्यं त्वं पदवाच्यम् । न तु शुद्धचैतन्यं येन पौरुषक्यं स्यात् । उपाधिभेदेन लक्ष्ययोर्भेदान् । उपहितयोरभेदात्ताऽभेदबोधबोधकत्वं महावाक्यस्य । तत्पदार्थं परोक्षताभ्रमनिवृत्तये तत्पदार्थमुद्दिश्य त्वं पदार्थोविधीयते । त्वं पदार्थं परिच्छिन्नत्वभ्रमनिवृत्तये त्वं पदार्थमुद्दिश्य तत्पदार्थोविधीयते इत्यन्यत्र विस्तरः ।

तत्त्वमस्यादिवाक्यानामखण्डार्थबोधकत्वं जहदजहस्तल्लक्षणा, न तु जहस्तल्लक्षणा, “अशेष” वाक्यार्थस्याऽपरित्यागादित्याह । अत्रेति । तत्त्वमस्यादिवाक्ये इत्यर्थः । जहत्स्वार्थलक्षणा न संगच्छते इत्यनेनान्वयः ।



संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थोनाऽत्र संमतः ।

अखण्डेकरसत्वेन वाक्यार्थोविदुषामत इति ॥

अत्र गंगायां घोषः प्रतिवसतीति वाक्यवज्जहल्लक्षणापि न संगच्छते । तत्र तु गंगाघोषयोराधाराधेयभावलक्षणास्य वाक्यार्थस्याशेषतां विरुद्धत्वाद् वाक्यार्थमशेषतः परित्यज्य तत् सम्बन्धितीरलक्षणाया युक्तत्वात् जहल्लक्षणा संगच्छते, अत्र तु परोक्षपरोक्षचैतन्यैकत्वलक्षणास्य वाक्यार्थस्य भागमात्रे विरोधाद् भागान्तरमपि परित्यज्यान्यलक्षणाया अयुक्तत्वाज्जहल्लक्षणा न

‘तत्त्वमसि’ इस वाक्य में ‘गङ्गायां घोषः प्रतिवसति’ इस वाक्य की तरह जहल्लक्षणा भी नहीं हो सकती है । क्योंकि गङ्गा में घोष रहता है इस वाक्य से आधार गङ्गा और आधेय घोष सिद्ध हो रहा है परन्तु गङ्गा और घोष का आधार-आधेयभावस्वरूपवाक्यार्थ अशेषतः (सर्वांश) में विरुद्ध है कारण कि गङ्गा में घोष भूँ-पड़ी) सर्वथा बाधित है, इसलिये गङ्गायां घोषः इस वाक्य में गङ्गापद के वास्तविक अर्थ (वाच्यार्थ) का अशेषतः परित्याग करके सामीप्य सम्बन्ध वाले तीर में गङ्गापद की लक्षणा युक्त (उचित) होने के नाते जहल्लक्षणा सङ्गत हो जाती है । परन्तु यहाँ तत्त्वमसि में परोक्षत्वविशिष्ट चैतन्य अपरोक्षत्वविशिष्टचैतन्य इन दोनों के ऐक्यरूप वाक्यार्थ का भागमात्र (परोक्षत्व तथा अपरोक्षत्व) में विरोध है, न कि चैतन्यरूप अर्थ में । अतः अविरुद्ध चैतन्य का परित्याग करके अन्य (चैतन्य से अतिरिक्त) में लक्षणा मानना सर्वथा अनुचित होने के नाते जहल्लक्षणा नहीं हो सकती है । प्रश्न—जिस

तदेव दर्शयितुं जहत्स्वार्थलक्षणायांस्तावदुदाहरणमाह । गङ्गायामिति । शक्यार्थपरित्यागेन तत्संबन्ध्यर्थान्तरे वृत्तिर्जहल्लक्षणा । गङ्गापदवाच्यार्थ-प्रवाहस्य घोषपदार्थेऽन्वयाऽनुपपत्त्या वाच्यार्थस्य परित्यागादित्याह । तत्र तु इति । गङ्गायां घोष इत्यादावित्यर्थः । गङ्गाघोषयोरिति । प्रवाहघोषयोरित्यर्थः । आभीरनिवासो घोषः । वाक्यार्थमिति । वाच्यार्थमित्यर्थः । तत्सम्बन्धीति । वाच्यार्थसंबन्धीत्यर्थः, प्रवाह-संबन्धीति यावत् । तत्त्वमसीति वाक्ये वाच्यार्थस्याऽपरित्यागाज्जह-

संगच्छते । न च गंगापदं स्वार्थपरित्यागेन तीरपदार्थं यथा लक्षयति  
तथा तत्पदं त्वंपदं वा स्वार्थपरित्यागेन त्वम्पदार्थं तत्पदार्थं  
वा लक्षयतु अतः कुतो जहल्लक्षणा न संगच्छत इति वाच्यम् ।  
तत्र तीरपदाश्रयणेन तदर्थप्रतीतौ लक्षणाया तत्प्रतीत्यपेक्षायामपि

प्रकार गङ्गापद अपने वास्तविक प्रवाहरूप अर्थ छोड़कर लक्षणा के द्वारा तीररूप  
अर्थ का बोधन करता है अर्थात् गङ्गापद की तीर में जैसे लक्षणा की जाती है,  
इसी प्रकार तत्पद लक्षणा द्वारा अपने परोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यरूप का त्याग  
करके त्वंपदार्थ ( जीव चैतन्य ) का बोधन करे । और त्वंपद अपने अपरोक्षत्व  
विशिष्ट चैतन्यरूप अर्थ को छोड़कर तत्पदार्थ जो ईश्वर चैतन्य उसका लक्षणा  
द्वारा बोधन करे, अतः जहल्लक्षणा कैसे 'तत्त्वमसि' इस वाक्य में नहीं हो  
सकती है । उत्तर—'गङ्गायां घोषः' वहाँ पर तीरपद का भवण न होने के  
कारण तीररूप अर्थ की प्रतीति ही नहीं हो सकेगी अतः वहाँ पर तीररूप अर्थ

लक्षणा न संभवतीत्याह । अत्र तु इति । तत्त्वमसीति वाक्ये तु  
इत्यर्थः । भागमात्रे इति । परोक्षत्वापरोक्षत्वमात्रे-सर्वज्ञत्वाऽसर्वज्ञत्व  
योर्येत्यर्थः । मात्रपदेन चैतन्यव्यावृत्तिः । भागान्तरमपीति । चैतन्य-  
मपीत्यर्थः । अन्यलक्षणाया इति । अन्यस्मिन् "चैतन्यातिरिक्ते"  
पदार्थे लक्षणाया इत्यर्थः । तथा च विरुद्धयोः परोक्षत्वापरोक्षत्वयोरेकत्वा-  
ऽसंभवेन तत्परित्यागेपि चैतन्यभागस्यैकत्वे विरोधाभावात्तत्त्यागो न  
युज्यते इति भावः । ननु विशेषणाभावे विशेषणाभावप्रयुक्तविशिष्टाभाव-  
न्यायेन विशेषणांशपरित्यागेपि विशिष्टस्वार्थपरित्यागाज्जहल्लक्षणाव तत्त्वं  
पदयोरपि गंगापदवत्स्वादित्याशङ्कते । न चेति । स्वार्थपरित्यागेनेति ।  
प्रवाहलक्षणस्वार्थपरित्यागेनेत्यर्थः । तथेति । तत्पदं स्वार्थपरित्यागेन  
त्वं पदार्थं लक्षयतु एवं त्वं पदं स्वार्थपरित्यागेन तत्पदार्थं लक्षयतु  
इत्यन्वयः । अतः । वाच्यार्थस्य परित्यागः । कुतः । कथम् । तथा  
च जहल्लक्षणाव युक्तेति भावः । निराकरोति । तत्रेति । गङ्गायां  
घोष इत्यत्रेत्यर्थः । तदर्थऽप्रतीताविति । विना लक्षणामित्यादिः ।  
विना लक्षणां तीरपदार्थाऽप्रतीतावित्यर्थः । अतपदस्य मुख्याः



तत्त्वम्पदयोः श्रूयमाणत्वेन तदर्थं प्रतीतौ लक्षणाया पुनरन्यतर-  
पदार्थप्रतीत्यपेक्षाभावात् ।

अत्र 'शोणो धावति' इति वाक्यवदजहल्लक्षणापि न  
संभवति । तत्र शोणगुणगमनलक्षणास्य वाक्यार्थस्य विरुद्धत्वात्त-  
न्नी प्रतीति के लिये लक्षणा की अपेक्षा है । परन्तु यहाँ पर ( तत्त्वमसि इस  
वाक्य में ) तत् और त्वं ये दोनों पद श्रूयमाण हैं और उनसे अपने-अपने अर्थ  
की प्रतीति भी हो रही है, इसलिये अन्यतर ( दोनों में से एक ) पद से अर्थात्  
तत् और त्वं इन दोनों में से तत्पद से त्वंपदार्थ की और त्वंपद से तत्पदार्थ की  
प्रतीति की कोई आवश्यकता नहीं है, शक्ति से ही निर्वाह हो जावेगा ।

“शोणो धावति” इस वाक्य में जैसे अजहल्लक्षणा होती है, उस प्रकार ‘तत्त्व-  
मसि’ इस वाक्य में अजहल्लक्षणा भी नहीं हो सकती है, कारण कि ‘शोणोधा-  
वति’ का अर्थ है शोण ( लालरंग ) धावति ( दौड़ता है ) सो “शोण” गुण है  
अतः उसका धावन-गमन ( दौड़ना ) कभी नहीं हो सकता है, क्यों कि शोणगुण  
कर्तृक गमनरूप वाक्यार्थ विरुद्ध है । इसलिये यहाँ शोणगुण का परित्याग न करते

मुख्यार्थसम्बन्धिनि अभुतपदार्थे लक्षणेति भावः । तत्प्रतीत्यपेक्षाया-  
मपीति । तीरपदार्थप्रतीत्यपेक्षायामपीत्यर्थः । तीरप्रतीत्यर्थं लक्षणाया  
अपेक्षितत्वेपीति यावत् । तदर्थप्रतीताविति । विना लक्षणामित्यादिः ।  
विना लक्षणां तत्त्वं पदार्थप्रतीतावित्यर्थः । शक्त्यैव तत्प्रतीताविति  
यावत् । अन्यतरपदेनेति । तथा च तत्पदेन त्वं पदार्थप्रतीत्यपेक्षा-  
भावान्, त्वं पदेन तत्पदार्थप्रतीत्यपेक्षाभावाच्च । शक्त्यैव पदार्थप्रतीतौ-  
लक्षणाया अन्याय्यत्वादिति ध्येयम् ।

अजहल्लक्षणां व्युदस्यति । अत्रेति । तत्त्वमस्यादिवाक्ये  
इत्यर्थः । अजहल्लक्षणापि न सम्भवतीत्यन्वयः । शक्यार्थाऽपरित्यागेन  
तत्सम्बन्धार्थान्तरे वृत्तिरजहल्लक्षणा । यथा शोणोधावतीत्यत्र शोण-  
पदस्य स्ववाच्यशोणगुणाऽपरित्यागेन तदाश्रयाऽश्वादीं सा, तद्वदत्र न  
सम्भवतीत्यर्थः । कुत इत्यत आह । तत्रेति । शोणोधावतीत्यत्रेत्यर्थः ।  
शोणगुणगमनलक्षणस्येति । शोणगुणकर्तृकगमनरूपस्येत्यर्थः ।

दपरित्यागेन तदाश्रयाश्वादिलक्षणा तद्विरोधपरिहारसंभवाद-  
जहल्लक्षणा संभवति । अत्रतुपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यैकत्वस्य  
वाक्यार्थस्य विरुद्धत्वात्तदपरित्यागेन तत्सम्बन्धिनो यस्य कस्य चि-  
दर्थस्य लक्षितत्वेऽपि तद्विरोधपरिहारासंभवात् अजहल्लक्षणा न  
संभवत्येव । न च तत्पदं त्वंपदं वा स्वार्थं विरुद्धांशपरित्यागे-

हुये शोणगुण वाले ( शोणगुणाश्रय ) अश्व आदि में शोणपद की लक्षणा करके  
विरोध का परिहार हो जावेगा अतः यहाँ शोण पद की अजहल्लक्षणा संभव है ।  
परन्तु “तत्त्वमसि” इस वाक्य में परोक्षत्वविशिष्टचैतन्य तथा अपरोक्षत्वविशिष्ट  
चैतन्य का ऐक्यरूप जो वाक्यार्थ है, उसके परोक्षत्व-अपरोक्षत्व इन दोनों अश्यों  
के परस्पर विरुद्ध होने के नाते जब तक उनका परित्याग नहीं किया जायेगा तब  
तक तत्त्वमयी जिस किसी अर्थ के लक्षित होने पर भी परोक्षत्व-अपरोक्षत्व रूप  
विरुद्ध अर्थ को लेकर होने वाले विरोध का परिहार असंभव होने के नाते अजह-  
ल्लक्षणा नहीं हो सकती है ।

प्रश्न—“तत्त्वमसि” यहाँ पर तत्पद स्वार्थ जो परोक्षत्वरूप विरुद्धांश उसका  
परित्याग करता हुआ, एवं उभयसाधारण चैतन्य अंश का परित्याग न करता

विरुद्धत्वादिति । शोणगुणकर्तृकगमनाऽसम्भवादिति भावः । तदप-  
परित्यागेन । शोणगुणाऽपरित्यागेन । तदाश्रयेति । शोणगुणाश्रये-  
त्यर्थः । तद्विरोधपरिहारसम्भवादिति । वाक्यार्थविरोधपरिहारसम्भ-  
वादित्यर्थः । शोणगुणविशिष्टाऽश्वकर्तृकगमनसम्भवादिति भावः ।  
अजहल्लक्षणा सम्भवतीति । शोणोधावतीति वाक्ये शोणगुणस्य  
गमनाऽसम्भवेन मुख्यार्थविरोधे सति शोणपदस्य स्वार्थाऽपरित्यागेना  
जहत्स्यार्थलक्षणा युक्तैवेति भावः । अत्र तु इति । तत्त्वमस्यादिवाक्ये  
इत्यर्थः । परोक्षत्वाऽपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यैकत्वस्येति । परोक्षत्व-  
विशिष्टचैतन्याऽपरोक्षत्वविशिष्टचैतन्यतादात्म्यस्येत्यर्थः । तदपरित्या-  
गेनेति । स्ववाच्य“तादृशविशिष्टचैतन्या”ऽपरित्यागेनेत्यर्थः । तत्सम्भ-



नांशान्तरसहितं त्वपदार्थं तत्पदार्थं वा लक्षयतु, अतः कथं प्रकारान्तरेण भागलक्षणाङ्गीकरणमिति वाच्यम् एकेन पदेन स्वार्थांशपदार्थान्तरोभ्यां लक्षणाया असंभवात् । पदान्तरेण तदर्थप्रतीती लक्षणाया पुनस्तत्प्रतीत्यपेक्षाभावाच्च ।

अर्थात् चैतन्यरूप अशान्तर के सहित त्वपद के अपरोक्षत्वविशिष्टचैतन्यरूप अर्थ को लक्षणा के द्वारा बोधित करता है, एवं त्वपद स्वार्थ जो अपरोक्षत्वरूप विरुद्ध अंश उसका परित्याग करता हुआ, और शुद्धचैतन्यरूप अशान्तर के सहित तत्पद के परोक्षत्वविशिष्ट चैतन्यरूप अर्थ को लक्षणा द्वारा बोधित करता है अतः बतलाइये कैसे यहाँ प्रकारान्तर से भागलक्षणा ( जहदजहल्लक्षणा ) हो सकती ।

उत्तर—एक पद से अर्थात् तत्पद या त्वपद से परित्याग किये हुये जो परोक्षत्व-अपरोक्षत्वरूप स्वार्थांश है उसको, तथा पदार्थान्तर को ( अर्थात् तत्पद

न्धनः । स्ववाच्यसम्बन्धिनः । यस्य कस्य चिदिति । अनिर्दिष्ट-विशेषस्येत्यर्थः । अर्थस्य । अर्थान्तरस्य । तद्विरोधपरिहाराऽऽसम्भव-दिति । वाच्यार्थयोर्विरोधस्याऽपरिहारादित्यर्थः । तत्पदस्य त्वपदस्य वा स्ववाच्यार्थाऽपरित्यागेन तत्सम्बन्धनि यस्मिन् कस्मिंश्चिदनिर्दिष्ट-विशेषेऽर्थान्तरे लक्षणाङ्गीकारेपि वाच्यार्थयोर्विरोधस्याऽपरिहाराद् “तद्वि-रोधेन तद्विशिष्टयोरपि विरोधात्” अजहल्लक्षणापि नात्र युज्यते इति भावः ।

उक्तार्थं विस्मृत्य शङ्कते । न चेति । तत्पदं स्वार्थविरुद्धांशपरित्यागेन त्वं पदार्थं लक्षयतु त्वं पदं वा स्वार्थविरुद्धांशपरित्यागेन तत्पदार्थं लक्षयतु इति योजना । स्ववाच्योयविरुद्धांशस्तत्परित्यागेनेत्यर्थः । अशान्तरं च शुद्धचैतन्यम् । प्रकारान्तरेणेति । पदद्वयस्य शुद्धचैतन्ये लक्षणैव कुतः, एकस्य पदस्य पदार्थान्तरे लक्षणैव किं न स्यादित्यर्थः । तथा च तत्पदं स्वार्थं विरुद्धपरोक्षत्वादिवर्गं परित्यज्याऽविरुद्धचैतन्यांशाऽपरित्यागेन त्वं पदार्थं किंचिदज्ञत्वादिविशिष्टचैतन्यं लक्षयतु त्वं पदं वा स्वार्थं विरुद्धाऽपरोक्षत्वादिवर्गं परित्यज्याऽविरुद्धचैतन्यांशाऽपरित्यागेन तत्पदार्थं सर्वज्ञत्वादिविशिष्टमीश्वरचैतन्यं लक्षयतु इत्यजहल्लक्षणा-लक्षणैव निवाहे किं भागलक्षणाङ्गीकारेणेति शङ्काकृदाशयः । निराकरोति । एकेन पदेनेति । तत्पदेन त्वपदेन चेत्यर्थः । स्वार्थांशेति ।

तस्माद्यथा सोऽयं देवदत्त इति वाक्यं तदर्थो वा तत्कालैत-  
त्कालविशिष्टदेवदत्तलक्षणास्य वाक्यार्थस्यांशे विरोधाद्विरुद्धतत्का-  
लैतत्कालविशिष्टांशं परित्यज्याऽविरुद्धदेवदत्तांशमात्रं लक्षयति,  
से त्वंपदार्थ को और त्वंपद से तत्पदार्थ को ) लक्षणा द्वारा बोधित करने के लिये  
उभय में लक्षणा का स्वीकार सर्वथा अनुचित है और दूसरी बात यह है 'तत्त्वमसि'  
इस वाक्य में तत् और त्वं ये दोनों पद जब कि मौजूद हैं तो उन्हीं से अपने  
अपने अर्थ का अर्थों को प्रतीति हो जायेगी दूसरे पद से दूसरे पद के अर्थ प्रतीति  
के लिये लक्षणा की कोई अपेक्षा नहीं है । अतः जैसे "सोऽयं देवदत्तः" यह वाक्य  
अथवा वाक्यार्थ तत्कालविशिष्ट-एवं एतत्काल विशिष्ट देवदत्तरूप वाक्यार्थ का अंश  
में अर्थात् तत्काल-एतत्काल रूप अंश में विरोध होने के नाते विरुद्ध तत्का-  
लविशिष्टएतत्कालविशिष्ट अंश को छोड़कर अविरुद्ध देवदत्त अंश मात्र के बोध  
के लिये जहदजहदलक्षणा मानी जाती है । उसी प्रकार "तत्त्वमसि" यह वाक्य  
अथवा वाक्यार्थ परोक्षत्वविशिष्ट चैतन्य ऐक्य रूप जो तत्पदार्थ है, और अपरो-

गुद्धचैतन्येत्यर्थः । पदार्थान्तरेति । तत्पदार्थत्वंपदार्थान्यतरेत्यर्थः ।  
तथा च एकेन तत्पदेन त्वंपदेन वा स्वार्थांशाऽपरित्यागेन स्वार्थांशपदा-  
र्थान्तरोभयलक्षणाया असम्भवान् । सकृदुच्यते इति न्यायादिति भावः ।  
अत्रापि पूर्वोक्तदूषणमुपपादयति । पदान्तरेणेति । तत्पदेन त्वंपदेन  
वेत्यर्थः । तदर्थप्रतीताविति । विना लक्षणामित्यादिः । विना लक्षणां  
तत्त्वं पदार्थप्रतीतावित्यर्थः । शक्यैव प्रतीताविति यावत् । लक्षणायेति ।  
अन्यतरपदेनेत्यादिः । तत्प्रतीत्यपेक्षाभावाच्चेति । तत्पदेन त्वंपदार्थ-  
प्रतीत्यपेक्षाऽभावात्, त्वंपदेन तत्पदार्थप्रतीत्यपेक्षाऽभावदित्यर्थः । शक्यैव  
पदार्थप्रतीतो लक्षणाया अन्याय्यत्वादिति ध्येयम् । अतः परिशेषाद्  
भागलक्षणाऽङ्गीकर्तव्येति उपसंहरति । तस्मादिति । यत्मात्तत्त्वमस्या-  
दिवाक्ये जहदस्वार्थलक्षणाऽजहदस्वार्थलक्षणयोरसम्भवस्तस्मात्तत्त्वमस्या-  
दिवाक्यं जहदजहदस्वार्थलक्षणाया विरुद्धांशं परित्यज्याऽविरुद्धाऽलण्ड-  
चैतन्यमात्रं लक्षयतीति योजना । तत्र दृष्टान्तमाह । यथेति । सोयमिति  
पदद्वयं वाक्यशब्दार्थः । एवं दार्ष्टान्तेपि तत्त्वमिति पदद्वयं बोध्यम् ।  
यद्यपि पदधर्मोलक्षणा, तथापि पदार्थस्यापि लक्षकत्वमभिप्रेत्य पदार्थो  
वेत्युक्तम् । अंशे । अंशतः । आत्मत्वोपदेशवाक्यार्थं सप्रपञ्चं निरूप्य



तथा तत्त्वमसीति वाक्यं तदर्थो वा परोक्षत्वाऽपरोक्षत्वादि विशिष्ट  
चैतन्यैकत्वलक्षणास्य वाक्यार्थस्यांशे विरोधाद्विरुद्धपरोक्षत्वापरो-  
क्षत्वविशिष्टांशं परित्यज्याविद्धमखण्डचैतन्यमात्रं लक्षयति ।

अधुना अहंब्रह्मास्मि इत्यनुभववाक्यार्थो वर्यते । एवमा-  
चार्येणाध्यारोपापवादपुरःसरं तत्त्वंपदार्थो शोधयित्वा वाक्येना  
खण्डार्थेऽवबोधिते, अधिकारिणः “अहं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्य  
स्वभावं परमानन्दातन्ताद्वयंब्रह्मास्मि” इत्यखण्डाकाराकारिता चित्त  
वृत्तिरुदेति । सातु चित्प्रतिबिम्बसहिता सती प्रत्यगभिन्नं परं  
क्षान्तविशिष्ट चैतन्य के ऐक्य रूप जो त्वंपदार्थ है उनमें परस्पर परोक्षत्व तथा अप-  
रोक्षत्व रूप अंश में विरोध होने के नाते विरुद्ध जो परोक्षत्वविशिष्ट तथा अप-  
रोक्षत्व विशिष्ट अंश है उसे छोड़कर अविरुद्ध अखण्ड चैतन्यमात्र रूप अर्थ को  
अद्वयहल्ल लक्षणा द्वारा बोधित करते हैं ।

[ अखण्ड चैतन्य के प्रतिपादक ‘सत्त्वमसि’ इस महावाक्य का निरूपण  
करके ] अब हम ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इस अनुभव के विषय वाक्य के अर्थ का  
वर्णन करते हैं । आचार्य ने अध्यारोप तथा अपवाद न्याय से ‘तत्’ और ‘त्वं’  
इन दोनों पदों के अर्थ का संशोधन करके जब ‘तत्त्वमसि’ इस वाक्य के द्वारा  
विशुद्ध ब्रह्मस्वरूप अखण्ड अर्थ के अवबोधित हो जाने पर अधिकारी को “मैं  
नित्य-शुद्ध-बुद्ध-मुक्त-सत्यरूप-परमानन्द-अविनाशो अद्वितीय ब्रह्म हूँ” इस प्रकार  
की अखण्ड ब्रह्मरूप आकारवाली अन्तःकरण की वृत्ति का उदय होता है । और  
यह अन्तःकरण की वृत्ति जब चैतन्य से प्रतिबिम्बित होती है अब वह अन्तःकरण  
की वृत्ति चैतन्य के द्वारा प्रकाशमान होकर प्रत्यगात्मा से अभिन्न परब्रह्म को  
विषय करके पञ्च विषयक अज्ञान को बाध देती है । उस समय पर ( वज्र )  
के कारण तन्तु के नष्ट हो जाने पर जैसे पट का भी दाह ( नाश ) हो जाता  
है, उसी प्रकार अलिल ( समस्त ) प्रपंच के कारण अज्ञान के बाधित हो जाने  
पर उस अज्ञान का संपूर्ण प्रपञ्चात्मक कार्य भी बाधित हो जाता है इसीलिये  
सकल प्रपञ्चान्तर्गत अखण्डाकाराकारित चित्तवृत्ति भी बाधित हो जाती है और  
उस वृत्ति में प्रतिबिम्बित चैतन्य भी जैसे दीपप्रभा आदिर्य ( सूर्य ) की प्रभा को  
यजुर्वेदानुभववाक्यार्थोवर्ण्यते । अधुनेति । उपदेशवाक्यार्थनिरूपणान-  
न्तरमित्यर्थः ।

ब्रह्म विषयीकृत्य तद्गताज्ञानमेव बाधते । तदा पटकारणतन्तुदाहे पटदाहवदखिलकारणेऽज्ञाने बाधिते सति तत्कार्यस्याखिलस्य बाधितत्वात्तदन्तर्भूताखण्डाकाराकारिता चित्तवृत्तिरपि बाधिता भवति । तत्र प्रतिबिम्बिनं चैतन्यमपि यथा दीपप्रभाऽऽदित्यप्रभावभासनाऽ

अनुभववाक्याथ इति । अनुभवस्य “ब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारस्य” प्रतिपादकं यद्वाक्यं तस्यार्थः । एवं वक्ष्यमाणप्रकारेण । अधिकारिणश्चित्तवृत्तिरुदेतीति संबन्धः । वाक्येन । तत्त्वमसीति वाक्येन । अखण्डार्थेऽवबोधिते इति । जहदजहत्स्वार्थलक्षणया विरुद्धांशपरित्यागेनाऽखण्डार्थचैतन्ये ज्ञाते सतीत्यर्थः । अखण्डाऽऽकाराऽऽकारितेति । अखण्डाऽऽकारगोचरेत्यर्थः । उदेतीति । सा एतद्वाक्यस्य शक्योर्थ इति शेषः । अहं ब्रह्मास्मीति चित्तवृत्तिरेव तत्त्वज्ञानम् । त्वं न संसारी, किन्तु सकलधर्मरहितं चिदानन्दैकरसं ब्रह्मैवाऽसीति दयालुनाऽऽचार्येण कथं चिद्वोधितस्याधिकारिणः “अहंब्रह्मास्मीति” साक्षात्कारोभवतीति भावः । न च शब्दस्य परोक्षज्ञानजनकत्वस्वाभाव्यान् तेनाऽपरोक्षा चित्तवृत्तिरुदेतीति वाच्यम् । यत्साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्मेति श्रुत्या वाक्यानामपि अपरोक्षजनकत्वात् । एवमुत्पन्नाया अखण्डाकारचित्तवृत्तेः प्रयोजनमाह । सा तु इति । चित्तवृत्तिस्तु इत्यर्थः । तद्गताऽज्ञानमेव बाधते इत्यन्वयः । तद्गतेति । ब्रह्मविषयकेत्यर्थः । एवकारेण वृत्तेश्चैतन्यप्रकाश्यत्वव्यवच्छेदः । वृत्तेर्जडत्वादज्ञानबाधनाऽसंभवः, ज्ञानस्यैवाऽज्ञाननाशकत्वादित्यतस्तां विशिनष्टि । चित्प्रतिबिम्बसहिता सतीति । चिति “चैतन्ये” प्रतिबिम्बः, तेन सहिता सतीत्यर्थः । चिति व्याप्तेति यावत् । तथा च चैतन्यप्रतिबिम्बसंयुततया तादृशचित्तवृत्त्या चैतन्यगतमज्ञानं निवर्त्यते, तस्याश्चैतन्यावरकाऽज्ञाननिवृत्तिरेव प्रयोजनमिति भावः । ननु “अहंब्रह्मास्मीति” चित्तवृत्त्या संसारमूलाऽज्ञाने बाधितेपि तादृशचित्तवृत्तेर्निवृत्त्यर्थं वृत्त्यन्तरमपेक्षणीयं न वा-आद्येऽ नवस्था । अन्त्ये च तन्निवर्तकाभावेन तस्याः सत्त्वेन द्वैतापत्तिरित्यत आह । तदेति । संसारमूलाऽज्ञाने बाधिते सतीत्यर्थः । तत्कार्यस्येति । अज्ञान-



समर्थी सती तथा अभिभूता भवति, तथा स्वयं प्रकाशमानप्रत्य-  
गभिन्नपरब्रह्मावभासनानर्हतया तेनाभिभूतं सत् स्वोपाधिभूताखण्ड-  
वृत्तेर्वाधितत्वाद्वर्पणामावे मुखप्रतिबिम्बस्य मुखमात्रत्ववत् प्रत्यग-  
भिन्नपरब्रह्ममात्रं भवति ।

एवं च सति 'मनसैवानुद्रष्टव्यम्' यन्मनसा न मनुते' इत्य-  
असमर्थ होती हुई स्वयं अपने ही अभिभूत हो जाती है, उसी प्रकार स्वयं प्रकाश-  
मान प्रत्यगभिन्न परब्रह्म को अवभासन ( प्रकाश ) करने में अनर्ह ( असमर्थ )  
होने के कारण स्वयं प्रकाशस्वरूप ब्रह्मचैतन्य से अभिभूत हो जाता है । जैसे दर्पण  
के अभाव हो जाने पर मुख का प्रतिबिम्ब केवल मुख ही रह जाता है, अर्थात्  
दर्पण में स्थित प्रतिबिम्ब दर्पण के न रहने पर मुखमात्र भासित होता है उसी  
प्रकार उपाधिभूत अन्तःकरण की वृत्ति में जो चैतन्य का प्रतिबिम्ब पड़ रहा है,  
वृत्ति के बाधित हो जाने से बिम्बस्थानीय प्रत्यगभिन्न परब्रह्ममात्र ही बच जाता  
है । इसके बाद ज्ञानी लोगो को "मैं ब्रह्म हूँ" यह अनुभव होता है ।

इस प्रकार अर्थात् अखण्डाकारा कारित तन्तःकरणवृत्तिद्वारा ब्रह्माविषयक  
अज्ञान का दूरीकरण अवश्य होता है परन्तु उस वृत्ति में प्रतिफलित चैतन्य स्वयं  
प्रकाशस्वरूप चिदात्म परब्रह्म का प्रकाश नहीं हो सकता इसीलिये "मनसैवानुद्रष्ट-  
व्यम्" "यन्मनसा न मनुते" इन दोनों श्रुतियों में विरोध नहीं हुआ, क्यों कि

कार्यस्येत्यर्थः । तदन्ताभूतेति । अखिलकार्यान्तभूतेत्यर्थः । अखण्डा-  
कारचित्तवृत्तेरपि अज्ञानकार्यान्तभूतत्वात्तत्कारणाऽज्ञाननाशे तन्नाशान्ना-  
दैतहानिरिति भावः । अथ तर्हि "अहं ब्रह्मास्मी" ति त्वित्तवृत्तिप्रतिबिम्बित  
चैतन्यस्य का गतिरित्यत आह । तत्रेति । वृत्तावित्यर्थः । तत्र प्रतिबिम्बि-  
तचैतन्यमपि अखण्डचित्तवृत्तेर्वाधितत्वात्प्रत्यगभिन्नं परब्रह्ममात्रं  
भवतीत्यन्वयः । परिच्छिन्नप्रकाशस्याऽपरिच्छिन्नाऽनवभासने दृष्टान्त  
माह । यथेति । तथा । आदित्यप्रभया । दार्ष्टान्ते योजयति । तथेति ।  
तेनेति । तादृशपरब्रह्मणेत्यर्थः । स्वोपाधिभूतेति । "अहंब्रह्मास्मी"ति  
चित्तवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्योपाधिभूतेत्यर्थः । स्वोपाधिविलये उपहितस्य  
स्वस्वरूपमात्रावस्थाने दृष्टान्तमाह । दर्पणामावे इति । वृत्तिनिवृत्तौ  
तत्प्रतिबिम्बितचैतन्यस्य धिवाऽवभासनाऽसमर्थत्वात् वृत्तिरूपोपाधि-

नयोः श्रुत्योरविरोधः, वृत्तिव्याप्यत्वाङ्गीकारेण फलव्याप्यत्वप्रति  
पेधप्रतिपादनात् । तदुक्तम्—

फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ।

ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय वृत्तिव्याप्तिरपेक्षिता ॥

इति स्वयंप्रकाशमानत्वाभास उपयुज्यते । जडपदार्थाका-

ब्रह्मविषयक आचार्योपदेश के अनु=पश्चात्, संस्कृत-मन ( अन्तःकरण ) से ही विशुद्ध ब्रह्म का अज्ञान निवृत्तिपूर्वक स्वरूप ज्ञान होता है अर्थात् वृत्ति का विषय ब्रह्म होता है, यह “मनसैवानु द्रष्टव्यम्” इस श्रुति का आशय है । श्रुति का अर्थ है कि—अनु=पश्चात्, अर्थात् अज्ञान निवृत्तिरूप आवरणभंग के बाद मन से ही ब्रह्म का दर्शन करना चाहिए ] और “यन्मनसा न मनुते” यत्=जो प्रसिद्ध चैतन्य ज्योति को कोई भी व्यक्ति मन से नहीं जान सकता है, इससे फल व्याप्यत्व ( फल=प्रत्यक्ष, विषयता ) का प्रतिपेध किया है । वही —‘फलव्याप्यत्वम्’ इत्यादिकारिका से कहा है । इसलिये ब्रह्म के स्वयंप्रकाश होने के नाते ब्रह्म के प्रकाश के लिये चिदाभास को कोई उपयोगिता नहीं है । प्रश्न—ब्रह्माकारा-

वाधेन तत्प्रतिबिम्बितचैतन्यं चैतन्यमात्रतयाऽवशिष्यते, दर्पणरूपापाधि-  
यिगमे तत्प्रतिबिम्बितमुखस्य मुखमात्रतावशेषवदित्यर्थः ।

श्रुत्योर्विरोधं परिहरति । एवं च मतीति । उक्तप्रकारेणाऽज्ञात-  
चैतन्यस्य वृत्तिव्याप्यत्वाङ्गीकारेण फलव्याप्यत्वे प्रतिपिद्धे सतीत्यर्थः ।  
वृत्तिव्याप्यत्वं-वृत्तिविषयत्वम् । तच्च ब्रह्मात्मनि स्वीकार्यम्, अहं ब्रह्मा-  
स्मीतिवृत्तेः स्वीकारान्, वृत्तिं विना ब्रह्मसाक्षात्कारानुपपत्तिप्रसंगान् ।  
फलव्याप्यत्वं च फलविषयत्वम् । फलं च विषयेऽभिव्यक्तं चैतन्यम् ।  
चैतन्ये च न चैतन्याभिव्यक्तिः, आत्माश्रयान्, स्वप्रकाशत्वाच्चेति-  
भायः । अन्तःकरणवृत्तिरावरणनिवृत्त्यर्थमज्ञानावच्छिन्नं चैतन्यं व्याप्नोतीति  
चैतन्यस्य वृत्तिव्याप्यत्वमङ्गीक्रियते, आवरणनिवृत्त्युत्तरं ब्रह्मणः स्वप्रकाश  
त्वात्स्वयं प्रकाशते । तदेवाह फलव्याप्यत्वप्रतिपेधप्रतिपादनादिति  
प्रयोजनभावादिति शेषः । तदुक्तमिति । पञ्चदश्यामिति शेषः । अस्य ।  
चैतन्यस्य । आभासः । वृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यम् । तद्वगतेति । घटविषय



राकारितचित्तवृत्तेर्विशेषोऽस्ति । तथाहि यथा 'अयं घटः' इति घटाकारा-  
 कारितचित्तवृत्तिरज्ञातं घटं विषयीकृत्य तद्गताऽज्ञाननिरसनपुरः-  
 सरं स्वगतचिदाभासेन जडमपि भासयति । तदक्तम्—

बुद्धितत्स्थचिदाभासोद्भासपि व्याप्नुतो घटम् ।

तत्राज्ञानं धिया नश्येदाभासेन घटः स्फुरेत् ॥ इति ॥

यथा दीपप्रभामण्डलमन्धकारगतं घट-पटादिकं विषयीकृत्य  
 तद्गतान्धकारनिरसनपुरःसरं स्वप्रभया तदपि भासयति ।

एवंभूतस्वस्वरूप चैतन्यसाक्षात्कारपर्यन्तं श्रवणमनननिदि-  
 ध्यासनसमाध्यनुष्ठानस्यापेक्षितत्वात्तेऽपि प्रदर्श्यन्ते । श्रवणं नाम  
 षड्विधलिङ्गैरशेषवेदान्तानामद्वितीये वस्तुनि तात्पर्यावाधारणम् ।

कारित अन्तःकरण की वृत्ति से जड़पदार्थों ( घट-पट आदि ) काराकारितवृत्ति  
 की क्या विशेषता है । उत्तर—विशेषता यह है कि 'अयं घटः' यह घटाकारा-  
 कारितचित्तवृत्ति अज्ञात घट को विषय करके घट-पट आदि गत अज्ञान का निरास  
 करती हुई वृत्ति में प्रतिबिम्बित चिदाभास के द्वारा जड़ घट का भी प्रकाश कर  
 देती है । वही कहा है—बुद्धि और बुद्धि में प्रतिबिम्बित चिदाभास ये दोनों घट  
 को व्याप्त कर लेते हैं । उनमें धी-अन्तःकरणवृत्ति से अज्ञान का नाश होता है  
 और चिदाभास ( चैतन्य ) से घट का स्फुरण ( प्रकाश ) हो जाता है । जैसे  
 दीपक का प्रकाश अन्धेरे में रखे हुए घट-पट आदि पदार्थों को विषय करके  
 घट-पट आदि गत आवरणरूपी अन्धकार को दूर कर देता है, तथा वह दीपक  
 अपने प्रकाश से घट-पट आदि को भी प्रकाशित कर देता है ।

कैतयर्थः । स्वगतेति । वृत्तिप्रतिबिम्बितेत्यर्थः । वृत्तिर्हि उत्पद्यमाना चिद्-  
 व्याप्तैवोत्पद्यते, वृत्तेस्तथैवस्यभावात् । तथा च यथा घटाकाराचित्तवृत्तिर्घट-  
 विषयकाऽज्ञानं दूरीकरोति, अथ वृत्तिगतचिदाभासो घटं प्रकाशयति,  
 तथैवाऽहंप्रज्ञास्मीत्याकाराचित्तवृत्तिः, प्रज्ञाविषयकाऽज्ञानं दूरीकरोति किन्तु  
 तादृशवृत्तिगतचिदाभासस्याऽत्र सत्त्वेपि नोपयोगः स्वप्रकाशत्वाद् ग्रहण  
 इति तत्त्वम् । अत्रानुरूपं दृष्टान्तमाह । यथेति । तद्गतेति । घटपटादि-

लिङ्गानि तूपक्रमोपसंहाराभ्यासापूर्वताफलार्थवादोपपत्त्याख्यानि । तत्र प्रकरणप्रतिपाद्यस्यार्थस्य तदाद्यन्तयोरुपपादनमुपक्रमोपसंहारौ । यथाछान्दोग्ये षष्ठाध्याये प्रकरणप्रतिपाद्यस्याद्वितीयवस्तुनः 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यादौ 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' इत्यन्ते च प्रतिपादनम् । प्रकरणप्रतिपाद्यस्य वस्तुनस्तन्मध्ये पौनःपुन्येन प्रतिपादन-मभ्यासः । यथा तत्रैवाद्वितीयवस्तुनि मध्ये तत्त्वमसीति नवकृत्वः

इस प्रकार स्वरूप चैतन्य के साक्षात्कार होने तक श्रवण, मनन, निदिध्यासन, समाधि, अनुष्ठान ये पाँच भी अत्यन्त अपेक्षित हैं अतः इन्हें भी दिखाते हैं । श्रवण—समस्तवेदान्त वाक्यों का अद्वितीयब्रह्म में ही षड्विधलिङ्गों द्वारा तात्पर्य समझना ही श्रवण है । उपक्रम-उपसंहार-अभ्यास-अपूर्वता-फल-अर्थवाद—और उपपत्ति ये छः प्रकार के लिंग हैं । जिस प्रकरण में जो अर्थ ( वस्तु ) प्रतिपाद्य हो उस वस्तु का उस प्रकरण में आदि से लेकर अन्त तक उपादान करने को उपक्रमोपसंहार कहते हैं । जैसे छान्दोग्य के षष्ठ अध्याय के आरम्भ में प्रकरणप्रतिपाद्य अद्वितीयब्रह्मरूप वस्तु का 'एकमेवाद्वितीयम्' इस रूप से प्रतिपादन करते हुये फिर अन्त में भी "ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्" अर्थात् यह समस्त जगत् अद्वितीयब्रह्मरूप ही है ऐसा अन्त में प्रतिपादन किया है । प्रकरणप्रतिपाद्य वस्तु का बीच-बीच में बार-बार प्रतिपादन करना यही अभ्यास है । जैसे—छान्दोग्य में ही अद्वितीयब्रह्मरूप वस्तु के विषय में 'तत्त्वमसि' को नौ बार गतेत्यर्थः । तदपीति । षट्पटादिकमपीत्यर्थः । तात्पर्यावधारणमिति । तात्पर्यावधारणानुकूलोविचार इत्यर्थः ।

उपक्रमोपसंहाराभ्यासोऽपूर्वता फलम् । अर्थवादोपपत्ती च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये इति पद्यमवलम्ब्याह । लिङ्गानि तु इति । उपक्रमोपसंहारौ एकं लिंगम् । प्रकरणप्रतिपाद्यस्येति । प्रकरणं चोभया-कांचम् । तदाद्यन्तयोरिति । प्रकरणाद्यन्तयोरित्यर्थः तथा च तत्प्रतिपाद्यस्य वस्तुन आदौ प्रतिपादनमुपक्रमः । अन्ते च प्रतिपादनमुपसंहारः । तदुभयमुदाहरति । यथेति । एकमेवाद्वितीयमिति । तद्विन्नं सजातीयं विजानी यं वा किमपि नास्तीत्यर्थः । एवमादावद्वितीयवस्तुप्रतिपादनमुप-



प्रतिपादनम् । प्रकरणप्रतिपाद्यस्याद्वितीयवस्तुनः प्रमाणान्तराविषयीकरणमपूर्वता । यथा तत्रैवाद्वितीयवस्तुनो मानान्तराविषयीकरणम् । फलन्तु प्रकरणप्रतिपाद्यस्यात्मज्ञानस्य तदनुष्ठानस्य वा तत्र तत्र श्रूयमाणं प्रयोजनम् । यथा तत्र आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये" इत्यद्वितीयवस्तुज्ञानस्य

करके प्रतिपादन किया है । प्रकरणप्रतिपाद्य अद्वितीयवस्तुरूप वस्तु के विषय में किसी दूसरे प्रमाण का आधार न लेना ही अपूर्वता कहलाती है, जैसे—छान्दोग्य में ही ब्रह्म उपनिषत् मात्र वेद्य है प्रमाणान्तर का विषय नहीं है—ऐसा कहा है यही ब्रह्म की अपूर्वता है । प्रकरणप्रतिपाद्य आत्मज्ञान का तथा आत्मज्ञान के करणीभूत भवण आदि के अनुष्ठान का उन-उन प्रकरणों में सुना हुआ जो प्रयोजन वही फल है । जैसे—छान्दोग्य में "आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये इति" अर्थ—आचार्यवान् पुरुष ही उस सूक्ष्म तत्त्व को जानता है, उस आचार्यवान् ( अविद्या के बन्धन में शून्य ) को तभी तक चिर ( विलम्ब ) है, जब तक भोग से प्रारब्धकर्मों का विनाश हो जाने से

क्रमः । ऐतदात्म्यमिति । इदं सर्वं दृश्यमानमद्वितीयवस्तुव्यतिरेकेण नास्तीत्यर्थः । अन्ते चेति । प्रकरणस्यान्ते चेत्यर्थः । प्रतिपादनमिति । उपसंहार इति शेषः । अभ्यासं निरूपयति । प्रकरणेति । तन्मध्ये । प्रकरणमध्ये । अभ्यासमुदाहरति । यथेति । नवकृत्वः । नववारम् । अपूर्वतां निरूपयति । प्रकरणेति । उदाहरति । यथेति । तत्रैव । छान्दोग्ये एव । मानान्तरेति । श्रुत्यतिरिक्तं मानं मानान्तरं तद्गोचरत्वमपूर्वत्वमित्यर्थः । तस्योपनिषन्मात्रगम्यत्वादिति भावः । फलं निरूपयति । प्रकरणेति । तदनुष्ठानस्य वेति । ज्ञानानुष्ठानश्रयणाद्यनुष्ठानस्य वेत्यर्थः । श्रवणाद्यनुष्ठानस्योपस्थितत्वात् । तत्प्रयोजनश्रुतिं तावदुदाहरति । यथेति । आचार्यवान् । गुरुमुखाच्च तवेदार्थः । वेद । अहं ब्रह्मास्मीति साक्षात्करोति । तत्त्वमस्यादिवाक्यैरिति शेषः । तस्य ब्रह्मसाक्षात्कारवतः । यावन्न विमोक्ष्ये । प्रारब्धफलभोगेन बन्धान् मुच्यते ।

तत्प्राप्तिः प्रयोजनं श्रूयते । प्रकरणप्रतिपाद्यस्य तत्र तत्र प्रशंसन-  
मर्थवादः । यथा तत्रैव उत तमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं भवत्यमतं  
मतमविज्ञातं विज्ञातम्” इत्यद्वितीयवस्तुप्रशंसनम् । प्रकरणप्रति-  
पाद्यार्थसाधने तत्र तत्र श्रूयमाणा युक्तिरुपपत्तिः । यथा तत्र सौ-  
म्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारंभणं विकारो

देहपात नहीं होता है, देहपात के बाद ही वह विदेहमुक्त हो जाता है । सो यहाँ  
अद्वितीयब्रह्म के ज्ञान का फल अद्वितीय वस्तु ( मोक्ष ) प्राप्ति ही बतलाई है ।  
प्रकरणप्रतिपाद्य वस्तु की बार-बार प्रशंसा को अर्थवाद कहते हैं—जैसे “उत  
तमादेशमप्राप्त्योयेनाश्रुतंभुतं भवति, अमतं मतं, अविज्ञातं विज्ञातम्” अर्थात्—  
हे शिष्य तुमने जो ब्रह्मस्वरूप उपदेश पूछा था उसे सुनो जिससे अश्रुत भुत,  
भूला हुआ मत ( स्मृत ) अविज्ञात ज्ञात हो जाता है उसे तू ब्रह्म जान । प्रकरण-  
प्रतिपाद्य वस्तु को प्रमाणित करने की युक्ति को उपपत्ति कहते हैं—जैसे—  
छान्दोग्य में कहा है कि—“सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारं-  
भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” अर्थ—हे सौम्य ! जैसे एक मिट्टी के  
पिण्ड का ज्ञान हो जाने से मिट्टी को बनी सब वस्तुओं का ज्ञान हो जाता है

तावदेवचिरम् । अज्ञाननिवृत्तौ सत्यां तावत्कालमवस्थानम् । अथ ।  
भोगेन प्रारब्धे क्षीणे । संपत्स्ये । प्रज्ञा संपद्यते-परमात्मा भवतीत्यर्थः ।  
अद्वितीयवस्तुज्ञानस्येति । अवगायानुग्रानस्य वेति शेषः । तत्प्राप्तिः ।  
ज्ञानप्राप्तिश्चैतन्यप्राप्तिश्च ।

अर्थवादं निरूपयति । प्रकरणप्रतिपाद्यस्येति । ब्रह्मण इत्यर्थः । उदा-  
हरणं दर्शयति । उत । अपि । आदिश्यते असौइति आदेशोर्थः । तमर्थं ।  
ब्रह्म लक्षणं अप्राप्त्यः पृष्ठवानसि, येनादेशेन श्रुतेन ब्रह्मणाऽश्रुतं श्रुतं भवति  
तमादेशमप्राप्त्य इति पूर्वोणाऽन्वयः । एवमेव सर्वत्रान्वयोबोध्यः उपपत्ति-  
माह । प्रकरणप्रतिपाद्यार्थसाधने इति । ब्रह्मैक्यसिद्धादित्यर्थः । उदाह-  
रति । यथेति । अत्र कथं नु भगवः स आदेशोभवतीति “प्रश्न”  
श्रुतिः । कथं नु केनप्रकारेण हे भगवः स आदेशो भवतीति श्रुत्यर्थः ।



नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्" इत्यादावद्वितीयवस्तुसाधने विकारस्य वाचारंभणमात्रत्वे युक्तिः श्रूयते ।

मननं तु श्रुतस्याद्वितीयवस्तुनो वेदान्तानुगुणयुक्तिभिरनवरतमनुचिन्तनम् । विजातीयदेहादिप्रत्ययरहिताद्वितीयवस्तुमजाती-

और मिट्टी की वनी हुई घट-नाद आदि सब वस्तुएँ मृत्तिकास्वरूप ही हैं केवल घट आदि यह नामस्वरूप विकार वाणी का आलम्बनमात्र है, वास्तविक में उनका कारण जो मिट्टी वही सत्य है । इसी प्रकार अद्वितीयब्रह्मरूप वस्तु के साधन ( प्रतिपादन ) में भी यह नाम-रूपात्मक जगत् वाणी का आलम्बनमात्र ब्रह्मा ही वस्तुतः सत्य वस्तु है ।

वेदान्त के अनुगुण ( अनुकूल ) युक्तियों के द्वारा भवण किये हुये अद्वितीय-ब्रह्म का निरन्तर चिन्तन करना यही मनन है । विजातीय ( ज्ञानविरोधी ) देहादि व्यपदेशार्थ के ज्ञानप्रवाद का परित्याग करके अर्थात् भेदभावना को सर्वथा दूर

ह्येतकेतोः पितरं प्रति प्रश्नः । पिता चाह । यथा- लोकेन्द्रे सौम्य एकेन सृष्टिपण्डेन कारणी भूतेन विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं मृदिकारं दातुं घटादि विज्ञातं स्यात्, कार्यस्य कारणानन्यत्यादित्यर्थः । कथं तर्हि कार्यकारणभेदव्यवहार इत्यत आह । वाचेति । वाचाऽऽरभ्यते इति वाचारंभणं वागालंबनं विकार उच्यते, परन्तु न परमार्थतो वस्तु अस्ति, यतो नामधेयं "नामैवेतिनामधेयं" नाममात्रं नाऽर्थोस्तीत्यर्थः । तर्हि किमस्तीत्यत आह । मृत्तिकेति । मृत्तिकेत्येव मृत्तिकैव तु सत्यम्, वस्तुषु व्यावर्तमानेषु अनुस्यूतत्वादित्युत्तरार्थः ।

अतो मृदुज्ञानेन घटादिज्ञानं युक्तमिति निष्कर्षः । एवं च चिद्विवर्तस्य प्रपञ्चस्य वाचारंभणमात्रात्वाच्चिन्मात्रमवशिष्यते, रज्जुविवर्तस्य सर्पस्य रज्जुमात्रावशेषवदिति भावः ।

मननं निरूपयति । श्रुतस्येति । वेदान्तानुगुणेति । इदं च पुरुष-बुद्धयुत्प्रेक्षितशुष्कतर्कव्यावृत्त्यर्थम् । अनवरतमिति । शरीरयात्रासमयान्तिरिक्तसमये इत्यर्थः । निदिध्यासनं निरूपयति । विजातीयेति ।

यप्रवाहोनिदिध्यासनम् । समाधिद्विविधः सविकल्पको निर्विकल्पकश्चेति । तत्र सविकल्पको नाम ज्ञातृज्ञानादिविकल्पलयानपेक्षयाऽद्वितीयवस्तुनि तदाकाराकारितायाश्चित्तवृत्तेरवस्थानम् । तदामृन्मयगजादिभानेऽपि मृद्भानवद्द्वैतभानेऽपि अद्वैतं वस्तु भासते । तदुक्तम्—

“दृशिस्वरूपं गगनोपमं परं सकृद्विभातं त्वजमेकमक्षरम् ।

अलेपकं सर्वगतं यदद्वयं तदेव चाहं सततं विमुक्तमोम् ॥ इति ॥

करके अद्वितीयब्रह्मरूप वस्तु के सजातीय ज्ञान प्रवाह को निदिध्यासन कहते हैं । समाधि दो प्रकार की है सविकल्पक और निर्विकल्पक । ज्ञाता-ज्ञान-ज्ञेय इनके विकल्प ( भेद ) के लय ( अभाव ) की अपेक्षा न करते हुये अर्थात् ज्ञाता-ज्ञेय-ज्ञान इनका भेद ज्ञान होते हुये भी “अहं ब्रह्मास्मि” इस रूप से अखण्डाकाराकारित चित्तवृत्ति की स्थिति हो जाना यही सविकल्पक समाधि कहलाती है । सविकल्पक अवस्था में मिट्टी के हाथी का भान होने पर भी यह हाथी मिट्टी ही है उसी प्रकार द्वैत भासने पर अद्वैत वस्तु ब्रह्म भासता रहता है । कहा भी है— दृशि ( साक्षि ) स्वरूप, गगन के समान सर्वत्र व्यापक एवं निर्लेप, हमेशा एक रूप से भासित होनेवाला, जन्मरहित, एक, अविनाशी, अविद्या आदि दोषों से

देहादिप्रत्ययेति । देहादिविषयकप्रत्ययेत्यर्थः । तथा च विजातीय-देहादिविषयकप्रत्ययनिराकरणेनाऽद्वितीयवस्तुविषयकसजातीयप्रत्ययप्रवाहीकरणं निदिध्यासनमित्यर्थः ।

वृत्त्यन्तरनिरोधपूर्वकाऽऽत्मगोचरधारावाहिकचित्तवृत्तिः समाधिः । तं विभजते । सविकल्पकोनिर्विकल्पकश्चेतीति । संप्रज्ञातो संप्रज्ञात-श्चेत्यर्थः । तत्र । तयोर्मध्ये । ज्ञाता ज्ञानं ज्ञेयं चेति योविकल्पः विभागोल्लेखः तस्य लयो ऽभावः तदनपेक्षया ज्ञानादिविभागोल्लेखपूर्वकमिति यावत् । तदा । सविकल्पकसमाध्यनुभवकाले । ज्ञानादिभेदप्रतीतावपि अद्वैतं वस्तु भासते एवेति सम्बन्धः । दृष्टान्तमाह । मृन्मयेति । अस्मिन्नर्थे सम्मतिमाह । तदुक्तमिति । ओमिति परब्रह्म तदेवाह मित्यन्वयः । दृशिस्वरूपमिति । दृशिः स्वरूपं यस्य तत् । साक्षि-



निर्विकल्पकस्तु ज्ञातृज्ञानादिविकल्पलयापेक्षयाऽद्वितीय-  
वस्तुनि तदाकाराकारितायाश्चित्तवृत्तेरतितरामेकीभावेनावस्थानम्  
तदा तु जलाकाराकारितलवर्णानवभासेन जलमात्रावभासवद  
द्वितीयवस्त्वाकाराकारितचित्तवृत्त्यनवभासेनाद्वितीयवस्तुमात्रं भव-  
भासते । ततश्चास्य सुषुप्तेऽच्चाभेद शंका न भवति । उभयत्र  
वृत्त्यभाने समानेऽपि तत्सद्भावासद्भावमात्रेणानयोर्भेदोपपत्तेः ॥

सर्वथा शून्य, सर्वत्र विद्यमान, एवं सजातीय-विजातीय तथा स्वागत भेद से शून्य  
तथा एक है, मुक्त स्वभाष, जो कार्य-कारणात्मक उपाधि से शून्य, एवं निरति-  
शयानन्दस्वरूप जो परब्रह्म ( ॐ ) है वह मैं ही हूँ । ज्ञाता-ज्ञान-ज्ञेय—इनका  
अभेद होते हुये भी अद्वितीय तत्त्व में ही अखण्डाकाराकारितचित्तवृत्ति की अत्यन्त  
एक रूप से स्थिति हो जाना ही निर्विकल्पक समाधि कहलाती है । इस समाधि  
काल में जैसे जल में मिले हुये लवण के अवभास न होने के नाते जलमात्र  
का ही अवभास जैसे होता है उसी प्रकार अद्वितीय वस्तु जो ब्रह्म-तदाकाराकारित  
चित्तवृत्ति बिल्कुल नहीं भासती बल्कि अद्वैत ब्रह्म ही एकमात्र भासता है । इसी  
कारण से निर्विकल्पक समाधि का सुषुप्ति से अभेद की शंका नहीं हो सकती है ।  
यद्यपि वृत्ति का भान न होना उभयत्र समान है । तथापि वृत्ति के सद्भाव-  
असद्भाव प्रयुक्त इनमें भेद स्पष्ट है अर्थात् सुषुप्ति में वृत्ति नहीं रहती है और  
समाधि अवस्था में रहती है ।

स्वरूपमित्यर्थः । गगनोपममिति । गगनमुपमा यस्य तन् । गगन-  
वज्रिल्लेपस्वरूपमित्यर्थः । सकृद् विमातं सर्वदैकरूपेणभासमानम् ।  
अजं । जन्मरहितम् । एकं सजातीयद्वितीयरहितम् । अक्षरं विनाश-  
धर्मरहित्वे न कूटस्वरूपम् । अलेपकं लेपः संसारः । असंगतत्वादविद्या-  
दिदोषरहितम् । सर्वगतं सर्वत्र व्याप्तम् । यदद्वयं स्वगतभेदशून्यम् ।  
सततं सर्वदैव । विमुक्तमिति । न कदाचिद्वद्ध इत्यर्थः । तथा च भागवते  
[ “बहोमुक्त इति व्याख्या गुणतो मे न वस्तुतः” इति ] ।

तदेव चेति । तथा च न ज्ञातृज्ञेयादिविकल्पलय इति भावः ।  
तदाकाराकारितायाः । अद्वितीयवस्तुमात्रविषयकायाः । अतितरा-

अस्याङ्गानि यम-नियमासन-प्राणायाम-प्रत्याहार-धारणा-ध्यान-स-  
माधयः । तत्र "अहिंसा सत्यास्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रहाः यमाः" ।  
जा "शौचसन्तोषतपः स्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः" । करचर-  
णादिसंस्थानविशेषलक्षणानि पद्मस्वस्तिकादीन्यासनानि । रेचक  
पूरक-कुम्भकलक्षणाः प्राणनिग्रहोपायाः प्राणायामाः । इन्द्रियाणां  
स्वस्वविषयेभ्यः प्रत्याहरणं प्रत्याहारः । अद्वितीयवस्तुनि वि-  
च्छिद्य विच्छिद्यान्तरिन्द्रियवृत्तिप्रवाहो ध्यानम् । समाधिस्तूतः  
सविकल्पक एव ।

इस निर्विकल्पक समाधि के यम-नियम-आसन-प्राणायाम-प्रत्याहार-धारणा-  
ध्यान-समाधि ये आठ अङ्ग हैं । उनमें अहिंसा-सत्य-अस्तेय ( चोरी न करना )  
ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह ( दान न लेना ) इन्हें यम कहते हैं । शौच ( पवित्रता )  
सन्तोष-तप-स्वाध्याय और ईश्वर प्रणिधान इनको नियम कहते हैं । हाथ-पैर  
आदि के संस्थान विशेष स्वस्तिक-पद्म इत्यादि को आसन कहते हैं । रेचक  
( नासिका द्वारा ऊपर खींची हुई वायु का छोड़ना ), पूरक ( नासिका द्वारा  
वायु का ऊपर खींचना ) कुम्भक ( उस वायु को बीच में रोक लेना ) स्वरूप  
जो प्राण वायु के निग्रह करने के उपाय उन्हें 'प्राणायाम' कहते हैं । अपने-  
अपने विषयों से इन्द्रियों का हटा लेना ही 'प्रत्याहार' कहलाता है । अन्तरिन्द्रिय  
( अन्तःकरण ) का अद्वितीय ब्रह्मस्वरूप वस्तु में लगा देने को 'धारणा' कहते हैं ।  
उसी अद्वितीयब्रह्मस्वरूप में चित्तवृत्ति के प्रवाह का नाम 'ध्यान' है और समाधि  
तो हम पहिले कही चुके हैं कि सविकल्प समाधि है । इस प्रकार इन आठ अङ्गों

मिति । विस्पष्टमनवस्थानादिति भावः । अतितरामेकीभावेनाऽवस्थाने-  
दृष्टान्तः तदात्त्विति । दार्ष्टान्तिके योजयति । अद्वितीयेति ।  
सुषुप्तावतिव्याप्तिं वारयति । ततश्चेति । तत्र हेतुमाह । उभयत्रेति ।  
समाधिसुषुप्त्योरित्यर्थः । तत्सद्भावेति । वृत्तिसद्भावेत्यर्थः । समाधौ  
वृत्तिः स्वीक्रियते किन्तु तस्याः भानं न स्वीक्रियते, सुषुप्तां तु वृत्तिरेव न



एवमस्याङ्गिनो निर्विकल्पकस्य लयविक्षेपकपायरसास्वादन  
लक्षणाश्चत्वारो विघ्नाः सम्भवन्ति । लयस्तावत्प्रखण्डवस्त्वनवल  
म्बनेन चित्तवृत्तेर्निद्रा । अखण्डवस्त्वनवलम्बनेन चित्तवृत्तेरन्या-  
वलम्बनं विक्षेपः । लयविक्षेपाभावेऽपि चित्तवृत्ते रागादिवासनया

बालां निर्विकल्पकसमाधि के लय-विक्षेप-कपाय-रसास्वादन ये चार प्रकार के विघ्न  
होते हैं । अखण्डवस्त्वरूपवस्तु के अवलम्बन करने में अशक्त जो चित्तवृत्ति उसे  
'लय' कहते हैं । अखण्डवस्त्वरूपवस्तु को जानने के लिये अन्तर्मुख हुआ चित्तवृत्ति  
का जो उसे ग्रहण करने में असमर्थ हो जाने पर याद में बाह्यविषयों के ग्रहण

स्वीक्रियते इति विशेषः । अस्य । निर्विकल्पकसमाधेः । अत्र समाधि-  
शब्देन सविकल्पकसमाधिरुच्यते । यमानाह । तत्रेति । यमादिषु मध्ये  
इत्यर्थः । नियमानाह । शौचेत्यादि । आसनान्याह । करचरणा-  
दीति । करचरणादीनां यः संस्थानविशेषस्तत्स्वरूपाणीत्यर्थः । आस्ते  
अनेन प्रकारेणेति आसनम् । निश्चलं सुखकरं च यत्तदासनम् । तद्  
द्विविधम् । बाह्यं शारीरं च । यत्र चैलाऽजिनकुशोत्तरं याह्यम् । शारीरं  
पद्मास्त्रस्तिकादीति विशेषः । आदिना सिद्धासनादि चतुरशीतिभेदा  
बोध्याः । प्राणायामः श्वासप्रश्वासयोः शाब्दोक्तरीत्या स्वाभाविकगतेः  
प्रतिरोधः । बाह्यबायोराचमनं श्वासः । कौष्ठ्यस्य वायोर्वह्निर्निःसारणं  
प्रश्वासः । स च प्राणायामः पूरककुम्भकरेचकात्पतमरूपः । क्रमप्राप्तं  
प्रत्याहारं निरूपयति । इन्द्रियाणामिति । शुद्धचित्तस्य वैराग्याद्विष-  
येभ्योवियुज्य तत्त्वामिमुखे सतीत्यादिः । इन्द्रियाणि विषयेभ्यः प्राप्ति-  
लोभ्येनाऽऽद्वियन्ते स्मिन्निति प्रत्याहारशब्दस्य व्युत्पत्तिः । धारणामाह ।  
अद्वितीयवस्तुनीति । इदमुपलक्षणम् । नाभिचक्र-हृदय-नासादौ देश-  
विशेषे इत्यपि बोध्यम् । अन्तरिन्द्रियधारणमिति । चित्तस्य स्थिरी-  
करणमिति । ध्यानमाह । तत्रेति । तत्राऽऽद्यं विघ्नं लक्षयति ।  
लक्षणावदिति । द्वितीयं लक्षयति । अखण्डेति । चित्तवृत्तेरिति ।  
अखण्डवस्तुना ग्रहणं प्रवृत्त्या इत्यादिः । तृतीयं विघ्नमाह । लयविक्षे-

स्तब्धी भावादस्वण्ड वस्त्वनवलम्बनं कषायः । अस्वण्डवस्त्ववल-  
म्बनेनापि चित्तवृत्तेः सविकल्पकानन्दास्वादनं रसास्वादः । समा-  
धारम्भसमये सविकल्पकानन्दास्वादनं वा ।  
अनेन विघ्नचतुष्टयेन विरहितं चित्तं निर्वातदीपवदचलं सदस्वण्ड  
चैतन्यमात्रं भवशिष्यते यदा तदा निर्विकल्पकः समाधिरित्युच्यते ।

करने में प्रवृत्त हो जाना यही 'विक्षेप' कहलाता है । लय और विक्षेप इन दोनों  
विघ्नों के न होने पर भी रागादि वासनावशात् चित्तवृत्ति की असामर्थ्य उसे  
'कषाय' कहते हैं । अस्वण्डरूपवस्तु के अवलम्बन करने में असमर्थ अन्तः-  
करणवृत्ति द्वारा जो सविकल्पक आनन्द का अनुभव करना यही 'रसास्वादन'  
कहलाता है । अथवा निर्विकल्पक समाधि के प्रारंभ काल में सविकल्पक आनन्द  
के अनुभव को 'रसास्वादन' कहते हैं ।

इन चार प्रकार के विघ्नों से रहित चित्त निर्वातस्थान में स्थितदीपक की  
तरह अचल होता हुआ एकमात्र अस्वण्ड चैतन्यमात्र में जब स्थित हो जाता है  
तब उस चित्त की निर्विकल्पक-समाधि कहलाती है । इसी निर्विकल्पक अवस्था  
को प्राप्त करने के लिये गौड़पाद ने कहा है कि—'लये सम्बोधयेद्विषयम्' इत्यादि ।  
अर्थात् लयरूप विघ्न उपस्थित हो जाने पर ( उस लयस्वरूप विघ्न को दूर करने  
के लिये ) चित्त को उद्बोधित करे अर्थात् चित्तगत जड़ता आदि धर्मों का दूरी-  
करण करते हुए चित्त उत्साहित करे और विक्षेप रूप विघ्न उपस्थित हो जाने

पामावेपीति । रागादयस्त्रिधा बाह्या आभ्यन्तरा वासनामात्ररूपाश्च ।  
बाह्याः पुत्रादिविषयाः । आभ्यन्तराः मनोराज्यादयः । संस्काररूपाः  
वासनामयाः । चतुर्थमाह । अस्वण्डेति । तथा च बाह्यप्रपञ्चनिवृत्ति-  
जन्याऽऽनन्दं ब्रह्मानन्दत्वध्रमेणाऽऽस्वादयति तद्रसास्वादनमित्यर्थः ।  
लक्षणांतरमाह । समाधारम्भसमये इति । निर्विकल्पकसमाधारम्भ-  
काले इत्यर्थः । सविकल्पकाऽऽनन्दाऽऽस्वादनं वेति । सविकल्पका-  
नन्दत्यागासमर्थतया पुनस्तस्यैवा स्वादनमित्यर्थः । निघ्नचतुष्टयनिवृत्तेः  
फलमाह । अनेनेति । तत्परित्यागप्रकारमाह । लये इति । संबो-  
धेदिति । प्राणायामादिना चित्तमुत्थापयेदित्यर्थः । शमयेदिति ।



तदुक्तम्—“लये सम्बोधयेच्चित्तं विचित्रं शमयेत् पुनः । सकषायं विजानीयाच्छ्रमप्राप्तं न चालयेत् ।

नास्वादयेद्रसं तत्र निःसङ्गः प्रज्ञया भवेत्” इत्यादि ।

“यथा दीपो निवातस्थो नैगते सोपमा स्मृता” इत्यादि च ।

अथजीवन्मुक्तलक्षणं मुच्यते । जीवन्मुक्तो नाम स्वस्वरूपा-  
खण्डे ब्रह्मणि साक्षात्कृते सति अज्ञानतत्कार्यसञ्चित कर्मसंशय-

पर कुछ विचार करे, विचार यह करे कि रागादिवासना चित्त को सांसारिक विषयों की ओर ले जाती है इससे अद्वैत ब्रह्म की प्राप्ति सर्वथा असंभव है अतः कषायरूप विघ्न से चित्त को हमेशा निवृत्त रखे जिससे अखण्ड ब्रह्म की प्राप्ति हो जाय ऐसा विचार करके चित्त को जब शान्ति प्राप्त हो जाय तब उसी शान्ति में उसे स्थिर कर देना चाहिये, और शमप्राप्त को उसे विचालित न करे । उस समय कोई सविकल्पक आनन्द का आस्वादन न करे, उथा प्रज्ञा ( बुद्धि ) के द्वारा निःसङ्ग हो जाय । इस विषय में प्रमाण है कि—जिस प्रकार निर्वात स्थान में स्थित दीपक निश्चल हो जाता है उसी प्रकार विघ्नचतुष्टय से रहित चित्त की जो अखण्ड ब्रह्म में स्थिति हो जाना वही निर्विकल्पक समाधि है । इसीलिये निर्वात स्थान स्थित दीपक से निर्विकल्पक समाध्यवस्थापन्न चित्त की उपमा दी गयी है ।

जीवन्मुक्त का लक्षण बतलाते हैं कि स्वस्वरूप अखण्ड ब्रह्म के साक्षात्कार हो जाने पर अज्ञान और अज्ञानकार्य जो जगत् तथा उनके द्वारा सञ्चित जो कर्म-संशय-विपर्यय ( भ्रम ) आदि हैं उनके बाध हो जाने से समस्त बन्धनों से शून्य जो ब्रह्मनिष्ठ उसे ‘जीवन्मुक्त’ कहते हैं । श्रुति भी प्रमाण है— उस परावर

दीपदर्शनब्रह्मानुसन्धानादिनेति शेषः । विजानीयादिति । समाध्यार-  
भसमये सविकल्पकानन्दं नास्वादयेदित्यर्थः । निःसङ्गः उदासीनः  
प्रज्ञया ब्रह्मप्रज्ञया ।

जीवन्मुक्तस्य लक्षणमाह । जीवन्मुक्तोनामेति । ब्रह्मनिष्ठ इत्यनेन  
संबन्धः । ब्रह्मनिष्ठत्वं च वेदान्तवेगब्रह्मात्मनाऽवस्थितत्वम् । परमार्थतो  
ब्रह्मनिष्ठत्वममुक्तस्यापीत्युक्तोविशिनिष्ठि । अखिलबन्धरहित इति ।

विपर्ययादीनामपि बाधितत्वादखिलबन्धरहितो ब्रह्मनिष्ठः ।

“मिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।

श्रु

क्षीयन्ते चास्यकर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” । इत्यादिश्रुतेः ।

अयं तु व्युत्थानसमये मांसशोणित मूत्रपुरीषादि भाजनेन शरीरेण आन्व्यमान्द्यापदुत्वादि भाजनेनेन्द्रियग्रामेण अशनाया-

स्वस्वरूप अखण्ड ब्रह्म के साक्षात्कार हो जाने पर हृदय ग्रन्थि अर्थात् हृदय ( बुद्धि ) में स्थित जो अविद्या प्रयुक्त वासना जन्य सांसारिक इच्छाएँ रूप ग्रन्थियाँ हैं उन सबका भेदन हो जाता है और समस्त ज्ञेयपदार्थ विषयक संशयो का छेदन हो जाता है । और इस पुरुष के पूर्वजन्म तथा जन्मान्तर में किये हुये समस्त कर्मक्षीण हो जाते हैं ।

क्या जीवन्मुक्त पुरुष शरीर एवं चक्षु आदि इन्द्रियों को कुछ उपयोग में लेता है या नहीं । यदि जीवन्मुक्त पुरुष भी अपने शरीर तथा इन्द्रियों को विषयोपभोग में लेता है तो फिर मुक्त में बद्ध में क्या भेद है ?

उत्तर—यह जीवन्मुक्त पुरुष व्युत्थान समय ( जाग्रदवस्था ) में मांस-शोणित ( रुधिर ) मूत्र-पुरीष ( दूई ) आदि के भाण्ड भूत शरीर के द्वारा,

प्रारब्धकर्ममात्रशेष इति यावत् । बन्धराहित्ये हेतुमाह । अज्ञानेति ।

प्रारब्धकर्मणां तु भोगेनैव क्षयः नाशुक्तं क्षीयते कर्मेति वचनात् ।

अज्ञानादिबाधन्ने हेतुमाह । स्वेति । तदज्ञानेति । ब्रह्मविषयकाऽज्ञानेने-

त्यर्थः । संमतिमाह । मिद्यते इति । हृदयग्रन्थिः चिदचिद्ग्रन्थिः ।

अहंकार इति यावत् । परावरे । सर्वात्मके । अथवा परो हिरण्यगर्भः

स अवशे न्यूनो यस्मात्तस्मिन्नित्यर्थः । जीवन्मुक्तस्य वेदेन्द्रियादिषु

“इन्द्रजालादिनिर्मितसौधादिवत्” बाधितत्वबुद्धेरनुवृत्त्या मिथ्यात्वेन न

परमार्थतयेत्याह । अयन्तु इति । जीवन्मुक्तस्तु इत्यर्थः । व्युत्थानसमये

इति । समाधेः सकाशादित्यादिः । ज्ञानाऽविरुद्धफलानीति । ज्ञानाऽ

विरुद्धानि च तानि प्रारब्धकर्मफलानि चेति विग्रहः । बाधितत्वादिति ।

तथा च ब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारेणाऽज्ञानादिसकलप्रपञ्चनिवृत्तावपि भोगैकनाश्य-

प्रारब्धस्यानुवृत्तेः पुनर्निवृत्तमपि प्रपञ्चं बाधितत्वबुद्धेरनुवृत्त्या पश्यती-



पिपासाशोक मोहादिभाजनेनान्तः करणेन च तत्तत्पूर्ववासनया क्रियमाणानि कर्माणि भुज्यमानानि ज्ञानविरुद्धा न्यारब्धफलानि च पश्यन्नपि बाधितत्वात् परमार्थतो न पश्यति यथा इदमिन्द्रजालमिति ज्ञानवान् तदिन्द्रजालं पश्यन्नपि परमार्थमिदमिति न पश्यति । “सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव समना अमना इव सप्राणोऽप्राण इव” इत्यादिश्रुतेः । उक्तञ्च—

“सुपप्तवज्जगति यो न पश्यति द्वयञ्च पश्यन्नपि चाद्वयत्वतः ।

तथापि कुर्वन्नपि निष्क्रियश्च यः स आत्मविज्ञान्य इतीह निश्चयः” इति ॥

एवं अन्धत्व-बाधित्य-पदुत्व आदि के पात्र स्वरूप इन्द्रियों के द्वारा, और भूल-प्यास-शोक-मोह के भाजन अन्तःकरण के द्वारा पूर्ववासना के कारण किये हुए प्रारब्ध कर्मों को तथा उपभोग करने के योग्य जो ज्ञान के अविरुद्ध प्रारब्ध कर्म अन्य फल हैं उनका उपभोग करता हुआ भी जीवन्मुक्त पुरुष तात्त्विक दृष्टि से उपभोग उसी प्रकार से नहीं करता है जिस प्रकार से ऐन्द्रजालिक ( जादूगर ) पुरुष के उस प्रदर्शन को इन्द्रजाल ( जादू ) समझकर “यह पारमार्थिक नहीं है” इस दृष्टि से देखता हुआ भी जैसे नहीं देखता है । इस विषय में श्रुति भी प्रमाण है कि जीवन्मुक्त पुरुष सचक्षु होता हुआ भी बाह्य विषयों में अचक्षु पुरुष की तरह व्यवहार करता है, कानवाला होता हुआ भी बधिर जैसा व्यवहार करता है, मनवाला होता हुआ भी मनोहीन जैसा व्यवहार करता है, सप्राण होता हुआ भी प्राण-रहित जैसा व्यवहार करता है । और भी कहा है कि— जो पुरुष जाग्रत् अवस्था में भी बाह्य पदार्थों को सोचे हुये पुरुष के समान नहीं देखता है, तथा द्वैत को देखता हुआ भी अद्वैत रूप से व्यवहार करता है, एवं कर्म करता हुआ भी कर्तृत्व आदि के अभिमान से शून्य होने के नाते तथा कर्मों के फलों में निर्लिप्त होने के नाते निष्क्रिय है वही आत्मवेत्ता पुरुष जीवन्मुक्त है अन्य नहीं है ।

त्यर्थः । जीवन्मुक्तो न परमार्थतो व्यवहरतीत्यत्र श्रुतिं प्रमाणयति । स चक्षुरिति ; चक्षुरादिमानपि चक्षुरादिहीन इव भवतीत्यर्थः । आदिना योजागतिं सुषुप्तिस्थो यस्य जाग्रन्न विद्यते ।

अस्य ज्ञानात्पूर्वं विद्यमानानामेवाहार विहारादीनाम्  
अनुवृत्तिवच्छ्रमवासनानामेवानुवृत्तिर्भवति शुभाशुभयोरौद्वासीन्यं  
वा । तदुक्तम्—

“बुद्धाद्वैतसत्त्वस्य यथेष्टाचरणं यदि । शुनां तत्त्वदृशां  
चैव को भेदोऽशुचिभक्षणे ।

प्रश्न—यदि जीवन्मुक्त पुरुष निर्बन्धन होने के नाते अपने को कर्त्ता न  
समझता हुआ स्वेच्छानुसार कर्म करता है तब तो अच्छे-बुरे सभी कर्म वह कर  
सकता है तो चोरी-वेश्यागमन आदि बुरे कर्म भी कर सकता है ।

उत्तर—इस जीवन्मुक्त को तत्त्व ज्ञान हो जाने से पहिले ही शम-दम आदि  
गुणों के द्वारा अशुभवासनाओं का नाश हो जाने के नाते तत्त्व ज्ञान के पूर्व में  
जैसे इसकी आहार-विहार आदि कार्यों में प्रवृत्ति होती थी—उसी प्रकार तत्त्व  
ज्ञान के पश्चात् भी जीवन्मुक्त की शुभवासनाओं की अनुवृत्ति के फलस्वरूप शुभ  
कार्यों में ही प्रवृत्ति होती है । अथवा शुभ—और अशुभ दोनों कार्यों में उदासीन  
हो जाता है । कहा भी है कि—बुद्ध=ज्ञान लिया है, अद्वैत को सत्त्व=यथार्थ  
रूप से जिसने ऐसा जीवन्मुक्त पुरुष यदि यथेष्ट आचरण करता है तब अशुचि=  
अपवित्र पदार्थ के भक्षण में संलग्न जो कुत्ता तथा आत्मवेत्ता इन दोनों में  
क्या अन्तर रह जायगा । अतः जीवन्मुक्त पुरुष यथेष्ट चरण नहीं करता है ।

यस्य निर्वासनोबोध स जीवन्मुक्त उच्यते” इत्यादेः परिग्रहः ।  
उक्तार्थे स्मृतिमपयाह । उक्तंचेति । जाग्रतीति । जाग्रदवस्थायां द्वयं  
पश्यन्नपि सुपुत्रयत् सुपुत्रिगतवत् विशेषतो न पश्यति स आत्मविन् ।  
विशेषादर्शने हेतुद्वयत्वत इति । इयस्य बाधित्वादि त्यर्थः । तथा कुर्वन्नपि  
न करोति यतो निष्क्रिय इति योजना । जीवन्मुक्तस्य नाऽशुभे प्रवृत्तिरि-  
त्याह । अस्येति । जीवन्मुक्तस्येत्यर्थः । विद्यमानानामेवेति । एवका-  
रेणाऽविद्यमानानां व्यवच्छेदः । अशुभवासनानां ज्ञानात्प्रागेव शान्त्यादि-  
गुणैर्निवर्तित्वान्न तासामनुवृत्तिरिति भावः । शुभवासनानामेवेति ।  
एवकारेणाऽशुभवासनानां व्यवच्छेदः । नाऽशुभवासनानामिति यावत् ।  
औद्वासीन्यनुतेजा । तस्माज्जीवन्मुक्तस्य यथेष्टाचरणं नास्तीति भावः ।



ब्रह्मविच्चं तथा मुक्त्वा स आत्मज्ञो न चेतः” ॥ इति ॥  
 तदानीममानित्वादीनिज्ञानसाधनानि अद्वैष्टत्वादयश्चा-  
 लंकारवदनुवर्तन्ते । तदुक्तं—

“उत्पन्नात्मावबोधस्य ह्यद्वैष्टत्वादयो गुणाः ॥

अप्रयत्नतो भवन्त्यस्य न तु साधनरूपिणः” ॥ इति ॥

किं बहुना अयं देहयात्रामात्रार्थमिच्छानिच्छा परेच्छा

दूसरी बात यह है कि जो जीवन्मुक्त पुरुष अपने ब्रह्मविच्च को अर्थात् “मैं आत्म-  
 वेत्ता हूँ” इस अभिमान को छोड़ देता है वही आत्मज्ञ है दूसरा नहीं है ।

१—‘तदानीम्’ अर्थात् जीवन्मुक्त अवस्था में अमानित्व-अभिमतत्वादि  
 ज्ञान के साधन, तथा अद्वैष्टत्वादि सद्गुण अलङ्कार के सहस्र जीवनन्मुक्त के  
 पीछे-पीछे चलते हैं । प्रमाण भी है कि—“उत्पन्न हो गया है आत्मावबोध  
 जिसको ऐसे पुरुष के पीछे-पीछे अद्वैष्टत्वादि गुण चला करते हैं । और ये  
 अद्वैष्टत्वादि गुण बिना प्रयत्न के ही इस पुरुष को प्राप्त हो जाते हैं परन्तु  
 वे उसके ज्ञान के साधनरूपी नहीं हैं ।”

सतत्त्वं याधात्स्यम् । ब्रह्मविच्चमिति । अयमुन्तरार्थभागः । पूर्वार्द्धस्तु  
 ‘योवेदाऽलुप्तदृष्टिमात्मनोऽकर्तृतां तथेति ।

अयमर्थः—ब्रह्मविच्चं मुक्ता “ब्रह्मविदस्मीत्यभिमानं त्यक्त्वा यथा  
 श्रुत्युक्तमात्मनोऽलुप्तदृष्टत्वं तथाऽकर्तृतां च योवेद स आत्मज्ञः, न चेतः  
 इति । अमानित्वादीनामपि आवद्याकार्यत्वेऽपि न तेषां निवृत्तिशास्त्राऽविरो-  
 धादित्याह । तदानीमिति । जीवन्मुक्तावस्थायामित्यर्थः । उत्पन्नेति ।  
 अस्य जीवन्मुक्तस्याद्वैष्टत्वादयोगुणा अप्रयत्नेन स्यत एव भवन्ति  
 न तु साधनरूपिण इति । ते साधनरूपा न भवन्तीत्यर्थः । तत्र हेतुमाह ।  
 उत्पन्नेति । उत्पन्न आत्मावबोधो यस्य तस्य ते गुणा लक्षणत्वेनैव भवन्ती-  
 त्यर्थः । इयं जीवन्मुक्तिस्तत्त्वज्ञानाऽभ्यासाद् वासनाक्षयाऽभ्यासाद्  
 मनोनाशाभ्यासाद् भवति ।

प्रापितानि सुखदुःखलक्षणान्यारब्ध फलान्यनुभवन्नन्तः करणा-  
भासादीनामवभासकः सन् तदवसाने प्रत्यगानन्दपरब्रह्मणि  
प्राप्ते लीने सति अज्ञानतत्कार्यसंस्काराणामपि विनाशात्  
परमकैवल्यमानन्दैकरसमखिलभेद प्रतिभासरहितमग्न्यहं

इस विषय में बहुत कथन व्यर्थ है क्योंकि जीवन्मुक्त पुरुष अपनी शरीर  
सम्यग्धी यात्रा मात्र के निर्याह लिये इच्छा-अनिच्छा-परेच्छा इन तीन प्रकार  
की इच्छाओं के आधार पर प्रारब्ध कर्मों से उत्पन्न हुये सुख-दुःख स्वरूप फलों  
का अनुभव करता हुआ तथा अन्तःकरण ( साक्षी चैतन्य स्वरूप बुद्धि ) आदि  
का अवभासक होता हुआ अन्त में सच्चिदानन्द स्वरूप परब्रह्म में प्राणवायु के  
लीन हो जाने पर अज्ञान, एवं अज्ञान के कार्य संस्कारों का विनाश हो जाने से

इदानीं जीवन्मुक्तस्य विदेहमुक्तिं दर्शयति । किं बहुनेति । अलं  
बहुनेत्यर्थः । अयं जीवन्मुक्तः । देहयात्रा देहस्थितिः । तन्मात्रार्थम्, न  
तु इन्द्रियप्रीत्यर्थम् । सुखदुःखलक्षणानि सुखदुःखसाधनानि । आरब्ध-  
फलानि । भोग्यानि । अनुभवम् असंगततया भुञ्जानः । अन्तःकरणा-  
भासादीनां । विषयाकारवृत्तीनां अवभासकः साक्षितयाऽवभासकः  
सन् । तदवसाने । प्रारब्धक्षये । न तस्येति । तस्य प्राणानागादयो  
नोत्क्रामन्ति न गच्छन्ति कामाऽभावेन कर्माभावे सति गमनकारणाभावाद्  
यथा अज्ञानिनः स्वकर्मफलोपभोगाय वर्तमानशरीरारम्भके प्रारब्धे क्षीणे  
प्राणा उत्क्रामन्ति तथा भोगेन प्रारब्धस्य नष्टत्वाद् ज्ञानेन संचितकर्मणां  
नाशादागामिकर्मणोऽभावाद् ज्ञानोत्पत्तिर्यथाऽज्ञानस्य नष्टत्वाज्जन्म-  
कारणाभावात्प्राणानोत्क्रामन्तीत्यर्थः । तर्हि कुत्र तिष्ठन्तीत्याह । तत्रेति ।  
किन्तु अत्रैव परब्रह्मणि एकतां गतेऽस्मिन्नेव समवनीयन्ते प्रविलीयन्ते  
उर्मय इव समुद्रे । विमुक्तश्चेति । मुक्तरूपोपीत्यर्थः । विमुच्यते ।  
अद्वितीयाऽऽत्मज्ञानात्परिकल्पिताऽज्ञानरूपवन्धरहितोभवतीत्यर्थः ।



ब्रह्मावतिष्ठते । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवलीयन्ते”  
विमुक्तश्च विमुच्यते” इत्येवमादिश्रुतेः ॥

इति श्री मत्परमहंस परिव्राजकाचार्य सदानन्द विरचितो  
वेदान्तसारः समाप्तः ।

परमकैवल्यरूप आनन्दैकरसस्वरूप समस्त भेद प्रतिभास शून्य अखण्ड ब्रह्म में  
अवस्थित हो जाता है ।

इति श्री वेदान्ताचार्य शिवकुमार देव कृत वेदान्तसार भा० टी० समाप्त ।

आदिना “विभेदजनके ज्ञाने नाशमात्यन्तिके गते आत्मनो  
ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करिष्यति” ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवतीत्यादयो ग्राह्याः ।

भीमता शिवदत्तेन गुरुणा करुणावशात् ।

उपदिष्टं परात्मैक्यं तत्त्वमावेदितं मया ।

वेदान्तसारभावार्यः स्वाज्ञानं तिमिरापहः ।

तेन सन्तोषमायातु नीलकण्ठः सतीप्रियः ।

इति श्री गुरुशान्तदेवकृतो जयाख्या वेदान्तसार व्याख्या समाप्ता ।

## शुद्धि-पत्र

| पृष्ठ | अशुद्ध                   | शुद्ध                        | पंक्ति |
|-------|--------------------------|------------------------------|--------|
| १     | ग्रन्थ                   | ग्रन्थ                       | १३     |
| ६     | उपासीत                   | उपासीत                       | ८      |
| ६     | निवृत्त्यर्थम्           | निवृत्त्यर्थम्               | ८      |
| ८     | श्रवणादीनामिव            | श्रवणादीनामिव                | २०     |
| १३    | विनेक                    | विवेक                        | ६      |
| १६    | एवमुदिशतीत्यन्वयः        | एवमुपदिशतीत्यन्वयः           | १६     |
| १९    | तन्त्रर्थोऽत्यन्ताभावः   | तन्त्रर्थोऽत्यन्ताभाव        | २६     |
| २०    | ज्ञानीपविषयता            | ज्ञानीयविषयता                | २८     |
| २४    | समुदायः                  | समुदायः                      | २०     |
| २६    | प्रतिविवत्त्वविशिष्ट     | प्रतिविम्बत्वविशिष्ट         | ३      |
| ३०    | तद्वद्वे आभावेन          | तद्वृत्ते आभावेन             | ११     |
| ३४    | चैतन्यम्                 | चैतन्यम्                     | १०     |
| ३४    | महावाक्यस्य              | महावाक्यस्य                  | १३     |
| ३४    | चैतन्यविष्टम्            | चैतन्यनिष्टम्                | १७     |
| ४२    | शब्दाद्युपलब्धौ          | शब्दाद्युपलब्धौ              | ६      |
| ४२    | चक्षुरुधक                | चक्षुस्त्वक्                 | ११     |
| ४७    | वास्तवमय                 | वासनानय                      | ९      |
| ४६    | त्रिवृत्करणश्रुति        | त्रिवृत्करण श्रुति           | ६      |
| ५१    | शब्दस्य शौलब्धि          | शब्दस्पर्शौलब्धि             | २      |
| ५१    | रूपाद्युपलब्धिप्रसक्त्या | रूपाद्युपलब्धि प्रसक्त्या    | ३      |
| ५२    | विरोजोभिन्नतया           | विराजोभिन्नतया               | १२     |
| ६४    | हिरण्यगर्भेश्वर चैतन्यम् | हिरण्यगर्भेश्वर चैतन्य       | ३      |
| ६६    | तादृशानिष्ट साधनत्वस्य   | तादृशानिष्टसाधनत्वस्य        | १२     |
| ६७    | तादृशलक्षणमभिप्रेत्य     | तादृशलक्षणमभिप्रेत्य         | ४      |
| ६८    | आदिवा                    | आदिना                        | १      |
| ६९    | व्यावर्त्यलादिशेष्यत्वम् | व्यावर्त्यत्वाद्विशेष्यत्वम् | १७     |



|    |                      |                      |    |
|----|----------------------|----------------------|----|
| ७३ | विशेषणीभूत           | विशेषणीभूत           | १२ |
| ७३ | तदस्तूरकालिक         | तदुत्तरकालिक         | १९ |
| ७४ | परित्यात्            | परित्यागात्          | १२ |
| ७९ | यल्यात्              | यस्मात्              | १० |
| ८६ | लाग्रफत्य            | लक्षकत्व             | १५ |
| ८० | परमानन्दातन्ताद्वयम् | परमानन्दानन्ताद्वयम् | ७  |
| ८१ | चित्तावृत्ते         | चित्तवृत्तेः         | २१ |
| ८२ | निवृत्त्यर्थम्       | निवृत्त्यर्थम्       | १२ |
| ८८ | दात्तम्              | जातम्                | २  |
| ९० | वद्वोमुक्त           | वद्वोमुक्त           | ६  |
| ९३ | विघ्नचतुष्टय         | विघ्नचतुष्टय         | ७  |
| ९६ | वाधिर्य              | वाधिर्य              | १  |

श्री महालिङ्गदेव शास्त्री

एम. ए. वेदान्ताचार्य





